

مدخل:

لست لغوياً حتى أدعي أنني سابع ماهر..
أخوض غمار بحار اللغة العربية لأجوب بقواربها
أرجائها الواسعة وأدلي حبال النجاة هنا وهناك..
ولست طبيباً لغوياً نطاسياً أقدم عقاقير الشفاء
حتى أمنع عنها عوارض الإجهاض المفتعلة..
ولست محارباً لغوياً أقارع أعداء اللغة العربية
بما تمتلكه من أسلحة ماضية هي بنفسها كفيلة
بأن تهزم خصومها إن وضعت في أيدي مخلص
قادرة على الثبات والصمود..

إنني لست هذا ولا ذاك ولكنني (مدون
أخبار) أو (جامع أخبار) لكي أضعها على
(موقد) النقد والتحليل، فإذا ما نضجت على
نار هادئة، أشكل منها قوالب هي بمثابة مواليد
تاريخية - كما أحسب -، مكتملة النمو، تكون
هذه المواليد يوماً ما فرساناً يقفون حراساً
لحماية اللغة العربية من الإجهاض..

اللغة العربية.. من محاولات الإجهاض إلى منارات الإنهاض

إعداد

الأستاذ الدكتور /

عبد الرحمن عبد الواحد الشجاع

أستاذ التاريخ والحضارة - قسم التاريخ

كلية الآداب - جامعة صنعاء

aalshujaa@hotmail.com

إن هذه الورقة البحثية تقدم جانباً من الجهود التي
بذلت لإقصاء اللغة العربية بوسيلة الإجهاض، وإخراج
جنين مشوه، أو سرقة جنين آخر وتقديمه للناس على
أنه هو اللغة العربية..

إن ما بذلته الأيدي العابثة بمقدرات وفكر الأمة
الإسلامية في القرنين الأخيرين (التاسع عشر
والعشرين الميلاديين) جديرة بأن تكشف، وأن توضع
في حجمها الطبيعي، حتى يتم الحذر منها.

وفي الجانب المقابل لا بد من إزالة (الدخان) الذي
صنع لتغطية (منارات) و (قمم) الفكر الإسلامي التي
لاحت في الأفق منها (قمة) و (منارة) اللغة العربية.
وهي تُلَوِّحُ بأعلامها بأنها باقية، بقاء البشر على

وللأخذ بيد بُنَاتِهَا أن ينهضوا بها، كانسين كل
الأشواك التي وضعت في طريقهم، محبطين كل
محاولات الإجهاض البائسة، التي حاول أعداؤها أن
يدسوها عبر طرق ووسائل ملتوية كي يحولوا دون
نهوضها.

إضافة إلى كوني جامع أخبار ومشكلاً لها، فأنا ابن
لهذه اللغة العظيمة.. في أرضها ولدت، وعلى حروفها
تغذيت وتربيت وعلى سلمها الذهبي صعدت، وعلى
منهج كتابها الخالد (القرآن الكريم) سرت، وبوعائها
البديع أقدم أفكاري.. أفلا أكون من هواتها، ومحبيها،
والمنافحين عنها، وممن يسعى إلى كشف أيدي
خصومها الذين يتربصون بها الدوائر للإجهاض عليها؟

ظهر الأرض، وبقاء القرآن هادياً وداعياً للبشر الذين يعيشون على وجه البسيطة. سواء أكانت (منارات) فكر.. أو (منارات) فعل، ليس في الأرض (الأصلية) للغة، بل على أرض الواقع البشري كله، وفي جميع أركان الأرض..

وستحدث هذه الورقة البحثية عن جانبين:

الجانب الأول: الجهود الفكرية والعملية - الفردية والجماعية والدولية - لإجهاض اللغة العربية التي بذلت على مدى نصف قرن من أواخر القرن التاسع عشر إلى الحرب العالمية الثانية.

الجانب الثاني: عرض (المناورات) الملوحة بأعلام البقاء.. فسيعرض هذا الجانب لمجموعة من المناورات.. دون الدخول في تفاصيل كثيرة حتى لا يطول البحث عن الحدود المسموح بها.

مسوغات محاولات الإجهاض:

ظلت اللغة العربية هي لغة المحادثة اليومية، ولغة الأدب، والتأليف والمكاتب الرسمية في وسط الأمة الإسلامية، وتألقت في إنتاج تراث ضخم عبر بطلاقة عن كل اتجاهاته المعرفية المختلفة دون استثناء، ولم تواجه ذلك التراث أية صعوبة في التعبير عن أي من تلك العلوم المتنوعة ليس في العلوم الشرعية واللغوية فحسب بل في العلوم الطبية والكيميائية والفلكية والزراعية والإدارية... الخ. ولم يتخرج أحد من مؤلفي ذلك التراث الضخم طوال أربعة عشر قرناً - منذ أن تسلم الإسلام قيادة البشرية - عن التعاطي مع أي من المصطلحات المستخدمة في كل الساحة المعرفية الواسعة الممتدة من حدود الصين شرقاً إلى المحيط الأطلسي غرباً ومن البحر الأسود والأبيض شمالاً حتى المحيط الهادي والهندي جنوباً. ولم يجد أبناء الأمم واللغات - غير العربية أية صعوبة في التعامل مع اللغة العربية، بل نبغوا فيها وصاروا من علمائها، وواضعي قواعدها.

ولكن لأن السلطات الحاكمة - في قرون عدة - تولاهما أناس من غير العرب، وهم لا يجيدون اللغة

العربية، تحولت لغة التخاطب - واقعياً - بغير اللغة العربية، وفي هذه الحالة ظهرت لغة عربية غير سليمة فلجأت الجهات الرسمية لاستخدام تلك اللغة غير السليمة في مكاتباتهم الرسمية، مما أدى إلى أن بعض المشتغلين بالكتابة وصناعة الإنشاء في الدواوين الرسمية استخدم أسلوباً عربياً متكلفاً يعتمد على السجع المفتعل وتنسيق العبارات، والإكثار من الاستعارات والجناس، واختيار الغريب من الكلمات⁽¹⁾، مما أوجد عسراً واضحاً في التعبير عما يريدون الحديث عنه. فاضطر الحريصون على اللغة العربية أن يؤلفوا كتباً إرشادية للموظفين في الدواوين الرسمية حتى يؤديوا مهماتهم بنجاح دون الخروج عن الأسلوب اللغوي الفصيح كما فعل القلقشندي⁽²⁾.

ومما زاد الأمر سوءاً أن استخدمت لغة رسمية غير اللغة العربية في بعض الدول الإسلامية الصغيرة ثم في الدولة العثمانية التي بسطت نفوذها على معظم الرقعة الإسلامية مكتفين بكتابة تلك اللغات بالحروف العربية⁽³⁾. فظهرت لغات عدة مكتوبة بالحروف العربية على مدى القرون الثلاثة الأخيرة. كالفارسية، والتركية، والأردية، والأفغانية، والكردية، والتتارية، والمغولية، والبربرية، والسودانية، والزنجية، والساحلية، والملاوية⁽⁴⁾. فحلت هذه اللغات محل اللغة العربية، مستبقيين قراءة القرآن وما يتعلق به من تفسير، بل سعت بعض الفئات لترجمة القرآن إلى بعض تلك اللغات، وعملت تفاسير للقرآن بغير اللغة العربية، وحظى هذا السعي بتشجيع من قوى الاستعمار (الاستعباد) الأوروبي للعالم الإسلامي، بهدف غرس التوجهات القومية، ثم فصل تلك الأمم عن اللغة العربية أولاً، ثم فصلها عن الإسلام ثانياً.

ورغم ذلك كله فقد ظلت اللغة العربية متألفة في

(1) ذكر هذا الشيخ اليازجي في رده على دعاة العامية (نفوسة). تاريخ الدعوة إلى العامية (96).

(2) ألف القلقشندي. أبو العباس أحمد بن عبد الله (ت 821هـ / 1418م) كتاباً شهيراً وهو صبح الأعشى في صناعة الإنشاء يقدم فيه نماذج لكتابة الخطابات الرسمية وغيرها.

(3) نفوسة. تاريخ الدعوة إلى العامية 188.

(4) د. د. محمد محمد حسين. الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر 379/2.

بيروت تتباً فيه بموت العربية الفصحى داعياً إلى الكتابة بالعامية في كل بلد من بلدان العالم الإسلامي بعاميته⁽⁶⁾.

والغريب أن هذه الدعوات جاءت في الوقت الذي تريعت فيه اللغة العربية عرش القوة والإبداع بوجود حركة أدبية مواردة على مستوى العالم الإسلامي كله كانت معبرة عن نفسها بأقوى تعبير وأسلسه. حيث ظهرت قمم أدبية في الشعر والنثر والتأليف بدءاً من الثلث الأخير من القرن التاسع عشر. من أمثال عبدالله النديم والمنفلوطي ومحمد عبده وأحمد محرم وشوقي.. وغيرهم كثير.

وكأن أعداء هذا الدين ولغته صدموا بعملة اللغة العربية في هذا الوقت. فصاروا يصرخون - عبر أبوابهم المختلفة - في كل مكان بأن اللغة العربية لا تصلح للحضارة الحالية، ولا تصلح لاستيعاب المصطلحات العلمية في العلوم المختلفة. ولكي تتطور الأمة لابد من استبعاد هذه اللغة التي أصابت الأمة بالتخلف. ولابد من البحث عن لغة أخرى إما العامية أو اللغات الأوروبية، إلى حد أن قاسم أمين (ت 1325 هـ / 1908 م) الذي كان يكتب باللغة العربية الفصحى تأفف من هذه اللغة ودعا إلى التحرر منها كما دعا إلى (تحرر!) المرأة من الإسلام. ولعله كان يردد ما كان يقوله المستشرق (ولكوكس) من أن (سوريا ومصر وشمال أفريقيا ومالطة تتكلم اليونانية لا العربية)⁽⁷⁾. كما سيأتي تفصيل هذا لاحقاً.

خطوات الحملة ضد اللغة العربية،

لم يكل ولم يعمل أعداء الإسلام من بذل جهود طويلة المدى، متصفين بالصبر والأناة، والتخطيط البطيء، والتنويع في الأساليب، والخطط، والمشاريع. واستخدام العناصر المتنوعة، ورفع شعارات ظاهرها البراءة والمنفعة، وباطنها الرداءة والهدم. وكانت اللغة

المجالات التأليفية، والأدبية، محافظة على رونقها وقوتها وصلابتها وأسلوبها..

من ذلك العرض الموجز السابق يتضح لنا أن اللغة العربية لا ذنب لها في الجمود، ولا في التوقف عن العطاء، بل الذنب ذنب الأجيال الذين حملوا اللغة العربية. فأهلها هم الذين جمدوا وانحطت مداركهم، واختلت موازينهم لمقومات أمتهم فأوغلوا في إهمال اللغة العربية، مستبعدة لها عن أن تكون لغة رسمية للدولة ولغة الثقافة، وفي المقابل حصل انهزام واضح - سواء من قبل سلاطين الأمة أو من أفرادها - أمام نهوض الغرب وتقدمهم المعرفي، والمادي. فكان كلما زاد الغرب تقدماً زاد المنهزمون انهزاماً وبأساً وسوء ظن بأنفسهم وبمقومات أمتهم⁽⁵⁾. وهكذا فإن الجمود أتى من قبل أبناء الأمة لا من اللغة التي رماها المستشرقون، ومن سايرهم من أبناء العربية نفسها بكل أنواع التهم سواء في قواعدها، أو في أسلوب كتابتها أو في صعوبة تعلمها، ومعلنين عن شكواهم عن عسر استيعابها لمتطلبات العصر، ومن ثم وجهت إليها كل السهام للقضاء عليها، مستخدمين مشاريع كثيرة - بحجة الإصلاح - على مدى قرن كامل بدءاً من منتصف القرن التاسع عشر الميلادي حتى منتصف القرن العشرين الميلادي.

فقد سعت الدول الأوروبية المستعبدة لشعوب العالم الإسلامي بكل جهودها لإلغاء اللغة العربية أو توهين عراها مستغلة ذلك الأسلوب الركيك الذي أصاب العمل الكتابي الرسمي في الأنظمة الحاكمة وبالذات في مصر والشام والمغرب، فاستخدمت القوى الاستعمارية وسائلها الظاهرة والخفية، وأساليب الإرهاب والإغراء. مدعية البحث العلمي ومرددة الكلمات التي تظهر الحرص على خدمة اللغة العربية، فبرزت دعوات في أكثر من مكان في العالم الإسلامي كلها كانت تهدف إلى هدم اللغة العربية وموتها حتى أن أحد اللبنانيين أصدر كتاباً في عام 1925 م في

(5) انظر: المقالة التي نشرها محب الديس الخطيب بعنوان (لأن أكون مخطئاً أحب أن أكون ظالماً) في رده على محمد فريد أبو حديد، ونشر في مجلة الفتح عدد 18، 852 صفر 1367 هـ ص 8 - 11.

(6) هذا اللبناني اسمه خوري مارون غصن وقد رد عليه أناس من حسبه من نوبس شيوخ في مجلة الشرق عدد 2، 3 من السنة 23 سنة 1925 هـ (نظر بموسوعة تاريخ الدعوة إلى العامية ص 117، 118)

(7) هذا عنوان كتاب نشره ولكوكس سنة 1926 م.

العربية واحدة مما وجه إليه أعداء الإسلام جهدهم لهدمه عبر طرق ملتوية ومراحل كثيرة.

وسنحاول في هذه العجالة عرض خطوات مجملته للجهود التي بذلوها للإجهاض على اللغة العربية بكل الطرق والوسائل مع العلم أن الاتجاه الصليبي - الصهيوني - كان هو المتكفل بهذه الحملة.. مستغلاً هيمنة أوروبا على العالم الإسلامي.

الخطوة الأولى: دراسة اللغة العربية في بلدانهم..

بدأ اهتمام أوروبا بدراسة العلوم الإسلامية في وقت مبكر منذ القرن الثالث عشر الميلادي عبر الأندلس وصقلية والمغرب ومصر والشام محاولة منهم للتخلي بالثقافة العالمية حينذاك وهي الثقافة الإسلامية. مما أدى إلى تأثير المتعلمين الأوروبيين بالثقافة الإسلامية، حتى خشيت الكنيسة الكاثوليكية من أن يكون للإسلام تأثير على المسيحيين، فلجأت الكنيسة في أوروبا إلى تكليف فريق من رجالها لدراسة الإسلام، وعمل دراسات خاصة تحط من شأنه وقدر ثوابته وقيمه. وهذا الفريق عرف فيما بعد بالمستشرقين. فالكنيسة كانت أول من رعى هذا النوع من الدراسات، الهدف منه هو تحصين الأوربي المسيحي من أي تأثير إسلامي قد يحصل في الساحة الأوروبية نفسها وذلك بتشويه كل ما يمت إلى الإسلام بصلة.

وتحول الاتجاه الاستشراقي فيما بعد إلى تيار تولت رعايته الدول الاستعمارية والمؤسسات المرتبطة بها. حيث صار مرافقاً لكل حملة عسكرية استعمارية دخلت العالم الإسلامي، وكل حملة تصيرية تشرف عليها الكنائس المختلفة دون استثناء.

وجزء من هذه الحملة العامة ضد الإسلام، وضد العالم الإسلامي كانت الحملة ضد اللغة العربية بصفتها الوعاء الذي يحتوي الفكر الإسلامي وعلومه وثقافته فقد لجأوا إلى دراسة اللغة العربية بهدف الإجهاض عليها حتى يقطعوا الصلة بين الأمة وتراثها الإسلامي كله.

بدأت هذه الخطوة في وقت مبكر جداً. إلا أنه من مطلع القرن الثامن عشر الميلادي تقريباً بدأت تتشكل وتنشأ مدارس وكرليات لدراسة اللغة العربية، ودراسة اللهجات العامية التي ممكن أن تحل محلها.

- ففي إيطاليا أنشئت سنة 1727م مدرسة نابولي للدروس الشرقية تهدف إلى دراسة اللهجات العربية المحلية.

- وفي النمسا أنشئت في سنة 1754م مدرسة في (فيينا) اسمها مدرسة القناصل، وتهدف إلى تعليم هؤلاء لغات الشرق وبالذات اللهجات المحلية العامية. ثم في سنة 1851م أسست مدرسة اللهجات الشرقية. وكان من مدرسيها عرب يتولون تدريس اللهجات العامية بل ألفوا كتباً بهذا الشأن.

- وفي فرنسا أنشئت في سنة 1759م مدرسة باريس للغات الشرقية الحية - ويقصد بالحية اللهجات العامية - ومن درس فيها المستشرق الفرنسي المعروف (سلفتردي ساسي) الذي صاحب الاحتلال الفرنسي للجزائر. وكانوا يستعينون بمدرسين مصريين وشاميين لتدريس العامية المصرية والعامية الشامية.

- وفي روسيا أنشئت في سنة 1814م مدرسة تابعة للأكليريكية الشرقية وكانت تدرس العامية وتضم في هيئة تدريسها بعض العرب، وفي سنة 1909م افتتحت فرعاً لتدريس اللهجات العامية.

- وفي إنجلترا أنشئت في أوائل القرن التاسع عشر جامعة لندن كانت تدريس الفصحى والعامية مستعينين بمدرسين من لبنان، وألفوا كتب عن العامية وباللغة الانجليزية.

- وفي المجر أنشئت في سنة 1891م كلية تتولى تدريس اللهجات العامية.

- وهكذا الحال في ألمانيا التي استعانت بمدرسين من مصر والشام يتولون تدريس العامية.

وكانت - كما لاحظنا - بداية التأليف على يد مدرسين عرب، ولكن ما أن شارف القرن التاسع عشر

البريق الذي للمدارس الأجنبية⁽⁹⁾.

الخطوة الثالثة، ارتفاع الشكوى من صعوبة اللغة العربية وحاجتها إلى تطوير..

وهذه الخطوة بدأت أيضاً في كنف وبرعاية الاستعمار الغربي للعالم الإسلامي وبالذات في مصر والشام والمغرب. سواء بشكل مباشر أو غير مباشر.

وترددت هذه الشكوى بقوة في أكثر من مستوى. وكانت نابعة من منطلقات غير بريئة. لأن من تحدث عن هذه الشكوى هم المستشرقون الذين رفعوا عقيرتهم بالندير من مخاطر الإبقاء على اللغة الفصحى لغة للعلم والتعلم وكانت البداية لديهم نابعة من عدم قدرتهم على إتقان العربية الفصحى لاختلاف المدارك لديهم واختلاف نشأتهم الثقافية واللغوية. إلا أن المستعمرين استغلوا هذه الشكوى مستخدمين المستشرقين أنفسهم للدعوة للعدول عن الفصحى إلى العامية. ورغم أن المستعمرين فرضوا لغتهم في الواقع غير المدارس والمصالح الإدارية إلا أن اللغة العربية الفصحى ظلت تفرض نفسها وتتغلب على مناوئتها. فقد عاد الناس إليها طائعين. فأنجج الأدباء والكتاب أدباً يتميز بالقوة والسلاسة وسحر البيان. فلجأت الدوائر الاستعمارية وكل أجهزتها التوجيهية إلى اتباع خطة جديدة لإبعاد الفصحى وهي الدعوة إلى إصلاحها أو إلى تبني العامية لتلافي الصعوبة التي يلاقيها الجيل الجديد في تعلم الفصحى - حسب زعمهم - نظراً لعمق البعد بينهم وبين العربية.

فقد ظهرت الدعوة إلى العامية بشكل علني صريح مكتوب. سواء بشكل عدائي فاضح أو بشكل الدعوة البريئة لتسهيل الفصحى. أو بشكل ترويجي واقعي تحت مسوغات متعددة.

فأما الشكل الترويجي الواقعي فقد ظهر على هيئة إصدار مجلات تنشر مقالاتها باللغات العامية مثل مجلة (أبو نظارة زرقاء) التي أصدرها يعقوب بن صنوع - اليهودي - سنة 1295هـ / 1878م. مدعياً

الميلادي على الانتهاء وأطل القرن العشرين حتى ظهرت مؤلفات لأوروبيين عاشوا في الشرق، داعين إلى الأخذ باللهجات العامية، فظهرت مؤلفات عن لهجة بغداد العامية، وعن لغة بيروت العامية، وعن لغة مراكش العامية، وعن عامية دمشق، وعامية مصر⁽⁸⁾.

الخطوة الثانية، فرض اللغات غير العربية في ظل الاستعمار الأوروبي..

وهذا الدور تولاه الأوروبيون أنفسهم منذ أن فرضوا هيمنتهم العسكرية والسياسية على مناطق العالم الإسلامي. وقد كان هذا الغرض:

تارة بالقوة كما هو حال الاستعمار الفرنسي في بلاد المغرب العربي.

وتارة بطريقة خادعة براقة وعلى أنها ضرورة تعليمية.

فقد فرضت اللغة الفرنسية أو الانجليزية على طلاب المدارس الأجنبية، بشكل كامل أو على المدارس الحكومية بشكل جزئي. مما أوجد فجوة كبيرة بين الجيل الذي تعلم اللغات الأجنبية وبين الجيل الذي كان محافظاً على تعلم اللغة العربية. هذه الفجوة تمثلت في طلاقة المتعلم لغة الغرب في لهجته العامية وفي لغته الأجنبية، بينما الآخر ظل يتقعر متعثراً في كلماته العربية الغريبة، مع عدم معرفة باللغات الأوروبية فأحدث ذلك انهزاماً نفسياً أمام الجيل الآخر المتحلي بالثقافة الأوروبية عن طريق لقائهم.

ومما زاد من إستبعاد اللغة العربية في هذه الأثناء أن الجيلين الذين سيتخرجان من المدارس سيتباين مستقبلهما الوظيفي فجيل اللغة الأجنبية سيجد أبواب الوظائف أمامه مشرعة، بينما الآخر سيجدها مقفولة دونه. وهذا سيؤدي إلى إقبال تلقائي على تعلم لغات الغرب وإهمال اللغة العربية، ولا يقبل عليها إلا ذوي الرغبات القوية، أو ذوي العاهات الذين لا يجدوا مفرّاً من الالتحاق بهذه المدارس التي ليس لها مثل ذلك

(9) انظر: محمد حسين الاتحاضات الوطنية في الأدب المعاصر 386/2

(8) نفوسة، تاريخ الدعوة إلى العامية 9 - 11.

إلى الإنجليزية سنة 1895م مردداً ما قاله سبيتا ممثلاً ببعض النصوص.

وبعد عشر سنوات أخرى - تقريباً - انبرى القاضي الانجليزي (سليمان ولور) فأصدر كتابه (العربية المحكية في مصر) سنة 1901م، مؤلفاً له باللغة الإنجليزية.. ثم أصدر كتاب (لغة القاهرة) سنة 1902م، وكرر الشكوى من صعوبة الفصحى، وأنها لا تلبي متطلبات الحياة، مقترحاً قواعد للعامية مع كتابتها بالحروف اللاتينية لتبقى الفصحى لغة الصلاة فقط⁽¹²⁾.

وتلقف هذه الدعوة مستشرقان انجليزيان هما (بارل) و (فيلوت).. الأول كان قاضياً في المحاكم الأهلية بالقاهرة، والثاني كان أستاذاً للغات الشرقية في جامعة (كمبردج) وجامعة (كلكتا). فقد انبريا يدافعان عن اللغة العامية التي ضاعت لعدم ضبط قواعدها. فوضعاً كتاباً أسماه (المقتضب في عربية مصر)⁽¹³⁾. وقام المهندس الزراعي الانجليزي وليم ولكوكس في سنة 1893م لإصدار مجلة باسم خادع غير ملفت (جريدة الأزهر الرياضية) وقد شن حملة على اللغة العربية الفصحى، داعياً إلى العامية لأنها وحدها التي تستطيع استيعاب المصطلحات الحديثة. ولما لم يجد تجاوباً بل قوبل بمواجهة شديدة من المصريين إلى حد أن بعض المهندسين أصدروا مجلة أطلق عليها اسم (المهندس للأبحاث الرياضية والعلمية) ليثبتوا علمياً قدرة اللغة الفصحى على استيعاب كل المصطلحات العلمية.

ولكن ولكوكس لم يعلن عن تراجع بل أصدر سنة 1926م كتاباً بعنوان (سوريا ومصر وشمال أفريقيا ومالطة تتكلم اليونانية لا العربية) مفصلاً عن نواياه الحقيقية. داعياً السلطات الحاكمة لفرض العامية في مناهج التدريس، وأن هذا كفيل بتخليص المصريين من

أن هدفه التسلية والإضحاك منتقداً من خلال ذلك بعض جوانب الحياة الاجتماعية والسياسية. ومثل مجلة (الغزاة) أصدرها ج زنايري 1896م للتعريف بالقضايا السياسية. ومثل مجلة (الأرغول) أصدرها محمد التجار (ت 1330هـ / 1911م) وهو أحد علماء الأزهر سنة 1894م وأراد من وراء ذلك أن تكون مرحلة تمهيدية للوصول إلى الفصحى.

ويظهر من هذا الشكل أن القصد ليس هو إلغاء الفصحى، وإنما محاولة لخدمة العامة وتثقيفهم⁽¹⁰⁾. ولكن كما يبدو فقد وقعوا تحت التأثير الدعائي الإعلامي الذي يسيطر عليه المستعمرون، ولا اعتبار لحسن النوايا - إن كان موجوداً - لأن العمل نفسه يحقق الغرض الاستعماري شاء أصحابه أم أبوا.

أما الشكل العدائي الفاضح فقد بدأ على أرض مصر وعلى يد أجنبي وهو الدكتور ولهام سبيتا الألماني الذي كان مديراً لدار الكتب المصرية فقد ألف كتاب (قواعد العربية العامية في مصر)، ونشر سنة 1880م باللغة الألمانية. دعا في هذا الكتاب إلى اتخاذ العامية لغة أدبية، مردداً الشكوى من صعوبة العربية الفصحى، واصفاً مقترحاً جريئاً - إن صح التعبير - باستبدال الحروف العربية بالحروف اللاتينية لكتابة العامية. واستكمالاً لهذا العداء ودعماً لما قام به (سبيتا) قدم اللورد (دوفرين) تقريراً إلى حكومته البريطانية عام 1882م دعا فيه إلى هجر اللغة العربية وإحلال العامية المصرية محلها في مصر وجعلها أساساً في بناء منهج الثقافة والتعليم والتربية ثم قال: "إن أصل التقدم ضعيف في مصر طالما أن العامية تتعلم اللغة الفصحى العربية - لغة القرآن.. في الوقت الحاضر"⁽¹¹⁾.

وتبعه بعد عشر سنوات ألماني آخر في مصر هو الدكتور كارل دان فولرس الذي تولى دار الكتب المصرية بعد سبيتا فقد ألف كتاب بعنوان (اللهجة الحديثة في مصر) وقد نشره باللغة الألمانية سنة 1890م وترجمه

(12) محمد حسين، الاتجاهات الوطنية 363/2 وما قبلها، نفوسة. تاريخ الدعوة إلى العامية 18 - 26، 41 - طه حسين، مستقبل الثقافة في مصر 229، 230 وقد دعى في هذا الكتاب إلى أن تكون اللغة العربية الفصحى هي لغة دينية كاللاتينية للنصارى في أوروبا.

(13) حبنكة، أجنحة المكر الثلاثة 359/1.

(10) نفوسة، تاريخ الدعوة إلى العامية 82 - 93. وانظر: موقع معجم البابطين للمراء العربية في القرنين التاسع عشر والعشرين.

(11) حبنكة، مهد الرحمن حسن، أجنحة المكر الثلاثة 359/1.

ربة الفصحى⁽¹⁴⁾.

وأما الشكل البريء - الخادع - فقد تولاه أبناء العربية أنفسهم ممن تربوا على يد المستشرقين أو يعملون لحساب الاستعمار الأوروبي - سواء أعلنوها أم أخفوها، أدركوها أو لم يدركوها. وبعضهم خرج مدافعاً عن اللغة الفصحى فأراد خدمتها فانزلق إلى خطة الأعداء دون أن يشعر.

وأول من دعا إلى الدخول في هذا الميدان لمناقشة قضية الفصحى وعملية تسهيلها المقتطف⁽¹⁵⁾ - الجريدة ذات الاتجاه الانجليزي - بدءاً من عام 1881م أي بعد صدور كتاب سبيتا عن قواعد العربية العامية في مصر بسنة داعياً إلى كتابة العلوم بالعامية، دون أن يشير إلى من سبقه في هذه الدعوة وهو سبيتا⁽¹⁶⁾. وكأن الاقتراح جاء من المقتطف ولمصلحة وطنية خالصة.

وأعلن قاسم أمين عن تأفقه من الفصحى مدعياً أنها لا تواكب العصر - رغم أنه يكتب بالفصحى. وبدأ أحمد لطفي السيد من عام 1899م يدعو إلى تمصير اللغة والأدب والفن. ثم تبنى في صحيفة (الجريدة) من سنة 1913م الدعوة إلى القومية المصرية بما فيه اللغة العامية⁽¹⁷⁾.

وتعددت وسائل هذا الفريق المباشرة منها وغير المباشرة، وتحت شعارات إصلاحية وتطويرية وتسهيلية، وإيجاد لغة متوسطة بين الفصحى والعامية، والدعوة إلى تعديل بعض قواعد النحو أو إسقاط وحذف أبواب معينة منه.

ومن تلك الوسائل عمل استفتاءات لاستكتاب كل من يريد الكتابة عن هذه القضية، وقد تولى كل من

المقتطف والهلل هذه المهمة. شارك فيها أدباء وكتاب عرب ومستشرقون. منهم المدافع والمحبذ للعامية. ومنهم المعارض المنافع عن اللغة العربية الفصحى. وكان السؤال المطروح (هل اللغة العربية في حاجة إلى إصلاح) فاندفع البعض بحسن نية. والبعض الآخر بسوء نية لي طرح الآراء والمقترحات، إلى حد أن أحدهم - غيرة على اللغة العربية، ومن منطلق العصبية الوطنية - ناشد الكتاب أن يتركوا اللغة العربية وشأنها فلم تبق - كما قال - إلا هي تجمع العرب. ويتعهد للمستتر (ولور) أن العرب حالما يستقلون سيعملون على حصر الفصحى بالكتب الدينية⁽¹⁸⁾.

ومن تلك الوسائل الدعوة لعمل معاجم للمفردات العامية وأساليبها وإنشاء معامل للأصوات في الكليات المختصة، ودراسة اللهجات العربية قديمها وحديثها⁽¹⁹⁾.

ومن الوسائل تشجيع سلطات الاحتلال للسلطات المحلية أن تقوم بفرض الكتابة بالعامية سواء في الصحف أو غيرها⁽²⁰⁾. وقد تدخلت وزارة المعارف المصرية في هذا الشأن وقدمت لجانها مقترحاً لتغيير مسميات قواعد النحو العربي كالفعل والفاعل والمفعول، بحجة التيسير⁽²¹⁾.

ومن الوسائل الدعوة - خدمة للتراث كما زعموا - إلى ترجمة الصالح من التراث إلى العامية⁽²²⁾.

كل هذه الوسائل الحثيثة كانت تتلاحق على جميع الأصعدة، حتى وصلت إلى مجمع اللغة العربية بالقاهرة الذي أنشئ للمحافظة على اللغة العربية. وإذا به سمح للنصراني عيسى اسكندر المعلوف - ابن اسكندر الذي دعا إلى العامية في مطلع القرن العشرين - لأن يكتب سلسلة مقالات نشرت في مجلة مجمع اللغة العربية من سنة 1934م إلى سنة 1937م وكلها تسير على نهج أبيه

(14) نفوسة. تاريخ الدعوة إلى العامية 41، 100 - 117.

(15) المقتطف: جريدة أنشأها كل من يعقوب صروف (ت 1346هـ/ 1927م) وفارس نمر (ت 1951م) في بيروت سنة 1876م ثم نقلت إلى القاهرة سنة 1888م وكانت مرتبطة بسياسة الغرب وبالذات بريطانيا، وتخفي حقيقة دورها بقناع علمي (انظر: محمد محمد حسين، الإسلام والحضارة الغربية ص 116، 117 - ويكيبيديا - الموسوعة الحرة، الموقع الإلكتروني للموسوعة العربية).

(16) عدد نوفمبر 1881م من المقتطف، السنة السادسة ص 352، 354 تحت عنوان (اللغة العربية والنجاح) (انظر: نفوسة، تاريخ الدعوة إلى العامية 94).

(17) نفوسة. تاريخ الدعوة إلى العامية 123، 124.

(18) محمد حسين. الاتجاهات 389/2، 370، 374.

(19) هذا جزء من دعوة طه حسين. مستقبل الثقافة في مصر ص 40 من 246.

(20) محمد حسين. الاتجاهات 371/2.

(21) المصدر نفسه، 383/2.

(22) المصدر نفسه، 371/2.

وقد شملت تلك الجهود المجالات الثلاثة للغة العربية:

مجال اللغة ذاتها ومفرداتها. بالدعوة للتحويل إلى العامية بدعوى أن هذه أقدر على مواجهة كل المتغيرات والمفردات اللغوية.

ومجال الكتابة وتيسير الخط العربي.. بالدعوة لإصلاح قواعدها بدعوى التيسير، أو بالتحويل عنها إلى الحروف اللاتينية، مدعين أن الحروف الطباعية تجد صعوبة شديدة في إخراج الحروف العربية، بسبب تعدد وتنوع صور تلك الحروف، ولذا فالأسلم - حسب زعمهم - هو تركها إلى الحروف اللاتينية.

والمجال الثالث هو مجال الأدب.. مرددين الدعوة للابتعاد عن الأدب المصنوع - كما زعموا - سواء أكان جاهلياً أو إسلامياً والتحول إلى الأدب الحديث بصورته وقواعده الغربية، أو الأدب الشعبي باللهجات المحلية.

وقد حاولنا آنفاً أن نبرز محاولات إجهاض اللغة العربية في مجالها الأولين - اللغة والكتابة - وهنا سنحاول أن نعرض عليهما مسرعين للتذكير لنتوسع قليلاً في المجال الثالث بعض الشيء.

ونُذكر قبل هذا بأن الأهداف التي كانت تكمن وراء تلك المحاولات أهداف غير بريئة، ومن ثم لا علاقة لها بالعلم أو بالمنهجية العلمية مهما روج أصحابها ذلك، ومهما ألبسوا دعاوهم ألبسة مزركشة عليها اسم العلم والعلمية، ومهما أبدوا من عبارات الحرص على اللغة العربية وعلى الأمة ولغتها، ومهما تغنوا بأن الحضارة لن تطالهم إلا إذا أصلحوا من شأن اللغة العربية. فكل هذه مسوغات مدعاة يريدون من خلالها إقصاء اللغة العربية لذاتها ولكن للوصول إلى إقصاء القرآن الكريم الذي فيه الأمل للرفع من شأن هذه الأمة.. لأنه هو المنهج الوحيد الذي - إن أراد المسلمون - أن يكونوا في مركز الصدارة مرة أخرى. ولن يتمكن منهم عدوهم ماداموا مستمسكين به ملتزمين نهجه، سائرين في سبيله. وهذا ما أدركه أعداء هذه الأمة تماماً. فقد صرح جلادستون (ت 1898م) وزير المستعمرات

في الحط من اللغة العربية والدعوة إلى العامية⁽²³⁾.

ووصلت الجراءة داخل المجمع أن أعطيت الفرصة لعبد العزيز فهمي سنة 1943م وهو عضو المجمع أن يقدم اقتراحاً بكتابة العربية بالحروف اللاتينية - وهو اقتراح مستسخ ممن سبقه من المستشرقين - ورغم أن المجمع رفض المقترح في نهاية المطاف إلا أن هذا الاقتراح شغل المجمع عدة جلسات امتدت خلال ثلاث سنوات. بل إن الحكومة المصرية شاركت في هذا حيث أعلنت عن جائزة مقدارها ألف جنيه لأحسن اقتراح في تيسير الكتابة العربية⁽²⁴⁾.

مع العلم أن مستشرقين كانوا أعضاء في المجمع ومنهم المستشرق (ه. ا. ر. جب) الذي كان يحذر من الوحدة الإسلامية والتي تعد اللغة العربية من أهم مظاهر الوحدة الإسلامية⁽²⁵⁾ فماذا نتوقع من أعضاء مثل هذا في المجمع؟

ولم يقتصر الأمر عند المجمع بل تعداه إلى ما عرف بعد ذلك بالجامعية العربية حيث أصدرت لجنتها الثقافية عام 1955م كتاباً في اللهجات وأسلوب دراستها⁽²⁶⁾.

مجالات اللغة التي تعرضت للحملة،

عرفنا في السابق مدى الجهد المبذول في سبيل إجهاض اللغة العربية، أو قتلها لتحقيق هدف كبير هو محاولة إبعاد القرآن الكريم عن حياة الناس، وهي محاولة عابثة كعبث الطفل الذي يريد أن يطفئ نور الشمس بنفخة من فمه.. وصدق الله إذ يقول ﴿ يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون ﴾ [التوبة: آية 32].

(23) مجلة مجمع اللغة العربية الأجزاء: الأول ص 350 - 369 والجزء الثالث ص 349 - 371 والجزء الرابع ص 294 - 315 مع العلم أن المخطوط كان مشاركاً في المجمع العلمي العربي بدمشق.

(24) مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة الجزء السادس جمادى الآخرة 1370هـ إبريل 1951م ص 18، 85، 170.

(25) جاء هذا في كتابه إلى أين يتجه الإسلام؟ ص 20. والكتاب عبار عن مجموعة من المواد اشترك في تحريرها أساتذة متخصصون في الدراسات الإسلامية والشرقية في جامعات فرنسا وألمانيا وهولندا وإنجلترا وأشرف على هذه البحوث مستر جب، وقدم لها مقدمة طويلة. وهو أحد مستشاري وزارة الخارجية البريطانية.

(26) محمد محمد حسين. الاتجاهات الوطنية. 364/2 الكتاب لانيس فريجة.

البريطانية داخل مجلس العموم البريطاني رافعاً المصحف في يده قائلاً: ما دام القرآن بيد المسلمين فلن نستطيع أن نحكمهم. لذلك فلا مناص من أن نزيله من الوجود، أو نقطع صلة المسلمين به⁽²⁷⁾.

ولهذا بدأت الحملة في الأوساط الاستعمارية - أفراداً ومؤسسات -، ثم أوكلوا المهمة إلى من استخدموهم - في وسط العرب أنفسهم - لتحقيق ذلك الهدف سواء أكانوا واعين لما يفعلون أو غير واعين، ولكنهم كانوا يعملون من خلال خطة العدو، لتحقيق أهدافه.

فالمجالان الأولان - اللغة، والكتابة - وهما أول ميدان عمل فيهما الداعون إلى إقصاء اللغة العربية وفي البداية كان - كما ذكرنا آنفاً - العاملون في هذين المجالين أناساً يعملون لحساب الاستعمار سواء أكانوا من الألمان أو الإنجليز. ثم حمل الراية في الداخل مؤسسات صحفية، وأدباء، وكتاب، ودعاة سياسيين، ومنظمات عربية.. مقدمين المشاريع والمقترحات لتحسين وإصلاح اللغة - كما زعم - ابتداءً باقتراح أحمد لطفي السيد - الذي وصف بأنه منشئ الوطنية الحديثة - حيث قدم في سنة 1899م مقترحاً مزدوجاً يجمع بين اللغة وتحسين الخط العربي⁽²⁸⁾. ونهاية بمقترح عضو مجمع اللغة العربية عبدالعزيز فهمي المقدم للمجمع في جلسة بتاريخ 1943/5/3م ملخصاً ما سبقه من مشاريع داعية إلى اتخاذ الحروف اللاتينية للكتابة العربية⁽²⁹⁾.

وقد جوبهت هذه الدعوات والمشاريع بقوة سواء من قبل أدباء وكتاب أو من قبل أعضاء المجمع، ومن أطرف الردود القوية ما قام به المستشرق الإيطالي (كاربو

(27) كان لسعيد النورسي (ت 1962م) رد فعل لهذا القول حيث أصبح يعمل بكل جهد لا يكل فيه ولا يعمل للميش مع القرآن والتربية على أساس القرآن (انظر: محسن عبد الحميد، حياة الإمام النورسي).

(28) من الطرافة أن المقترح يدعو للتيسير ومع هذا لا أدري أين التيسير في هذا المثال المقترح: فقد اقترح لطفي السيد أن تكون الدلالة بالحروف لا بالحركات فيكتب اسم (محمد) هكذا (موحامادون) في حالة الرفع و (موحامادان) في حالة النصب و (موحامادين) في حالة الجر.. فاي تسهيل هذا؟

(29) مجلة المجمع الجزء السادس - المطبعة الأميرية بالقاهرة ص 185 - وانظر: د. محمد محمد حسين. الاتجاهات الوطنية 377/2 - 380 كان ممن اعترض بقوة على كتابة الخط العربي بالحروف اللاتينية (الأب انستاس الكرملي).

الفونسوا نلّينو) (ت 1357هـ / 1938م) وهو ليس من أبناء اللغة العربية لكنه درس العربية وتاريخ المسلمين وعاش بمصر أربع سنوات فقد كتب في الهلال⁽³⁰⁾ مقالاً تحت عنوان (الحروف اللاتينية.. هل تصلح للكتابة العربية؟) منكرأ على من يطالب بهذه الدعوة وينقض بقوة ما يزعمه الداعون إلى الكتابة بالحروف اللاتينية مدللين على دعواهم بأن هذا قد تحقق في تركيا قائلاً: بأن تغيير الكمالين للغة العربية بأنه تغيير سياسي، وهو محاربة العنصر العربي والدين الإسلامي ليقطعوا صلتهم بالإسلام⁽³¹⁾. ثم قدم أسباباً وجيهة لرفضه لهذه الدعوة: بأن الخط العربي موافق لطبيعة اللغة العربية. وأن الأبجدية اللاتينية ليست مكافئة للحروف العربية. وأن الخط العربي يمتاز بميزة فذه فطبيعته لا يحتاج إلى طرق الاختزال. وأن استبدال الخط العربي بالخط اللاتيني سيؤدي إلى فقدان الكنوز العظيمة التي خلفتها الآداب الإسلامية. وأن هذه الدعوة ستؤدي إلى فقدان الوحدة العربية. وأن مصر نفسها ستخسر المركز الأدبي الممتاز.

هكذا فكر أحد العقلاء من غير أبناء اللغة العربية فأبي دافع جعل بعض أبنائها يدعون إلى وأدها؟ إن لم يكن إلا الولاء لغيرهم.. أو الهزيمة أمام الهجوم الماكر على اللغة العربية بعدة وسائل.

أما المجال الثالث وهو مجال الأدب فقد حامت حوله دعوات للعمل على تكسير مفاصله هادفين صرف الناس أو الأجيال القادمة عن الثقافة العربية وتقليل العناية بالماضي العربي الإسلامي: شعره ونثره وتاريخه وعلومه، بزعم أنها قد أصبحت شيئاً قديماً لا يلائم حياتنا، ولا يتصل بها من أي سبيل. وأن الأدب العربي - كما قال بعضهم - أدب مقدّ لا أدب روح. وواضح أن تمزيق الآداب - بهذه الصورة - يصلون إلى تحقيق الهدف الخفي وهو تمزيق المجتمع. ومن

(30) الهلال سنة 44 عدد مارس 1936م - في العدد 1354 هـ ص 517 - 516 (انظر: د. محمد محمد حسين. الاتجاهات الوطنية 381/2 - 382 - الموسوعة العربية - موقع الكتروني).

(31) انظر عن دور الكمالين في استبدال الحروف العربية بالحروف اللاتينية (مجلة الرابطة الشرقية العدد الأول من السنة الأولى ص 13) وشكيب رستم حاصر العالم الإسلامي 389/3 وما بعدها).

ثم إبعاده عن الدين الذي هو الضمان لبقاء اللغة وبقاء الثقافة⁽³²⁾.

وقد استخدمت وسائل كثيرة للحصول على نتائج ناجحة لذلك الهدف.. ومن تلك الوسائل:

- الدعوة إلى الاهتمام بالآداب القومية (الوطنية) في ظل (حُمَى) أو (موضة) الحركات الوطنية والقومية التي دعمتها جهات استعمارية من أواخر القرن التاسع عشر. فصار كل إقليم يدعو إلى أدب خاص به. فالقومية المصرية - أو الفرعونية - تدعو إلى تمصير الأدب والفن واللغة. والعراقيون يدعون إلى أدب عراقي، والشامي يدعو إلى أدب شامي وهكذا⁽³³⁾.

- الاهتمام بالأدب الشعبي بحجة أن هذا لون من الأدب في حاجة إلى الرعاية والاهتمام والخروج بالأدب من أدب (القصور) أو الأدب (الرسمي) إلى أدب (الشعب). ولذا قامت مراكز، ومؤسسات ذات موارد مالية كثيرة تتولى رعاية أنشطة الأدب الشعبي، والتراث الشعبي، بل صار الأدب الشعبي له مقررات في الجامعات، وإنشاء أقسام أو كرسي الأستاذية للأدب الشعبي، ويدرس في برامج الدراسات العليا⁽³⁴⁾.

- الهجوم الشرس على من يتمسك بالأدب العربي بأنهم جهلة بالأدب العالمي، وأنهم جامدون وكسالى. أما الذي يعرف ويعيش الأدب العالمي - بلغات أخرى غير العربية - فهو وحده الذي يتذوق الأدب.

ووصل ببعضهم إلى أن يقول: بأن خضوع الشعر العربي للأوزان حرماناً من الملاحم الطويلة التي نجدها في أدب الأمم الأخرى⁽³⁵⁾. ولاشك أن الخطر الخفي الذي يكمن وراء هذه الدعوة هو تنشئة جيل جديد

من أبناء العرب لا يستطيع أن يتذوق أساليب البيان العربي الأصلية وموضوعاته للتجهيل في أسلوب القرآن الكريم. وهذا الاتجاه أدى إلى الشغف بأدباء الغرب، ومفكري الغرب وسياسة العرب، ولا ثقافة إلا ثقافة الغرب. وهذه الوسيلة واضح الهدف منها وهو قطع الصلة بما هو عربي. وقد نجحت في إنشاء جيل هوام ليس عربياً، ثم سلمت لهم مقاليد الأمور في الدول التي تحكمها الدول الاستعمارية تلك الدول التي تسلمت الحكم من الاستعمار⁽³⁶⁾.

- ومن وسائلهم نقل الكلمات العامية إلى الأسلوب الغربي.. وهذه الوسيلة لعلها تتجاوب مع خطة المستشرق جب الذي يدعو إلى السير الهادئ التدريجي الذي لا يكاد يسترعي الانتباه فيحصل التغيير دون ضجة⁽³⁷⁾ والخطر في هذه الوسيلة يكمن في تذويب اللغة وحرمان المسلمين من كل كنوز الحضارة الإسلامية⁽³⁸⁾.

- ومن وسائلهم الكتابة الأدبية بالعامية مبتدئين بالكتابة الأدبية المسرحية الهزلية⁽³⁹⁾ أولاً ثم الجدية، ثم جاء دور الروايات حيث كتبت بالعامية وكان أول رواية على يد الداعين إلى الوطنية⁽⁴⁰⁾، ثم أصبحت الروايات بالعامية تتشرف في أكثر من مكان وبالذات بالعامية المصرية واللبنانية والشامية، وانتشرت الأفلام السينمائية والمسلسلات وكلها باللغة العامية..

ولكن من اللافت للنظر أن انقلب الأمر رأساً على عقب فما أن شارف القرن العشرين على الانتهاء حتى صار الكثير من الأفلام والمسلسلات تؤلف وتلقى باللغة العربية الفصحى وصار لها رواج وإقبال كبيرين في الأسواق سواء للأطفال أو للكبار.

(36) د. محمد محمد حسين، الاتجاهات الوطنية 2/ 273 - 284 - حصوننا مهددة من داخلها 191.

(37) جب، إلى أين يتجه الإسلام؟ ص 350 وراجع: محمد حسين، الاتجاهات الوطنية 2/ 211 - 220.

(38) د. محمد محمد حسين، الاتجاهات الوطنية 2/ 387، 388.

(39) كانت البداية لهذه المسرحيات الهزلية في أثناء الحرب العالمية الأولى، ثم تشكلت (فرقة رمسيس) التي تولت التمثيل المسرحي بقيادة نجيب الريحاني.

(40) انظر: المنفلوطي.. النظرات ج 3 ص 77 وأول رواية بالعامية رواية (زينب) لمحمد حسين هيكل.

(32) انظر: تفصيلات أوفى عن هذا الموضوع: د. محمد محمد حسين، الاتجاهات الوطنية 2/ 382، 383، حصوننا مهددة من داخلها، ص 192 - زكي مبارك، جنابة أحمد أمين على الأدب العربي 39، 49.

(33) تولت صحيفة الجريدة لصاحبها أحمد لطفى السيد الدعوة لهذا الاتجاه من سنة 1913م (انظر: نقوسه، تاريخ الدعوة إلى العامية 124 وما بعدها..).

(34) محمد محمد حسين، حصوننا مهددة من داخلها 192.

(35) فائل هذا هو أحمد أمين (انظر: زكي مبارك، حيانة أحمد أمين على الأدب العربي ص 57 - 64).

منارات الإنهاض:

رغم الحملة المنظمة - الطويلة المدى - لإجهاض اللغة العربية في مجالاتها المختلفة - متعددة الوسائل، الميسر لها كل المراكز الإعلامية، والتعليمية، المهيا لها وظيفياً ومالياً - فإنها حملة لم تحقق أغراضها المرسومة كاملة، مع العلم أن الدفاع عن اللغة العربية لم ينل رعاية رسمية، ولا تبنته جهات قوية، بل على العكس كانت الجهات الرسمية من وراء الداعين إلى الحط من اللغة العربية أو تطويرها بهدف تذويبها..

أما ما حصل في أيام الخديوي عباس الثاني من إيعاز وزارة المعارف المصرية إلى أساتذة المدارس بتحويل الألفاظ العامية إلى أصولها العربية⁽⁴¹⁾ فهي محاولة وكما يبدو من قبل الخديوي للدفاع عن نفسه ليس حباً في اللغة ولكن كراهية في الإنجليز في مستقبل حكمه حيث كان هناك صراع بينهما فقد كان الإنجليز يسعون لنزع سلطات الخديوي أو عزله وهو يسعى لإحباط كل المحاولات التي تسعى للإطاحة به.

فالجهد الذي بذلت ضد دعوات الإجهاض للغة العربية هي جهود ذاتية أو فردية سواء أكانوا أدباء، أو شعراء، أو كتاب، أو أصحاب جرائد، أو باحثين دون دعم رسمي أو مالي من جهات رسمية.

فقد كانت الجهود - رغم محدوديتها - تسعى لمقاومة كل الهجوم الموجه ضد اللغة العربية سواء أكان من السلطات الاستعمارية أو من المستشرقين أو من أبناء اللغة العربية الذين كانوا - قاصدين أو غير قاصدين، بسوء نية أو بحسن نية - يخدمون المخطط الاستعماري.

فقد ألقت كتب كثيرة من أواخر القرن التاسع عشر تدافع عن اللغة العربية بمجالاتها الثلاثة منها ما يسعى لتهديب العامية وإرجاع أصولها إلى العربية الفصحى⁽⁴²⁾، وكتبت مقالات، وألقت كتب كثيرة تنافح عن العربية الفصحى

(41) نفوسة. تاريخ الدعوة إلى العامية 171، 172.

(42) من هؤلاء الذين قام بهذا الجهد محمد علي الدسوقي، وحبيب غزالة الذي ما فتئ يذكر الكلمة العامية ثم يذكر أصلها العربي (انظر: نفوسة: تاريخ الدعوة إلى العامية 171 - 178)

وتقارن بينها وبين لغات العالم يقول زكي مبارك على سبيل السخرية بمن يدعو لإلغاء العربية.

وتصدي لدعوى هد اللغة العربية كتاب بعضهم من غير العرب وبعضهم من العرب ولكنه لا يدين بالإسلام كما أشرنا إلى ذلك سابقاً.

ومن تلك الجهود إنشاء المجمع العلمي العربي بدمشق في 1919/6/8م من منطلق القومية العربية في مواجهة حملة التتريك التي تولاها الاتحاديون الأتراك⁽⁴³⁾.

ثم أنشئ مجمع اللغة العربية بالقاهرة⁽⁴⁴⁾. وصحيح أنه صار مؤسسة رسمية لكنه قام منذ البداية بجهود شخصية، ورغم غزوه من قبل المستشرقين والتحاقهم فيه أعضاء، وكذا تبنيه لمشروعات هادمة للغة العربية إلا أن تلك المحاولات كسرت قرونها في الجدار الصلب للغة العربية.

ولأن اللغة العربية محفوظة كونها لغة القرآن الموعود من الله سبحانه بالحفظ فإن جهات رسمية قد تكون معادية للإسلام ولكنها - بشكل غير مفسر منطقياً - تتولى حماية اللغة العربية كما صنعت سوريا في تعريب كل العلوم وصارت الجامعات تتولى تدريسها باللغة العربية.

وصارت المؤسسات الإعلامية، بكل أنواعها المقروءة والمسموعة والمشاهدة تستعمل اللغة العربية الفصحى إلا ما ندر وهزل. وليس هذا في البلدان العربية بل كل الإذاعات العالمية التي تسعى للتوسع وإسماع المسلمين والعرب صوتها فقد كانت اللغة العربية الفصحى هي الوسيلة وليست اللغات العامية. وتختار تلك الجهات المذيعين والمذيعات من شتى البلدان على أساس إجادة

(43) انظر: الموقع الإلكتروني لمجمع اللغة العربية السوري حيث نثر حكمه سوت المولى من قبل الإنجليز إصدار قرار بإنشاء المجمع لمواجهة سياسة تعريب السابقة.

(44) كانت بداية المجمع في سنة 1892م حيث سمر محمد عبده ومحمد رفعة لإنشائه. ولكن المجمع الحالي أسس بالقاهرة في 14 شعبان 1351هـ/ 13 ديسمبر 1932م في عهد الملك فؤاد وبدأ العمل به من سنة 1354هـ/ 13 ديسمبر 1932م. ويتكون المجمع من عشرين عضواً بعضهم من المصريين وبعضهم من العرب والمستشرقين. ولهذا صم فيه حاجام يهودي مصري وبعض مستشرقين منهم (هاملتون الكسندر جيمس) المستشرق البريطاني وأوجست همبر لانجر. انظر الموقع الإلكتروني للمجمع

والحضارة الإسلامية التابعة لجامعة السلطان الشريف علي الإسلامية. بروناي دار السلام. وكلية اللغة العربية في ماليزيا.

وصارت اللغة العربية معتمدة في الشركات الصناعية الكبرى فلا نجد - غالباً - جهازاً إلكترونياً أو كهربائياً إلا وله نشرة تبين نظام التشغيل للجهاز باللغة العربية. وليس باللغات العامية.

وأصبحت شركات الأدوية ترفق منتجاتها بوصفة مفصلة بلغات عدة منها اللغة العربية الفصحى وإن كان فيها قصور في التعريب إلا أنها لم تكن الوصفة بالعامية لأي من الأقطار العربية.

إضافة إلى ذلك فإن الشكوى التي راجت في النصف الأول من القرن العشرين الميلادي حول صعوبة الطباعة بالحروف العربية لتعدد أشكالها وصورها وكانت مبرراً للدعوة إلى استبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية لحل تلك الشكوى.. قد سقطت تماماً لأن صناعة الطباعة استوعبت معظم أشكال الحروف العربية ثم جاءت الثورة الإلكترونية لتمسح كل تلك الأوهام فأصبح الخط العربي يكتب بكل أشكاله وصوره دون عناء يذكر.

ونختم هذا البحث بالإشارة إلى إنشاء المجلس الدولي للغة العربية في 10 من ربيع الآخر 1429هـ/16 أبريل 2008م في الرياض، بحضور (150) رئيس جامعة عربية، ويهدف إلى خدمة اللغة العربية وثقافتها، من خلال العديد من النشاطات، وله صفة عالمية، له مواقع ومقرات في معظم دول العالم⁽⁴⁷⁾.

اللغة الفصحى، وبعض الإذاعات العالمية كالروسية والصينية واليابانية سعت إلى اختيار مذيعين من أبناء جنسهم يجيدون العربية الفصحى.

وأنشئت مراكز علمية في عواصم الدول الكبرى تتبنى العربية لغة رسمية في دراساتها. هذا غير المراكز التي أشئت هناك على أساس أن اللغة العربية هي الأصل.

وصارت اللغة العربية الفصحى لغة معترف بها في الجامعات والمنظمات الدولية كالأمم المتحدة سواء في الاجتماعات أو في دورات العمل أو الترجمة في المؤتمرات، فقد أصبحت اللغة العربية واحدة من أهم اللغات الست المعتمدة في منظمات هيئة الأمم المتحدة ومنظمة المؤتمر الإسلامي والإتحاد الأفريقي والمنظمات الدولية الأخرى⁽⁴⁵⁾.

وظلت الحروف العربية حتى الآن أساس اللغات الملاوية، والأردية والفارسية والأندونيسية والأفغانية رغم أنهم ليسوا عرباً.

إضافة إلى ذلك فإن العربية هي الأكثر استخداماً في تشاد ومالي والنيجر، بل إن اللغة العربية في أفريقيا تعد أهم اللغات وصارت العربية في باكستان مادة دراسية في آلاف المدارس الحكومية حتى في الهند لا تخلو من تدريس اللغة العربية في مدارس حكومية⁽⁴⁶⁾.

وأنشئت جامعات وكليات ومعاهد لدراسة اللغة العربية في أكثر من دولة - سواء دول العالم الإسلامي أو غيرها - تقوم على برامج ومناهج دراسية معمقة في كل فنون اللغة العربية ومنها كلية اللغة العربية

(45) ويكيبيديا - الموسوعة الحرة.

(46) انظر. محمود فهمي حجازي. اللغة العربية بين اللغات العالمية المعاصرة (الشبكة العنكبوتية).

(47) الموقع الإلكتروني للمجلس الدولي للغة العربية.

المصادر والمراجع

أحمد لطفي السيد.

1. مقالات عن اللغة العربية والعامية، صحيفة (الجريدة) أصدرها صاحبها لطفي السيد من سنة 1913م.

جب. هاملتون الكسندر (مستشرق إنجليزي).

2. إلى أين يتجه الإسلام؟، بيروت، 1932م.

زكي مبارك.

3. جناية أحمد أمين على الأدب العربي، عرض ودراسة/ حسين خريس، المكتبة المصرية، صيدا - بيروت.

طه حسين.

4. مستقبل الثقافة في مصر، طبعة المعارف بمصر 1944م.

لوثروب ستودارد.

5. حاضر العالم الإسلامي، ترجمة: عجاج نويهض، وتعليق/ شكيب أرسلان، طبع في مصر في سنوات 1343هـ، 1352هـ.

محب الدين الخطيب.

6. لأن أكون مخطئاً أحب إليّ من أن أكون ظالماً، مجلة الفتح، عدد 852 - 18 صفر 1367هـ، ص 8-11 في رده على محمد فريد أبو حديد.

محمد محمد حسين (الدكتور)

7. الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر، مؤسسة الرسالة، بيروت.

8. الإسلام والحضارة الغربية، الطبعة الأولى 1388هـ/1969م، دار الإرشاد، بيروت.

9. حصوننا مهددة من داخلها، ط الثامنة 1404هـ/1983م، مؤسسة الرسالة، بيروت.

المعلوف، عيسى اسكندر.

10. مقالات عن العامية، مجلة مجمع اللغة العربية، الأجزاء: الأول، شعبان 1353هـ/ أكتوبر 1934م ص 350-369، والجزء الثالث، شعبان 1355هـ/ أكتوبر 1936م ص 349-371، والجزء الرابع، شعبان 1356هـ/ أكتوبر 1937م ص 294-315، والجزء السادس، جمادي الآخرة 1370هـ إبريل 1951م ص 18، 85، 170، 195، المطبعة الأميرية بالقاهرة.

المقتطف.

11. اللغة العربية والنجاح، المقتطف، السنة السادسة، عدد نوفمبر 1881م.

المنفلوطي، مصطفى لطفي.

12. النظرات، ج 3، ط السابعة 1938م، مصر.

المواقع الإلكترونية.

13. موقع مجمع اللغة العربية السوري.

14. موقع مجمع اللغة العربية بالقاهرة.

15. موقع الموسوعة العربية.

16. موقع ويكيبيديا (الموسوعة الحرة).

17. الموقع الإلكتروني للمجلس الدولي للغة العربية.

د. نفوسة زكريا سعيد.

18. تاريخ الدعوة إلى العامية وآثارها في مصر، ط الأولى 1383هـ/ 1964م، دار نشر الثقافة بالإسكندرية، مصر.

نلينو (كارلو الفونسو- مستشرق إيطالي).

19. الحروف اللاتينية هل تصلح للكتابة العربية؟، مجلة الهلال، سنة 44 عدد ذي الحجة 1354هـ/ مارس 1946م ص 517-519.

لماذا سمي المنذب مندباً؟ (أ)

بقلم / مطهر علي الإرياني

الأسماء «البلدانية» جزء لا يتجزأ من الثروة اللغوية والتراثية، لأي شعب، ولأي أمة، فهي لا تشتمل على كثير من المعارف اللغوية فحسب، بل وعلى كنوز من المعارف التاريخية، والاجتماعية، والاقتصادية، وغيرها من الشؤون الإنسانية.

ومنذ بدايات حقبة الاستقرار الحضري، وقبل الدخول في العصور الحضارية، أخذ الإنسان يمتلك أزمة لغته، ويتصرف بها للتعبير عن ذاته، وعن رغباته الحياتية، وعن علاقاته بالآخرين، وماله ولهم من علاقات بالطبيعة من حولهم.

أو وادياً، أو أي بقعة يرى فيها الإنسان ما يميزها، أو توحى إليه بما تصلح له أو يصلح لها... هي في جلها، إن لم تكن كلها، أسماء «مشتقة» وليست «مرتجلة» ولكن القضية هي أن كثيراً منها أسماء قديمة، قدم علاقة الإنسان بالأرض، ولهذا فإن الأصول اللغوية التي اشتق منها هذا الاسم أو ذاك بما كان له من دلالة قد يكون مما أميت استعماله بتلك الدلالة، ولهذا فإن اللغويين وأصحاب معجمات البلدان، لا بد أن يجهلوا الدلالة التي كانت هي المقصودة، حينما أطلق على هذا المكان ذلك الاسم فيكثر قولهم عن كثير من هذه الأسماء أنها «مرتجلة».

واليمن بلد حضاري قديم، دخل أهله حقبة الاستقرار الحضري في أزمنة موعلة في القدم، ومنذ أخذت الحياة مسارها في التطور إلى الأمام،

ومن ثم فإن اللغات، منذ تلك الحقبة المبكرة، وعبر ما جاء بعدها من العصور التاريخية الحضارية، أصبحت أهم ما يتميز به الإنسان، وأصبحت لغة كل قوم خاضعة لإرادتهم الجمعية، ورغبتهم العفوية، في تطوير آلياتها، وإثراء مادتها، وتوسيع دائرتها، ليكون تطورها مواكباً لتطور الحياة الإنسانية بمختلف جوانبها، وعاملاً من عوامل التطور أيضاً.

والاشتقاق في لغتنا العربية اليمنية القديمة، وفي لغتنا العربية الشمالية، وفي سائر لغات المشرق العربي القديم التي تدرج تحت مصطلح (اللغات السامية) هو واحد من أهم وسائل تطوير هذه اللغات.

والأسماء «البلدانية» الخاصة، وهي التي يطلقها الناس على هذا أو ذاك من الأماكن، فيصير اسماً علمياً له، سواء أكان مدينة، أو بلدة، أو قرية، أو جبلاً، أو سهلاً،

يوضح ما لهذا الرأي الجديد المتعلق بالدلالة التي نرى أن هذا الاسم اشتق منها، من الأهمية التاريخية الكبيرة.

نعم: إن عدداً قليلاً من مؤلفي كتب التراث العربي المرجعية، قد تعرض لهذا الاسم (المندب) من الناحية اللغوية الاشتقاقية، فأعادوا اشتقاقه إلى النذب بدلالته على: استدعاء الناس والإهابة بهم في المهمات. أو استصراخهم في الملمات. فيكون (المندب) عندهم. هو: اسم المكان الذي يندب إليه الناس لهذا الأمر أو ذاك، ثم أنهم يعللون إطلاق الاسم بهذه الدلالة. على هذا المكان البلداني في اليمن، بأسطورة موعلة في الأسطورية إلى حد استحالة حدوثها، فيفسدون رأيهم اللغوي الاشتقاقي إفساداً كاملاً شرحاً وتعليلاً. لفساد الأسطورة التي يعتمدون عليها في اشتقاقه وشرحه وتعليله، وهذا ما سيأتي توضيحه.

وأما المحدثون والمعاصرون، من الأجانب. والعرب. واليمنيين، فإنهم لا يكتبون عن (المندب) الذي جاء ذكره في النصوص المسندية، بما له من منطوق ومفهوم يشمل مساحة واسعة من جنوب (البحر الأحمر). وإنما يكتبون عن (باب المندب)، ولهم الحق في الكتابة عن هذا الممر اليمني بما له من أهمية تجارية واستراتيجية عالمية كبيرة، ولكنهم يخلطون بين مفهومين: مفهوم (المندب) كمنطقة جغرافية متكاملة، ومفهوم (باب المندب) الذي لم يطلق إلا اسماً للمضيق البحري الواقع بين جزيرة (مَيُون) وجبل (الشيخ سعيد). ويكون الخلط بين المفهومين أوضح ما يكون، حينما يتعرضون لكلمة (المندب) لغوياً فيعيدون اشتقاق الاسم إلى النذب بدلالته على: البكاء والمويل وذرف الدموع. وفي تعليل التسمية يذكرون للبكاء عدة أسباب يعللون بها سبب إطلاق هذا الاسم على هذا المكان. وكلها تعليقات تعتمد على التخمين والرجم بالغيب. فهي متهافة لا تثبت أمام التعليل المنطقي الصحيح كما سيأتي.

وأما الرأي الذي نقول به. ونعتبره الأصح والأصدق، إذا ما قورن بالرأيين السابقين أعلاه. فإنه يعيد اشتقاق الاسم (المندب) بمفهومه الأصلي أقدم

في مختلف المجالات وشتى المظاهر، وفي مقدمتها اللغة بمنطوقها ومفهومها، لا باعتبارها وسيلة للتفاهم فحسب، بل لكونها أولاً أداة التفكير التي لا يستطيع الإنسان بلورة أفكاره، ثم التعبير عنها، ثم حفظها بالتدوين.. إلا بها.

ونظراً لما للغة من هذه الأهمية، فإن جميع مفرداتها ومخرجاتها جدير بالتأمل والدراسة والاستطاق، وسنجد أنها إلى جانب نطقها بمعانيها اللغوية المباشرة وغير المباشرة.. الحقيقية والمجازية.. تتطوق بالكثير من المادة المعرفية المتنوعة عن الإنسان وحياته وتطوراتها، بما في ذلك الأسماء «البلدانية» الضاربة بجذورها في أعماق التاريخ وأغوار الإنسان، فهي لا تقل إفصاحاً عن مكوناتها وما لها من أبعاد.

وقد عرف الدارسون عن الإنسان اليمني، ولعه بتسمية الأماكن من حوله، بحاسة لغوية مدركة ما للأسماء من أهمية، فجاءت هذه الأسماء لتعبر أولاً عن طبيعة الإنسان اليمني، ولتعبّر ثانياً عن الواقع الطبيعي المحيط به، ولتعبّر ثالثاً عن علاقته بهذا الواقع.

ومن هذا المنطلق فإنه يحسن بكل من له اهتمام بالجوانب التراثية، أن يولي هذا التراث أهمية بجميع كلياته وجزئياته، وبسائر مفرداته ومخرجاته، وحين يفضي به هذا الاهتمام إلى النظر في «الأسماء البلدانية» الخاصة سيجد أنها في الأعم الأغلب أسماء «مشتقة» من أصول لغوية لها دلالتها، أو مفردات لها دلالاتها المتعددة وإحداها هي التي اشتق منها الاسم ذو العلاقة، وما لم يُهتَدَ إلى دلالته، ليس بالضرورة اسماً «مرتجلاً» وإنما هو اسم جهلت دلالته، إما لأنها خفيت على المعنى، أو لأنها مما أميت استعماله.

والموضوع التالي كتب أصلاً تحت الجذر اللغوي (ن د ب)، ليكون مادة من مواد (المعجم اليمني - في اللغة والتراث) في طبعته الثانية المزمعة.

وكان الهدف الأول منه، هو إعادة الاسم المكاني اليمني المشهور (المندب) إلى الدلالة الصحيحة التي نرى أنه اشتق منها، مع اتباع ذلك بـ «استطراد» مناسب

بل هي التي قصدتني وجاءت إلي شيئاً فشيئاً بحكم اهتمامي بالدراسات اليمنية القديمة، وعملي في مجال الدراسات اللغوية، وقد تشكل هذا الرأي لدي وتطور منذ عقود من الزمن، وسبق أن عبرت عنه عرضاً في سبعينيات القرن الماضي من خلال بعض الإصدارات، ثم عدت إلى التعبير عنه في كتاب مرجعي هام، هو (الموسوعة اليمنية) الصادرة عن (مؤسسة العفيف الثقافية) في طبعتها الأولى عام 1992م ثم في طبعتها الثانية عام 2003م، وذلك في موضوع جاء عنوانه مزدوجاً لأول مرة - (المندب - وباب المندب) - من أجل التمييز بين منطقة المندب كم منطقة واسعة، وبين مضيقها الذي هو بمثابة باب لها للخروج منها إلى (خليج عدن) أو للدخول إليها للقادم من خليج عدن، وقد كتب الأستاذ القدير أحمد قايد بركات، المادة الأساس لهذا الموضوع، وليس لي فيه إلا السطور الأولى التي تعيد اشتقاق كلمة المندب إلى الندب بدلالته على: القطع والعبور والاجتياز.

هذا وقد أعدت التعبير عن هذا الرأي للمرة الثالثة في كتابي (المعجم اليمني) الصادر عام 1996م تحت عنوان: معجمي لغوي هو مادة (ن د ب) ص 856 - ص 857.

وبحمد الله، فإن هذا الرأي الجديد، قد بدأ يشق طريقه إلى بعض الموسوعيين العرب⁽²⁾ ويؤتي ثماره عندهم، فقد أتيح لي أن اطلع على (الموسوعة العربية)⁽³⁾ وهي آخر الموسوعات الضخمة والشاملة صدوراً في الوطن العربي، فوجدتها تحت عنوان (باب المندب)⁽⁴⁾ قد أعادت اشتقاق الاسم (المندب) إلى: الاجتياز

(2) قابلت بعض علماء المستشرقين، وعبروا لي عن اعتبارهم للرأي الذي يعيد اشتقاق (المندب) إلى الندب بمعنى الاجتياز والعبور، رأياً يستحق أن يوضع في الاعتبار، وأن تعليل التسمية بأنها تعود إلى ما كان لليمنيين قديماً من عبور واجتياز إلى بلاد (الحبشة) هو التعليل المنطقي الذي يتوافق مع إعادة الاسم إلى هذه الدلالة، ولعل منهم من يكون قد كتب حول هذا الموضوع، ولكنه لم يتح لي الاطلاع على شيء من ذلك حتى اليوم.

(3) صدرت في دمشق الفيحاء، وتشكلت لئاليها هيئة بقرار رئاسي تضم نخبة من كبار العلماء والمحققين السوريين، وأهيب بعدد كبير من العلماء والمختصين العرب للمشاركة في كتابة موادها كل في مجال اختصاصه، وصدرت في 25 مجلداً ضخماً، وكان صدور آخر مجلداتها بتاريخ: (4) المجلد 1 ص 512.

كم منطقة جغرافية متكاملة إلى الندب ولكن بدلالته على: قطع السائر للمكان بالعرض، أو اجتيازه للمكان من أحد جانبيه إلى الجانب الآخر على النحو الأفضل، ونحو ذلك من تحقيق الغايات بأحسن الوسائل، وهو ما سيأتي شرحه، في مستهل الموضوع الذي يكتب له هذا التمهيد.

أما تعليل التسمية بذكر السبب الذي من أجله سمي (المندب) مندباً، فإن أي ملم بتاريخ اليمن القديم، لن يتبادر إلى ذهنه إلا التعليل المنطقي الوحيد، الذي يربط تسمية هذه المنطقة بـ (المندب)، بما كان لليمنيين منذ أقدم العصور، من ندب واجتياز عبر مياه (البحر الأحمر)، إلى السواحل المقابلة في بلاد (الحبشة)⁽¹⁾. تلك الظاهرة الديموغرافية الفذة، التي يمكن إيجاز نتائجها التاريخية، بتلخيص أقوال عدد من كبار العلماء المتخصصين، الذين يقولون: إن هذه الظاهرة قد جعلت الحضارة اليمنية القديمة، أول حضارة من حضارات العالم القديم، تقتحم بلدان يقع فيما يعرف بـ إفريقيا جنوب الصحراء»، وجعلت (الحبشة)، أول بلد في ذلك الجزء من أفريقية، يدخل العصور التاريخية في الأزمنة القديمة، وينضوي إلى (اليمن) ليشكلاً معاً مجالاً حضارياً واحداً لقرون من الزمن.

إن هذا الرأي في شرح (المندب) وفي تعليل التسمية به، يفتح أمام الدارسين المتخصصين وأمام المهتمين المؤهلين، أبواباً واسعة لكتابة الدراسات المطولة، بل ولتأليف الكتب المفصلة، لإعطاء هذا الموضوع التاريخي الكبير حقه بكل ما له من أبعاد ودلالات، وهو أيضاً رأي جديد، فعلى مبلغ ما نعلم، لم يسبق لأحد أن قاله لا إجمالاً ولا تفصيلاً، بل إنه مخالف لكل ما سبق لنا أن قرأناه مما كتب عن (المندب) أو عن (باب المندب)، في كتب التراث المرجعية، وعند المحدثين والمعاصرين.

ومخالفة هذا الرأي لما سبقه من الآراء والأقوال، ليست مخالفة اعتباطية ولا مرتجلة، ولم أقصدها

(1) الاسم المعتمد اليوم لهذه البلاد هو أثيوبيا) ولعل هذه الدراسة بالتاريخ القديم فلن تستعمل فيها إلا التسمية القديمة (الحبشة) - وانظر الحاشية التالية في ص 7.

والعبور بلغة اليمن القديمة، حيث تقول بعد التعريف العام: « وجاء ذكر (المندب) في المساند الحميرية، واسمه من: ندب أي: جاز وعبر... الخ»، ورغم أن كاتب المادة اتبع ذلك بذكر الرأي الذي يعيد اشتقاق الاسم إلى الندب أي: البكاء وندب الموتى، إلا أنه قدم الدلالة الأولى مفضلاً لها على الدلالة الثانية، وما ذكره لهذه الأخيرة إلا بسبب أن الكتاب المحدثين والمعاصرين، من الأجانب، والعرب، وبعض اليمنيين، قد لجؤا ولججوا، وألحوا وألحفوا، في ذكرها والإصرار عليها في كل ما كتبه متعرضين لشرح الاسم وتعليقه، حتى لقد سيطر باطله على الأذهان وكأنه حقيقة.

ولا شك إن إعادة اشتقاق كلمة (المندب) إلى دلالة الندب على: الاجتياز والعبور في هذه الموسوعة⁽⁵⁾ هو أمر يبعث على السعادة والحبور، لأن ذلك جاء أولاً بالاعتماد على المرجعية اليمنية⁽⁶⁾، ولأنه « ثانياً يجيء لأول مرة في تاريخ كل ما كتب عن (المندب) و (باب المندب) قديماً وحديثاً - على مبلغ ما نعلم -، ولأنه جاء ثالثاً ليؤكد أن الأخطاء الكثيرة التي ارتكبت فيما كتب عن اليمن قديماً وفي الأزمنة المتأخرة والحديثة، ولا تزال ترتكب في الأزمنة المعاصرة.. قابلة للتصحيح، ونفي ضلالاتها، ودحض شبهاتها، وإحلال ما هو صحيح وحقيقي محلها، إذا ما تكاثفت جهود اليمنيين المؤهلين للقيام بهذه المهمة الوطنية الجليلة.

ومما يبعث على الحبور والاستبشار، أن عدداً من المؤرخين، والموسوعيين العرب، قد شرعوا يتحدثون عن التفاعل الديموغرافي، والاجتماعي، والثقافي، والحضاري، والتجاري، والسياسي، بين اليمن والحبشة، بأساليب منهجية متعمقة، تؤكد أن الحضارة اليمنية، والاستجابات العفوية للسكان الأصليين في الحبشة، قد أدت إلى إنشاء مجال حضاري واحد، تجسد في أرجائه كيانات سياسية رئيسيان، دون

(5) كما اطلعت على فقرة من (الموسوعة الحرة) تمهد اشتقاق الاسم إلى هذه الدلالة، والموسوعة الحرة هي مشروع جاد لا يزال العمل فيه جارياً من خلال الشبكة المعرفية - المنكبوتية - .

(6) المرجح هو أن (الموسوعة) كانت هي المرجع الذي اعتمد بهذا الصدد ولهذا يجب أن نتذكر بإجلال صاحب الفضل في صدور أول موسوعة يمنية، إلا وهو المغفور له الأستاذ أحمد جابر عفيف رحمه الله وأجل ثوابه.

غزو ولا احتلال، وظلا طوال قرون من الزمن. مجرد كيانيين متطابقين في جوانب. ومتماثلين في جوانب أخرى، ولم يد ربيتهما - لقرون عديدة - إلا ما يدور بين كيانيين سياسيين في مجال حضاري موحد. من التنافس المتسلح بالشرعية التي يعتقد كل من الطرفين أنه الممثل الحقيقي لها، وذلك حتى القرن الخامس الميلادي، حيث أصبحت الحبشة دولة موالية للرومان. فصارت بذلك دولة أجنبية غازية، ومن ثم جاء غزوها لليمن في القرن السادس.

ويمكن الاكتفاء هنا، بالإشارة مرة أخرى إلى (الموسوعة العربية) سابقة الذكر، فقبل ما ذكرته عن (المندب)، عقد فيها باب مطول بعنوان (إثيوبيا). وتحت العنوان الجانبي (التاريخ القديم ما قبل أكسوم) جاء الحديث عن تاريخ إثيوبية - الحبشة⁽⁷⁾، القديم. ومما جاء فيه - ج/1 ص 358 - : « إن ما يتوافر لدينا من معلومات مستقاة من مصادر قديمة. ومن الكشف الأثرية، في شمال إثيوبية، ترجع عبور جماعات يمنية البحر الأحمر...⁽⁸⁾، حيث استقرت أول الأمر في المنطقة الساحلية، ثم توسعت إلى الداخل. لتقيم - في القرن الخامس قبل الميلاد - حضارة شبيهة بتلك المعروفة في اليمن القديم، وتقدم الدليل على ذلك. النقوش المكتشفة في المنطقتين المذكورتين، من حيث لغتها، وخطها، ومضمونها، وكذلك الطراز المعماري. وأسلوب النحت، فقد عثر على مجموعة من النقوش

(7) في حاشية ص 54 السابق. تنبيه إلى أن الاسم القديم لإثيوبيا هو الحبشة. وأن الحديث عن التاريخ القديم لهذا البلد، لا يحسن إلا باستعمال لاسمه نفسه وهو في اللغات الأجنبية يطلق "Alabasnyan" "تحوير تنطق (حسري - بالجمع). والحبشة اسم يمني - عربي - لا يحمل هي أصله. أي تصيف شيء و أي توصيف لوني. وللحبشة والأحوش والحشر والأحشر من التصويبات سوي وقع جميل. ولها في المعجمات دلالات حسنة. ومن أهم دلالاتها: الحظ، الخرح والجمع بين شيئين معتمدين لتشكيل شيء مؤتلف ومردلت لجميع خدع بين اثنين أو أكثر لإنجاح مجتمع جديد. و "الأحاشير لغوي" جماعة موحدة من عناصر تنتمي إلى قبائل معتمدة فصار لهم كيان إيجاسي مبره من "إثيوب" فكلمة يونانية مماها أرض الوحوش المحترقة. فيكون الإثيوبيون هم أصحاب الوحوش المحترقة وكانهم هنا استعملوا الذي هو أرض سحرى هو حير

(8) الفراغ المشار إليه بالنقاط ذكرت فيه الموسوعة تاريخ هذه المنطقة لاكتسوم. هي سياق يوهم أن هذا هو تاريخ الهجرات اليمنية، ثم تحسبه. وهو خطأ بمر ناكيد. فتاريخ هذه الهجرات أقدم بكثير من التاريخ المذكور - مصر - مصر قبل الميلاد - تاريخ بشوء الدولة.. ولا يمكن لسونة ارتقاء هذه الدول موحدة من موجات الهجرة

الطويلة في مجال حضاري من مجالات العالم القديم، حيث انضوت مع (اليمن) في مجال حضاري واحد، دون غزو ولا احتلال كما سبق أن ذكرت.

ولم يبق إلا أن يتصدى الباحثون والمؤرخون لهذا الأمر، فيفرقوا في أعمالهم بين الكتابة عن (باب المندب) كممر بحري تجاري واستراتيجي عالمي هام، وبين الكتابة عن (المندب) كمجاز ومعبر تاريخي كان العامل الأول لإنشاء أول حضارة في عالم «إفريقيا جنوب الصحراء»، ومجاز ومعبر أصبح فيما بعد منصة للاجتياز والعبور المتبادل، بين البلدين - الحبشة واليمن - على ضفتي جنوب (البحر الأحمر)، وحتى الغزو الحبشي الأخير عام 525م.

لقد وقع كثير من المؤرخين والباحثين - وبخاصة المؤرخون والباحثون العرب - في أسر أخبار الحملة الحبشية الأخيرة على اليمن، فحضرت في أذهانهم صورة العلاقات العدائية بين (اليمن) و (الحبشة)، وغابت عنها الصورة الأصلية الأهم بأبعادها الثلاثية... الجغرافية⁽¹⁰⁾، والديموغرافية، والحضارية، مع تفاصيلها التاريخية من العلاقات السياسية، والثقافية، والاقتصادية، والتجارية، وغيرها من العلاقات الإيجابية التي استمرت قروناً طويلة من الزمن وحتى علاقات الصراع والتنافس على «الشرعية السبئية»⁽¹¹⁾، لم تكن أكثر من أي صراع تنافسي في نطاق أي مجال حضاري.

ومن هنا تأتي أهمية القضية، وأهمية الكتابة عنها من مداخلها المختلفة، ومنها مدخل الكتابة عن (المندب) بمفهومه الأصلي القديم، ولا شك أن هذه مهمة علمية، توجبها المسؤولية العلمية على القادرين أينما كانوا، وتوجبها المسؤولية الملزمة، على القادرين

المكتوبة بالخط العربي الجنوبي المسند، ولغتها سبئية أو وثيقة الصلة بها، وتتضمن أسماء لآلهة وأشخاص وأمكنة، وردت في النقوش اليمنية، وثمة شبه واضح بين تصميم واجهة معبد (يَحَا)، وقاعدته المدرجة، والمباني المماثلة له في اليمن، ولا سيما المعبد الكبير في مأرب، كما يلاحظ هذا الشبه في المباخر، والمذابح الحجرية، وكذلك في أسلوب المنحوتات البارزة، وفي أشكال التماثيل، ومنصات القرابين، وفي الرموز المقدسة كالهلال... الخ.

وعند الربط بين الفقرة السابقة القصيرة - ذات الدلالة الكبيرة - التي تحدثت فيها (الموسوعة العربية) عن (المندب) منوهة بورود هذا الاسم في المساند، ومعيدة اشتقاقه إلى دلالة النذب في اللغة اليمنية القديمة، على: الاجتياز والعبور، وبين هذه الفقرة الأخيرة أعلاه، التي ذكرت ما كان لليمنيين قديماً من اجتياز وعبور إلى أراضي (الحبشة)، ومن استقرار في مناطقها الساحلية والداخلية، ثم ظهور (مملكة الأكسوم) مع عقد المقارنة التي تكاد تكون تطابقية بين الحضارة الحبشية والحضارة اليمنية. نعم: لو تم هذا الربط لاستطاع أي باحث مهتم، أن يخرج بما هو جدير بأن تؤلف فيه الكتب بل والمجلدات.

أما ما يهم هنا، فهو أن هذا الربط، يبشر بإمكان أن يعاد (المندب) إلى الأذهان بمفهومه الأصلي القديم، وذلك بالكتابة عنه انطلاقاً من هذا المفهوم بما له من أبعاد جغرافية، وديموغرافية، وحضارية، وتاريخية، باعتباره الجسر الأول⁽⁹⁾ الذي مده اليمنيون من سواحلهم إلى السواحل الإفريقية المقابلة، ليكون منصة للنذب والاجتياز كظاهرة فذة أدخلت بلاد (الحبشة) العريضة

(9) من المعلوم أنه أصبح لليمنيين نذب واجتياز وعبور من مواقع كثيرة في ضفاف سواحلهم على (البحر الأحمر) تتجاوز (مدينة المندب) و (المخاء) حيث تقع المنطقة التي سميت قديماً (المندب) يتجاوزها إلى (الخوخة) و (الأهواب) و (غلافقة) و (الفازة) إلى جزر (فرسان) المتقدمة في لجة البحر، وما يقابلها وهو جزيرة (دهلك) التي يقع بإزائها ميناء (غنولي) الميناء الرئيس لـ: مملكة الأكسوم والحبشة وعدولي ولكن المنطقة الجنوبية الممتدة من (المخاء) إلى هم المضيق هي التي خصت باسم (المندب) لأنها كانت المنطلق الأول والأقدم للاجتياز والعبور ومن يضع خريطة جنوب البحر الأحمر أمامه يتضح له أن البحر يزداد ضيقاً كلما اتجه جنوباً، وأن أضيق مناطقه هي المساحة الواقعة بإزاء ما بين (المخاء) والمضيق والتي خصت باسم (المندب).

(10) يقول كثير من الدارسين: إن (البحر الأحمر) الفاصل بين (اليمن) و (الحبشة) فقد في المرحلة التاريخية القديمة، صفته كحاجز مائي طبيعي يكون فاصلاً أكثر منه وصلاً كما هو مفروض حتى لقد تحول ضمن مجال اليمن الحضاري الواسع، إلى بعيرة داخلية، تقع في قلب هذا المجال الحضاري - اليمني الحبشي - تضج بالحركة، وتمج بالنشاط، وتحفل السفن والمراكب التجارية بين ذهاب وإياب، طوال عصور اليمن الحضارية القديمة.

(11) انظر أوراق في تاريخ اليمن للأستاذ الدكتور يوسف محمد عبدالله، ص 8 وما بعدها حول مأساة من شرعية عامة.

ثانياً، فض الاشتباك الناشب بين موضعين بلدانيين
يمنيين - عزيزين على قلب كل يمني - وهما: (المنذب)
و (باب المنذب)، فالكتاب المحدثون والمعاصرون، من
الأجانب، والعرب، واليمنيين، لم يعودوا يكتبون إلا عن
(باب المنذب) وهذا واجب علمي لا اعتراض عليه،
ولكن غالبيتهم العظمى، يتعرضون لكلمة (المنذب) من
الناحية اللغوية، اشتقاقاً، وشرحاً، وتعليلاً، وهم في
هذا يخططون خبط عشواء، وسوف تأتي أمثلة على هذا
الخطط، أما ما يجب الإشارة إليه هنا، فهو أن انعدام
الكتابة عن (المنذب) بمفهومه الجغرافي والتاريخي،
قد أدى - اليوم إلى الجهل به وبمفهومه الحقيقي،

(14) الاسم (ساب المذب) لم يطلق قديماً إلا على البحر الصغير (بحر صاب) الذي يقع شرق (ميون) ولم يكن للبحر قديماً من عند البحر. من جهة أخرى المتصلة بالساحل الإريتري غرب ميون (16 كم) منه بحر صاب صغير من البحر. من ثم لم نذكر مصداً وهي بحيرة صاب من جهة الغرب. ولكن المحدثين والمعاصرين. اصطلحوا بضميق بحر صاب لاسم البحر. حويه وبمحملة. اسم (المذب) وهذا خطأ.

وأخيراً هذه هي الدراسة، التي هي بصدق دراسة أولية، تصلح منطلقاً لا يجوز تجاهله، فالرأي اللغوي الذي تطرحه شرحاً وتعليلاً، هو على الأقل أكثر منطقية من الآراء السابقة التي تتعرض لكلمة المندب من الناحية اللغوية، لأن هذا الرأي منطلق من صميم الواقع اليمني ومن حقائق تاريخه القديم، وكما سبق فإن إيراد الدراسة هنا، سيتم طبقاً لمنهج الكتاب الذي كتبت أصلاً من أجله، وهو (المعجم اليمني) الذي تأتي كل مادة من مواده تحت عنوان لا يزيد عن حروف الجذر اللغوي الخاص بالمادة. فالعنوان الأول هنا هو الجذر (ن د ب) من مادة ندب يندب ندباً، وقد جعلنا لها هنا عنواناً توضيحياً هو: (المفتاح اللغوي).

المفتاح اللغوي: (ن د ب)

الندب في اللهجات اليمنية، هو: قطع السائر للمكان بالعرض، مجتازاً له من أحد جانبيه إلى الجانب الآخر، تقول في هذا: ندب فلان الوادي يَنْدُبُهُ نَدْباً، أي جزعه، أو قطعه واجتازه.

والجانب الذي شرع بالاجتياز منه يصح أن يسمى مَنْدَباً، والجانب الآخر الذي وصل إليه هو أيضاً مندب للمقادم من الجهة الأخرى، والطريق المطروقة بعرض الوادي تُسَمَّى المندب..

ومن يعبر نهراً أو مسطحاً مائياً، من إحدى ضفتيه إلى الأخرى، فإنه يندبه نَدْباً والنَدْبُ أيضاً، هو: انطلاق السائر المخف نحو المكان الذي يقصده، من أقصر الطرق المؤدية إليه، يقال لمثل هذا السائر: ما دمت مخفياً ومتفجلاً للوصول، فاترك الطريق العام، واندُبْ إلى غايته من هنا ندباً لتصل أسرع، وقد يقوم من يقول ذلك بضرب الهواء أمامه بسيف يده في اتجاه المكان الذي يقصده السائر، وذلك عند قوله: أندب إليه ندباً وكأنه يقول اقطع إليه قطعاً، فيصور معنى الندب بتلك الحركة من يده.

والطريق التي من هذا القبيل، توصف بأنها «مندب» أو «مندبة»، ولزيادة التأكيد أشير هنا إلى أنه يوجد في منطقتي، موضعان زراعيان - جريتان - متلاصقتان

أراهما من نافذة بيتي، ويسميان (المندب الأعلى) و (المندب الأسفل)، ورغم ما للأرض الزراعية من حرمة، إلا أن طريق السائرين المخفين لا تزال تندبهما من منتصفهما - تقريباً ولا يزال هؤلاء السائرون، يتركون الطريق العام، عند نقطة معينة، ويختارون الطريق الأقصر، التي تندب الموضعين، مجتازة لهما نحو نقطة أخرى مقابلة على الطريق العام، ورغم ما يلحقه قطع هذين الموضعين واجتيازهما بالعرض، من ضرر بما يكون عليهما من زرع، إلا أن صاحبهما لم يستطع للأمر تغييراً، فالناس يرون أن موضعهما كان ظهراً من الأرض يجتازه السائرون ويسمى (المندب) فلما استصلح للزراعة، لم يبلغ ذلك الحق أصلي للناس في الاجتياز، ولما اقتضى انحداره أن يسوي إلى موضعين، أطلق الناس - وليس صاحبهما - عليهما الأسمين المذكورين، للحفاظ - ولو عفوياً ودون عمد - على ما لهم من حق أصلي في ندب المكان، وجاء سلوك الناس ليجعل الإرادة العفوية، واقعاً عملياً.

والندب ثالثاً - أو الجذر (ن د ب) له استعمال في أعمال الحراثة، ومنه جاءت الصيغة الأسمية (المندب) الأكثر تردداً على الألسن في الأرياف وأوساط المزارعين، فالمندب، هو: ذلك التلم⁽¹⁵⁾ الأعرض والأعمق الذي يختم به الحارث عمله في حرث أرضه وبذرها، ففي هذه الحرثة - وهي الأخيرة لأنها حرثة التلام أي البذار - ما إن ينتهي المزارع من حرث أرضه تلاماً بعد تلم - بطريقة عرضية غالباً والبازر بعده يبذر - حتى يذهب بثوريه - ونحوهما - إلى الطرف المناسب من الجربة، فيستعرض أتلامها من ذلك الطرف، إلى الطرف الآخر الذي فيه «الْمِنْدَاة»⁽¹⁶⁾، ويندب جريته ندباً بالتلم. الذي لا اسم له إلا (المندب)، وقد يبدو للنظرة العابرة، أن دلالات الندب السابقة - بالعرض - لا تنطبق بوضوح على هذا العمل، ولكن النظرة

(15) التلم - بكسر فسكون - هو الضبط الصحيح لمشق الحراث في الأرض، وقد أورده نشوان بن سميذ بهذا الضبط في (شمس العلوم - ج2/ ص763) أما المعجمات الأخرى، فنضبطه بفتحين وتنسبه إلى أهل اليمن، وهذا الضبط غير مسموع في اليمن. ونشوان أعلم من غيره بالصحيح في مثل هذا الأمر.

(16) الْمِنْدَاة والمِنْدَى فتحة تصريف ما زاد من الماء في الجرب، ويطلقان على غيرها من مفاجر الماء في المساريح ونحوها.

في الماضي الذي عشته استعمال حي وهي اليوم أقل استعمالاً، شأن كثير من مظاهر الخصوصية التي يحكم عليها التطور - بالتلاشي.

وإذا كان « قطع المكان بالعرض » هو الأصل في النذب، فإن الدلالة الحسية للعرض تبدو خفية وغير ظاهرة في بعض الاستعمالات المذكورة سابقاً ولكن الحقيقة هي أن الدلالة العميقة لـ « العرض » هي: التقريب، والاختصار، وتسهيل المهمات وتيسير الغايات.. ونحو ذلك من المعاني الدقيقة التي تحتاج إلى التصور الذهني الذي يربط المفردات اللغوية ودلالاتها القريبة والبعيدة بكل من البيئتين الطبيعية والاجتماعية بما للأولى من الصفات المادية وبما للثانية من المتطلبات الحياتية. والاستعمالات السابقة لـ « النذب » و « المندب »، لها تنوعاتها ومغاهيمها التي تزيدها ارتباطاً بهاتين البيئتين وتجعلها أكثر تعبيراً عنهما.

وأخيراً فإن هذا « المفتاح اللغوي » كما سبق شرحه يفضي بنا إلى القول: إن الاسم البلداني اليميني (المندب) مشتق من النذب بدلالته اليمينية الخاصة على الاجتياز والعبور فيكون معنى (المندب) هو المجاز والمعبر والعدوة ونحو ذلك.

والمندب بصيغته المفردة غير المركبة: اسم قديم لأنه مرتبط بظاهرة قديمة وهي ظاهرة ما كان لليمنيين من نذب واجتياز انطلاقاً من ساحل منطقة (المندب) وصولاً إلى السواحل الإفريقية المقابلة، وبخاصة السواحل الحبشية، وللمندب ذكر في نصوص المسند كما سيأتي.

والأرجح أن الاسم أطلق أول ما أطلق على المكان الأول الذي ابتداء منه النذب والاجتياز أول ما بدأ وهو المكان الذي بنيت فيه ()⁽¹⁷⁾ (مدينة المندب) هي موقع متوسط بين (المخا) و (المضيق) الذي لا يسمى إلا (باب المندب)، أي في موقع القرية الصغيرة المعروفة

المتعمنة، تجد أن تلك الدلالات تنطبق عليه تماماً، لأن المعاني العملية والحقيقية للنذب، هي تقريب المقاصد، واختصار المسافات، وذلك من أجل تيسير الغايات لا من أقرب الطرق فحسب، بل ومن أنسبها وأصلحها لتحقيق المراد، وهذه الدلالات بمعناها الحقيقي الشامل هي في صميم هذا الاسم وأهم ما له من المعنى وذلك لأن المعلوم هو أن الغاية المتوخاة من شق هذا المندب، هي: تصريف الماء الزائد عن حاجة الجربة بعد بذرها، وأثناء بقاء البذر في بطنها وبعد إنباتها إلى أن يرتفع النبات إلى حد معين وخلال هذه المراحل لا تحتاج الأرض إلا إلى كميات غير كبيرة من الماء، على أن تتناقص كلما تتابع المطر، والتلم (المندب) يندب بالماء الزائد حتى يصرفه من المنذاة بأقرب طريقة وأنسب وسيلة وأصلحها ويتدرج عجيب يطول وصفه ويكفي القول إن أي طريقة أخرى لتصريف الماء من كل الأتلام المشطورة ومن جميع أنحاء الجربة لن تكون إلا أطول وأقل نفعاً فلا تؤدي المهمة كما يؤديها هذا المندب أبداً وفي الأمثال « مندب بجربة ولا سبعة أقسام، أي أن قليل الجيد خير من كثير الضعيف: » تلم بجربه.. الخ.

رابعاً: والنذب رابعاً: وأخيراً كان له علاقة بالسفر والمسافرين سيراً أو ركوباً على دواب الحمل، فالطريق المستقيمة التي تقطع - مثلاً سهلاً مستطيلاً من طرفه الأدنى، إلى طرفه الأقصى، هي مندب في طريق المسافرين يندبونه أو يندبون عليه لأن ذلك أفضل لهم من الالتفاف حول أحد جانبي السهل وكذلك أي مكان يقطعونه فيقرب لهم الغايات ويختصر لهم شيئاً من المسافات، ومنطق اللغة لا يأبى أن يطلق على الطريق التي من هذا القبيل اسم (المندب).

هذه هي أهم دلالات النذب في اللهجات اليمنية وهي دلالة واحدة ذات وجوه متعددة، والمادة متعدية الأفعال ومتصرفة يقال فيها نذب فلان المكان يندبه ندباً فهو نادب له والمكان مندوب وإذا خصص المكان للنذب فصيغته الاسمية المكانية هي المندب ويؤنث فيقال المندبة سمعتها اسم مكان بعينه وكان لهذه المادة

(17) قرأت هذا الاسم معروف المسند هي بحر صمدى به بعد هي بدى واحد هو رمزه ورقمه والمرجع الذي قرأته فيه و... ص 100 - 101 - 102 - 103 - 104 - 105 - 106 - 107 - 108 - 109 - 110 - 111 - 112 - 113 - 114 - 115 - 116 - 117 - 118 - 119 - 120 - 121 - 122 - 123 - 124 - 125 - 126 - 127 - 128 - 129 - 130 - 131 - 132 - 133 - 134 - 135 - 136 - 137 - 138 - 139 - 140 - 141 - 142 - 143 - 144 - 145 - 146 - 147 - 148 - 149 - 150 - 151 - 152 - 153 - 154 - 155 - 156 - 157 - 158 - 159 - 160 - 161 - 162 - 163 - 164 - 165 - 166 - 167 - 168 - 169 - 170 - 171 - 172 - 173 - 174 - 175 - 176 - 177 - 178 - 179 - 180 - 181 - 182 - 183 - 184 - 185 - 186 - 187 - 188 - 189 - 190 - 191 - 192 - 193 - 194 - 195 - 196 - 197 - 198 - 199 - 200 - 201 - 202 - 203 - 204 - 205 - 206 - 207 - 208 - 209 - 210 - 211 - 212 - 213 - 214 - 215 - 216 - 217 - 218 - 219 - 220 - 221 - 222 - 223 - 224 - 225 - 226 - 227 - 228 - 229 - 230 - 231 - 232 - 233 - 234 - 235 - 236 - 237 - 238 - 239 - 240 - 241 - 242 - 243 - 244 - 245 - 246 - 247 - 248 - 249 - 250 - 251 - 252 - 253 - 254 - 255 - 256 - 257 - 258 - 259 - 260 - 261 - 262 - 263 - 264 - 265 - 266 - 267 - 268 - 269 - 270 - 271 - 272 - 273 - 274 - 275 - 276 - 277 - 278 - 279 - 280 - 281 - 282 - 283 - 284 - 285 - 286 - 287 - 288 - 289 - 290 - 291 - 292 - 293 - 294 - 295 - 296 - 297 - 298 - 299 - 300 - 301 - 302 - 303 - 304 - 305 - 306 - 307 - 308 - 309 - 310 - 311 - 312 - 313 - 314 - 315 - 316 - 317 - 318 - 319 - 320 - 321 - 322 - 323 - 324 - 325 - 326 - 327 - 328 - 329 - 330 - 331 - 332 - 333 - 334 - 335 - 336 - 337 - 338 - 339 - 340 - 341 - 342 - 343 - 344 - 345 - 346 - 347 - 348 - 349 - 350 - 351 - 352 - 353 - 354 - 355 - 356 - 357 - 358 - 359 - 360 - 361 - 362 - 363 - 364 - 365 - 366 - 367 - 368 - 369 - 370 - 371 - 372 - 373 - 374 - 375 - 376 - 377 - 378 - 379 - 380 - 381 - 382 - 383 - 384 - 385 - 386 - 387 - 388 - 389 - 390 - 391 - 392 - 393 - 394 - 395 - 396 - 397 - 398 - 399 - 400 - 401 - 402 - 403 - 404 - 405 - 406 - 407 - 408 - 409 - 410 - 411 - 412 - 413 - 414 - 415 - 416 - 417 - 418 - 419 - 420 - 421 - 422 - 423 - 424 - 425 - 426 - 427 - 428 - 429 - 430 - 431 - 432 - 433 - 434 - 435 - 436 - 437 - 438 - 439 - 440 - 441 - 442 - 443 - 444 - 445 - 446 - 447 - 448 - 449 - 450 - 451 - 452 - 453 - 454 - 455 - 456 - 457 - 458 - 459 - 460 - 461 - 462 - 463 - 464 - 465 - 466 - 467 - 468 - 469 - 470 - 471 - 472 - 473 - 474 - 475 - 476 - 477 - 478 - 479 - 480 - 481 - 482 - 483 - 484 - 485 - 486 - 487 - 488 - 489 - 490 - 491 - 492 - 493 - 494 - 495 - 496 - 497 - 498 - 499 - 500 - 501 - 502 - 503 - 504 - 505 - 506 - 507 - 508 - 509 - 510 - 511 - 512 - 513 - 514 - 515 - 516 - 517 - 518 - 519 - 520 - 521 - 522 - 523 - 524 - 525 - 526 - 527 - 528 - 529 - 530 - 531 - 532 - 533 - 534 - 535 - 536 - 537 - 538 - 539 - 540 - 541 - 542 - 543 - 544 - 545 - 546 - 547 - 548 - 549 - 550 - 551 - 552 - 553 - 554 - 555 - 556 - 557 - 558 - 559 - 560 - 561 - 562 - 563 - 564 - 565 - 566 - 567 - 568 - 569 - 570 - 571 - 572 - 573 - 574 - 575 - 576 - 577 - 578 - 579 - 580 - 581 - 582 - 583 - 584 - 585 - 586 - 587 - 588 - 589 - 590 - 591 - 592 - 593 - 594 - 595 - 596 - 597 - 598 - 599 - 600 - 601 - 602 - 603 - 604 - 605 - 606 - 607 - 608 - 609 - 610 - 611 - 612 - 613 - 614 - 615 - 616 - 617 - 618 - 619 - 620 - 621 - 622 - 623 - 624 - 625 - 626 - 627 - 628 - 629 - 630 - 631 - 632 - 633 - 634 - 635 - 636 - 637 - 638 - 639 - 640 - 641 - 642 - 643 - 644 - 645 - 646 - 647 - 648 - 649 - 650 - 651 - 652 - 653 - 654 - 655 - 656 - 657 - 658 - 659 - 660 - 661 - 662 - 663 - 664 - 665 - 666 - 667 - 668 - 669 - 670 - 671 - 672 - 673 - 674 - 675 - 676 - 677 - 678 - 679 - 680 - 681 - 682 - 683 - 684 - 685 - 686 - 687 - 688 - 689 - 690 - 691 - 692 - 693 - 694 - 695 - 696 - 697 - 698 - 699 - 700 - 701 - 702 - 703 - 704 - 705 - 706 - 707 - 708 - 709 - 710 - 711 - 712 - 713 - 714 - 715 - 716 - 717 - 718 - 719 - 720 - 721 - 722 - 723 - 724 - 725 - 726 - 727 - 728 - 729 - 730 - 731 - 732 - 733 - 734 - 735 - 736 - 737 - 738 - 739 - 740 - 741 - 742 - 743 - 744 - 745 - 746 - 747 - 748 - 749 - 750 - 751 - 752 - 753 - 754 - 755 - 756 - 757 - 758 - 759 - 760 - 761 - 762 - 763 - 764 - 765 - 766 - 767 - 768 - 769 - 770 - 771 - 772 - 773 - 774 - 775 - 776 - 777 - 778 - 779 - 780 - 781 - 782 - 783 - 784 - 785 - 786 - 787 - 788 - 789 - 790 - 791 - 792 - 793 - 794 - 795 - 796 - 797 - 798 - 799 - 800 - 801 - 802 - 803 - 804 - 805 - 806 - 807 - 808 - 809 - 810 - 811 - 812 - 813 - 814 - 815 - 816 - 817 - 818 - 819 - 820 - 821 - 822 - 823 - 824 - 825 - 826 - 827 - 828 - 829 - 830 - 831 - 832 - 833 - 834 - 835 - 836 - 837 - 838 - 839 - 840 - 841 - 842 - 843 - 844 - 845 - 846 - 847 - 848 - 849 - 850 - 851 - 852 - 853 - 854 - 855 - 856 - 857 - 858 - 859 - 860 - 861 - 862 - 863 - 864 - 865 - 866 - 867 - 868 - 869 - 870 - 871 - 872 - 873 - 874 - 875 - 876 - 877 - 878 - 879 - 880 - 881 - 882 - 883 - 884 - 885 - 886 - 887 - 888 - 889 - 890 - 891 - 892 - 893 - 894 - 895 - 896 - 897 - 898 - 899 - 900 - 901 - 902 - 903 - 904 - 905 - 906 - 907 - 908 - 909 - 910 - 911 - 912 - 913 - 914 - 915 - 916 - 917 - 918 - 919 - 920 - 921 - 922 - 923 - 924 - 925 - 926 - 927 - 928 - 929 - 930 - 931 - 932 - 933 - 934 - 935 - 936 - 937 - 938 - 939 - 940 - 941 - 942 - 943 - 944 - 945 - 946 - 947 - 948 - 949 - 950 - 951 - 952 - 953 - 954 - 955 - 956 - 957 - 958 - 959 - 960 - 961 - 962 - 963 - 964 - 965 - 966 - 967 - 968 - 969 - 970 - 971 - 972 - 973 - 974 - 975 - 976 - 977 - 978 - 979 - 980 - 981 - 982 - 983 - 984 - 985 - 986 - 987 - 988 - 989 - 990 - 991 - 992 - 993 - 994 - 995 - 996 - 997 - 998 - 999 - 1000

في أزمنتها التاريخية وخاصة حينما تكون ناقصة ولم يتم ترتيبها كرونولوجياً، كالوثائق الأبيوجرافية اليمنية - نصوص المسند - .

ولهذا فإنه لا بد لهم من الربط بين هذه الوثائق بمجملها وبين ما تشتمل عليه من مفردات المادة المعرفية ومخرجاتها ربطاً منطقياً مع التعليل والتحليل والاستنتاج من أجل الوصول إلى كثير من الحقائق المنطقية السليمة.

ولا شك أن هذا جزء من المنهج العلمي الذي لا غنى عنه لكل متخصص في أي مجال من مجالات هذه الدراسات القديمة.

وحضارة اليمن القديمة هي واحدة من أهم حضارات عالم الشرق القديم ووثائقها الأبيوجرافية الكتابية، هي النصوص المسندية التي تمد من يملك أدواتها في دراستها واستطاقها بكثير من الحقائق والمعلومات المباشرة التي لا جدال حولها، كما تقدم له مادة معرفية تكفي في كثير من الأحيان⁽¹⁹⁾، للربط، والتعليل والتحليل والاستنتاج المنطقي الذي لا غبار عليه، أو الذي يقبله المنطق ولا يأباه.

وحصراً للحديث فيما نحن بصددته نشير كمثال إلى أن ذكر (المندب) لم يأت إلا في النصوص المسندية المتأخرة. في أواخر الربع الأول من القرن السادس للميلاد - كما سيأتي، فهل معنى ذلك أن هذا الاسم التاريخي لم يطلق على هذه المنطقة الجغرافية الهامة إلا في هذه المرحلة المتأخرة؟ إن الجواب المنطقي الذي يتبادر إلى ذهن أي باحث يملك أدواته هو «لا» فهذه النصوص تذكر (المندب) كمجموعة جغرافية متكاملة أي تذكر «المندب» بمفهومه الأصلي القديم بما له من أبعاد جغرافية وديموغرافية وحضارية وتاريخية ومن ثم تربط بينه وبين الظاهرة الاجتماعية التي كانت علة إطلاق هذا الاسم عليه ربطاً قوياً وهي ظاهرة ما كان

اليوم باسم (ذباب)⁽¹⁸⁾ جنوب (المخا) بنحو 45 كم وشمال (المضيق) بنحو 30 كم.

ومن ينظر إلى خريطة المنطقة، يجد أن موقع (ذباب) المقابل لـ (رأس سيان) في الجانب المقابل، وما بين الموقعين من الجزر التي تصلح محطات للعبور البدائي في البداية ومنها جزيرة (فاطمة) وجزيرة (الهلل) .. يجد أنه أنسب مكان للعبور في البداية المبكرة، وكان هذا العبور موصلاً أولاً إلى منطقة (عصب) ثم إلى ما يليها.

ومعلوم أن النذب أو الاجتياز والعبور تطور وتوسع فأصبح لليمنيين منطلقات للعبور على طول سواحلهم من (مدينة المندب) و (المخا) جنوباً إلى جزر (فرسان) شمالاً ومع ذلك فإن الساحل الممتد من المخا إلى قم المضيق والذي يبلغ طوله أكثر من 75 كم) هو الذي خص باسم (المندب) وهو الاسم الذي جاء ذكره في نصوص المسند في سياقات تدل بوضوح على أن هذا الاسم أصبح يشمل المنطقة الواقعة في جنوب اليمن الغربي كلها، بساحلها المذكور وما يzáته من مياه البحر، بل ويشمل ما خلفه من البر إلى سلسلة الجبال الداخلية في هذا الجزء من جنوب (تهامه)، وهذا ما سيتضح من خلال الاستطراد التالي: -

الاستطراد الأول

(المندب) في نصوص المسند:

الدارسون المتخصصون في دراسات حضارات «العالم القديم» يعتبرون الوثائق الأبيوجرافية - الكتابية - العائدة إلى تلك الحضارات، أهم المصادر المرجعية التي يعتمدون عليها في إعادة بناء تاريخ أي حضارة قديمة.

ولكنهم رغم علمهم بأهميتها البالغة لا يتوقعون منها دائماً أن تمدهم بالمعلومات المطلوبة في الوقت الذي يريدونه ولا أن يكون ما تقدمه لهم من المواد المعرفية مرتباً ترتيباً زمنياً متطابقاً مع أزمنة حدوثها

(18) ذباب، هكذا ياتي رسمها في المراجع اليمنية، وفي محيطها السكاني ينطقونها (ذباب)، وهذا يدكرنا بقول (ياقوت) .. وكان يسمى ذو المندب (ذباب).

(19) جاءت عبارة «في كثير من الأحيان» تحريزاً من التعميم حيث إن ما تم العثور عليه من نصوص المسند لا يزال ناقصاً مما يحول في كثير من الأحيان أيضاً دون القيام بعملية الربط والتعليل والتحليل والاستنتاج بجميع شروطها العلمية المنهجية الموصلة إلى أفضل النتائج المنطقية، ولكن المثال المذكور أعلاه، يمثل الشروط الكاملة وأمثلة كثيرة.

عسكري واحد. هو (شراحيل يقبل ذويزان) أي قيل (بني يزان - بني يزن) الذي عينه الملك قائداً للحرب ضد (إقليم نجران) وللمرابطة شمال الإقليم تحسباً لمجيئ حملة رومانية لمناصرة الأحباش.

ثالثاً، مكان تدوينها واحد على الصخور الطبيعية في منطقة (ماسل الجمع) في قلب (نجد) كما يصفه الشيخ حمد الجاسر في كتابه (مدينة الرياض عبر أطوار التاريخ) - ص 96 وما بعدها. ويصفه بأنه موضع استراتيجي كان ملوك اليمن القدماء ينزلونه ويرابطون فيه ويبنون فيه الحصينات ويذكر نصوصاً مسندية أخرى مدونة في هذا المكان وما هو القيل القائد (شراحيل يقبل اليزني) بعد أن أخذ الرهائن من كبار (نجران) يربط فيه، لمواجهة أي مدد روماني يأتي نصرة للأحباش.

رابعاً، دونت كلها في عام واحد. هو عام 633 بالتاريخ الحميري، الموافق عام 518 للميلاد. وذلك خلال شهرين متتابعين، فأولها تدويناً - فيما نرى - هو ريكمائز / 508 - مدون في شهر (ذي القيظ) = يونيو - حزيران من العام المذكور والآخران - ريكمائز 507، جام / 1028 - مدونان في الشهر التالي وهو شهر (ذي المذرا) يوليو - تموز من العام نفسه.

خامساً، موضوعها واحد. فهي - كما سبق - تسجيل أحداث هجوم الملك (يوسف أسار يثار - ذي نواس) على مدينة (ظفار) وتدمير كنيساتها والقضاء على من في المدينة من الأحباش ثم انطلاقه بمن معه من الأقبال والجيش لمعاينة القبائل المتعاونة مع الأحباش في جنوب (تهامه) من أجل الاستقرار في (المخا) للقيام بتحصين سلسلة جبال منطقة المنذب المحاذية لـ (المخا) و (موزع) في الجانب الداخلي من تهامه وما يلي ذلك جنوباً لأن هذه المنطقة هي التي ستدور فيها المعارك ضد الحملة الحبشية الرومانية الانتقامية التي كان لا بد من محبتها صفاً لحسابات الملك وكبار أقباله وقادته العسكريين كما أن هذه النصوص تتحدث عن اختيار الملك لأحد كبار أقباله وهو (شراحيل يقبل دي يرن) وتعيينه قائداً

لليمنيين منذ القديم⁽²⁰⁾، من ندب أي اجتياز وعبور من ساحل (المنذب)، عبر بحر المنذب إلى السواحل الإفريقية المقابلة.

فبحكم قدم الظاهرة وهي علة التسمية، فإن الاسم بالضرورة قديم لأنه المعلول بها، وبالتالي لا يستبعد ذكره في النصوص القديمة - مما لم يكتشف بعد - مع العلم بأن ذكر المناطق والأسماء البلدانية وعدم ذكرها يخضع لوجود المثير الموضوعي الذي يستدعي ذكرها من عدمه.

أما النصوص المسندية، التي تذكر (المنذب) فهي ثلاثة من النصوص، تعرف بين الدارسين بـ (ريكمائز / 507) و (ريكمائز / 508) و (جام / 1028)، وهي نصوص باللغة الأهمية فهي معا تؤرخ للفترة الأخيرة للدولة السبئية دولة اليمن المحورية الجامعة وذلك في عصرها «السبئي الريداني» المعروف بـ «العصر الحميري» الذي بلغت فيه منتهى القوة وسعة النفوذ، ثم آلت في هذه الفترة التي تتحدث عنها هذه النصوص، إلى الانحدار ومواجهة المصير المحتوم - والحديث عنها من حيث أهميتها للمؤرخين يطول وليس هذا مجاله وما هو مطلوب هنا، هو الإشارة إلى أهم ما لهذه النصوص من صفة تميزها، وهي صفة «الواحدية فهي:

أولاً، مدونة في عهد ملك واحد هو (يوسف أسار يثار⁽²¹⁾ ملك كل الشعوب) أثناء ثورته - الأولى أو الثانية - ضد الوجود الحبشي في اليمن.

ثانياً، مدونها أو الرجل الذي أمر بتدوينها، قيل وقائد

(20) يعيد كثير من المؤرخين المتخصصين ظاهرة هجرة اليمنيين إلى بلاد الحبشة إلى مراحل دخول أهل اليمن عهد الاستقرار الحضري السابقة لدخولهم العصر التاريخي أو إلى عصور اليمن التاريخية المبكرة التي لم تصبح معروفة وينظر في هذا (المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام) للدكتور جواد علي، فصل (العرب والحبشة) ج/3، ص 449 وما بعدها.

(21) أسار يثار: لقبان للملك، ورسمهما بحروف المسند، يحيز رسمهما بالحروف العربية بهذه الصيغة التي على وزن (افعل - بفتح فسكون ففتح) ويحيز رسمهما بصيغتي: أسثر يثثر بالفعل المزيد بالهمزة والمبنى للمجهول، على وزن يفعل - بضم فسكون فكسر - فيكون المعنى بهذا الرسم الأخير، هو الملك يوسف الذي أسثر أي أبقي - ليثتر قومه من عدوهم، والأشهر في نصوص المسند هو الألقاب الملكية التي تحمل أفعالهم متعدية إلى الغير، سواء كان اللقب بصيغة الماضي، أو المضارع مثل (يهمم) و (يهرعش) أصلهما (يهمم) و (يرعش) أي ينعم على قومه وشعبه ويرعش الآخرين من الخصوم لهيبته.

لجيش كبير يقوم بإخضاع قبائل إقليم (نجران) وضممان هدوئها ثم التوجه شمالاً للمرابطة في مضيق (مأسل الجمع) لمواجهة أي مدد روماني يأتي لمناصرة الأحباش وذلك لكي يتفرغ الملك وأقباؤه وجيشه لتحصين (سلسلة المندب) استعداداً لمواجهة الجيش الحبشي المتوقع قدومه بتحريض وتجهيز من الرومان.

ولا شك أن ما تتصف به هذه النصوص الثلاثة، من «الواحدية» المبينة أعلاه، يجعل مادتها المعرفية التي تقدمها للدارسين، مادة محدودة في أحداث ثلاثة عشر شهراً - كما سيذكر النص الذي سنورد شرحه -، وهي الفترة الممتدة من شهر (ذي المذرا) عام 632 بسني حمير، الموافق لشهر (يوليو) عام 517 للميلاد إلى شهر (ذي المذرا) عام 633 بالتاريخ الحميري الموافق لشهر يوليو عام 518 ميلادية، وهي فترة قصيرة من تاريخ ثورة (يوسف ذي نواس) ومدة حكمه التي استمرت سبع سنوات من تاريخ تدوين هذه النصوص، أي إلى عام 640 حميري = 525 ميلادي، حسب تاريخ النص (سي/621) الذي دونه (سميفع أشوع) في (حصن الغراب) وذكر فيه وصول الحملة الحبشية ومقتل الملك.

أما النص الذي وقع عليه الاختيار، لإيراد شرحه كاملاً من بين النصوص الثلاثة، فهو النص (جام/1028)، لسببين أولهما: لأنه آخر النصوص تدويناً كما سيتضح من شرحه والتعليق عليه، وثانيهما: لأنه أصحها وأكملها نسخاً.

وهو مؤلف من اثني عشر سطراً، وهذا هو شرحه الملتزم بنصفه إلى أبعد حدود الالتزام، مع الالتزام بإيراده حسب تسطيره: -

1 - «ليباركن الإله، الذي له [ملك]»⁽²²⁾ السماء والأرض، الملك يوسف أسار يثار ملك كل الشعوب، وليباركن الأقبال.

2 - لحيمت يرخم وسميفع أشوع وشرحبيل أشوع

(22) ما جاء بين معقودين كهذين [] فهو إضافة للتوضيح.

وشرحبيل أسعد، أبناء شرحبيل يكمل، وهم كبار أذواء [أمراء] الحلف يزأن وجدن - [والذين هم].

3 - وزراء سيدهم الملك يوسف أسار يثار الذين أزروه يوم أن أحرق ودمر الكنيسة بظفار وقتل جميع الأحباش الذين كانوا في المدينة. ويوم صعد الحرب وشب أوارها ضد الأشاعر والركب وفرسان.

4 - والمخاء، ويوم صعد الحرب وعزز المرابطة على نجران، ويوم أن قام بتحصين سنسلة أو سلسلة [جبال] المندب، ويوم أن حشد جموع شعبه وعززهم بالجيش. ويوم أن أفلح منتصراً ومحرزاً.

5 - في هذه الحملات الحربية خمسمائة واثني عشر ألفاً من القتلى⁽²³⁾ واحد عشر ألفاً من الأسرى وتسعين.

6 - ومثني ألف من الفنائم إبلاً وبقرأ وغنماً. ولقد سطر هذا المسند القيل شرا حثيل يقبل ذو يزأن الذي قام بأعمال عسكرية ضد نجران ومنها المرابطة لحصارها وعزلها.

7 - ومعه قوات من بني ذي همدان هجراً وحضراً - (أهل المدن والقري)، وأعرابهم - أي - (بدوهم)، ومعه أيضاً قوة ضاربة وصفوة جنود من الأيزون، ومعه أيضاً أعراب (بدو) - كل من قبائل كندة ومراد وسائر مذحج. أما إخوته الأقبال الآخرون فهم مرابطون مع الملك.

8 - في البحر حذراً من عودة متوقعة من قبل الأحباش كما أنهم هناك يقومون بتحصين سلسلة المندب بعد انجاز كل ما هو مذكور في هذا المسند من انتصارات وقتل وسبي وإحراز للفنائم وحصار لنجران في هذه الحرب التي شنوها.

9 - وآبوا منها بالنجاح والفلاح خلال ثلاثة عشر شهراً، وليباركن الرحمن أبناءهم شرحبيل يكمل وهعان أسار ابني لحيفة.

10 - ولحيفة يرخم بن سميفع ومرثد يمجد بن شرا حثيل أذواء يزأن. وكان تاريخه شهر ذي المذرا

(23) يدخل في هذا العدد، القتلى من الأحباش.

عام ثلاثة وثلاثين وستمائة.

11 - ووضعوا هذا المسند بحراسة السماء وأودعوه أمانة المقاتلين وقوتهم لحمايته من كل خسيس يغيره أو مخادع يتلفه أو يُزور وأنه - (هذا المسند) - بحماية الرحمن العلي (القدير).

12 - ليحفظه من كل مخادع يطمسسه أو يشوهه وأنه - (هذا المسند) - لمحرر ومسطر ومقدم على اسم الرحمن. من تحرير وتدوين تميم⁽²⁴⁾ المؤمل للحظوة عند () = رب هد = رب هود) وأنه ليتوسل بحق () = م ح م د = محمد).

إن في هذا النص المسندي، لمجالات واسعة، للتعليقات المتنوعة، وكذلك في نظيره - ركمائز/ 507 و 508 -، ولكن التعليق هنا، لن يكون إلا على ماله صلة بموضوع هذه الدراسة، وهو بالتحديد الوقوف على كلمة (المندب) التي ذكرت كاسم مكاني هام، في النصوص الثلاثة، لمعرفة ما كان لـ (المندب) من موقع مكاني وشمول جغرافي من خلال النصوص المسندية التي لا تتحدث هنا إلا عن الاسم البسيط - غير المركب - أي (المندب) بمفهومه الأصلي الواسع، لا عن (باب المندب).

والأمر الذي يحسن أن يظل واضحاً في أذهان القراء، هو أن الحديث لا يدور هنا إلا حول عموميات المفهوم الأصلي القديم للمندب، أما التفاصيل فميدانها واسع رحيب، لا يمكن الكتابة عنها إلا تحت عناوين متعددة يمكن أن يشملها هذا العنوان الطويل "المفهوم الجغرافي، والديموغرافي، والحضاري والتاريخي للمندب، في تاريخ اليمن القديم، وما كان للمندب والاجتياز عبر منطقة (المندب) من النتائج التي أدت إلى نشوء مجال حضاري واحد شمل العدوتين: العدو الآسيوية العربية اليمنية، والعدو الإفريقية الحامية الحبشية" أو نحو ذلك.

أما عموميات هذا المفهوم فقد سبقت الإشارة إليها إجمالاً ومنها "المفهوم الجغرافي" الموسع للمنطقة التي أطلق عليها اسم (المندب) والغاية من العودة إلى

(24) هذا اسم كاتب النص ومسطره بالمطرفة والأرميل على الصخر، وقد جاء اسمه كاملاً في النص (ريكمائز/ 507) وهو (تميم بن مدان ذو قسطة السبئي).

ذكره هنا هو التنبيه إلى أن النصوص المسندية الثلاثة - ومنها النص المشروح أعلاه - تؤكد ما لـ (المندب) من مفهوم جغرافي واسع، تأكيداً واضحاً لا لبس فيه ولا غموض، فمن الواضح أن الملك ومن معه من الأقبال، قد انطلقوا بجيشهم نحو المناطق التهامية التي تقع إلى جنوب وادي (رمع)، وكان هدفهم العسكري الأول، هو الوصول إلى (منطقة المندب) للمرابطة فيها وإعدادها للمعركة المتوقعة مع (الأحباش).

وقد تحدثت النصوص المسندية الثلاثة، عن التدرج المكاني للأحداث التي خاضوها، ابتداءً من (رمع)⁽²⁵⁾ في أرض (الأشاعر) في شمال منطقة الأحداث، متجهين نحو الجنوب، فعموا أرض (الأشاعر) ومنها وادي زبيد ثم أرض (الركب - وهم من الأشاعر) وحاضرتها (حيس)، ثم جبال (شمير) - مقبنة - وما لهم من الأرض السهلية ثم أرض (فرسان) إلى (المخا) وعند وصولهم إلى (المخا) فإنهم قد وصلوا إلى أهم موانئ اليمن على (البحر الأحمر) وهي في الوقت نفسه حاضرة منطقة المندب ومدينته الأولى، لأنهم استقروا فيها باعتبارها أهم ثغر مفتوح على (بحر المندب)، وأهم مدينة في (ساحل المندب) الممتد منها جنوباً إلى مدخل (باب المندب) بطول نحو خمسة وسبعين كيلومتراً وباعتبارها مع (موزع) و (الشقاق)⁽²⁶⁾ أهم مدن هذا الجزء من جنوب تهامة. وما يليها جنوباً إلى نهاية السهل التهامي، وهي ديار (بني مجيد) التي تسمى أرضهم (أرض المندب)، أما سلسلة الجبال التي تكتنف هذه المنطقة من جانبيها الداخلي، فيكفي أن النصوص المسندية الثلاثة، قد سميتها (سلسلة - أو سلسلة (المندب)، ومن المعلوم أن المصطلح الجغرافي «سلسلة جبلية» يعني عدداً من الجبال المتسلسلة بقممها المتوالية، وسفوحها المتواصلة كأنها حلقات مترابطة في سلسلة لها طولها، ومن ثم فلا بد أن يكون للسلسلة

(25) رمع مذكور في واحد من النصوص المسندية وهو ريكمائز/ 507 سطر 8، وهو يعني أن العمق الحيوي للمنطقة المسماة «(المندب)» بمندب التهامي - نودى - الماركة التي شئت لإعداد مصيوق (المندب) للمواجهة مع تميم.

(26) هي اليوم أنقاص مع أنها ظلت مردهرة إلى يومنا هذا في المنطقة الجغرافية لقرية مدمنة محمد علي الأكوغ رحمه الله - الصفحة 72، وهي بحضرة من مملكة ومصر عبر الأمير الكبير يحيى بن أبي العارات الحميري - الخ.

المندب.. الخ».

وهكذا نجد أن عبارة: «سلسلة المندب» قد تكررت أربع مرات في هذه النصوص، جاءت كلها مسبقة بصيغة من صيغ مادة (ص ن ع) المرادف لمادة (ح ص ن) تصريحاً ودلالة⁽²⁸⁾، فكما يقال: حَصَّنَ فلان المكان يحصنه تحصيناً، كان يقال: صنع فلان المكان يُصنِّعُه تصنيعاً والمعنى واحد. وكل ذلك أثناء الحديث عما قام به الملك والأقيال والجيش وحشود الناس، من أعمال التحصين لـ «سلسلة» هي بكل تأكيد سلسلة جبلية، وهي بحسب النصوص «سلسلة المندب»، فلن تكون منطقياً إلا سلسلة الجبال الواقعة في الجانب الداخلي من هذه المنطقة، ابتداء من الجبال المقابلة لمدينة (المخا) والامتدة جنوباً إلى (المنهلي) بالقرب من (جبل الشيخ سعيد) المطل على المضيق - باب المندب -، وبديهي أنه لم يُخْتَر لبناء هذه التحصينات، إلا أماكن معينة من هذه السلسلة الجبلية الطويلة. أما الشيخ سعيد والمنهلي المطلان على المضيق - باب المندب - فلا علاقة لهما بهذا الأمر كما سيأتي.

ومن المفارقات أن ثلاثة النصوص المسندية المذكورة، قد أُسيَّأت قراءتها وأسيء فهمها منذ زمن قديم نسبياً، وبخاصة العبارات الأربع المذكورة فهؤلاء هم مدونو الوثائق السريانية المعاصرون لأحداث نجران، يقرأون هذه النصوص - أو يسمعون من يقرأها لهم ولكنهم يعيدون صيغ مادة (ص ن ع) المرادفة لمادة (ح ص ن) إلى الدلالة الشمالية وهي دلالتها على صناعة الأشياء وعملها كما أعادوا كلمة (سلسلة) إلى ما يصنع من السلاسل الحديدية، وأما كلمة (المندب) فهي عندهم - أيضاً - تعني (باب المندب) وليس منطقة (المندب) ومن ثم قالوا في وثيقة من وثائقهم المكتوبة بالسريانية: (أن الملك يوسف ذانواس، صنع سلسلة من الحديد أقفل بها المندب، أي باب المندب ليمنع الجيش الحبشي من العبور إلى بلاده - وتابعهم بعض المؤلفين العرب

الجبلية امتداد طولي على وجه الأرض، يكتنف مساحة متكافئة مع امتدادها، فتكون النتيجة هي أن، الجبال التي حشدت الجموع لتحصينها تحت إشراف الملك والأقيال، هي سلسلة الجبال الداخلية في هذا الجزء من سهول (تهامة) وهي أرض (بنى مجيد) التي هي (أرض المندب)، ويليهما ساحل (المندب) وفيه غير المخا مدينة المندب، ثم ما يلي ذلك من بحر يدخل ضمن التسمية ليقال بحر المندب.

ولي مع هذه السلسلة الجبلية التي ذكرتها النصوص الثلاثة، تجربة شخصية محدودة، حيث أقيمت عليها نظرة خلال زيارات قمت بها للمنطقة، في ستينيات القرن الماضي، ولكنني قبل ذكر هذه التجربة، أعود إلى النصوص المسندية الثلاثة، لإيراد السياقات التي جاء فيها ذكر «سلسلة المندب» وذلك حسب رأينا في ترتيب تدوينها زمنياً.

وأولها هو (ريكانز/508) المدون في شهر (ذي القيط - يونيو حزيان عام 518م)⁽²⁷⁾ وهو يقول في سياق سرد الأحداث «وأما الملك فأرزي في المخا، أي استقر - مرابطاً ضد الحبشة ولتصنيع. أي تحصين - سلسلة المندب بحشوده ومعه أخوته الأقيال.. الخ».

وثانيها هو (ريكانز/507) المؤرخ في شهر (ذي المذرا - يوليو - تموز) من العام نفسه، وهو يقول: «وما زال الملك والأقيال في المخا للمرابطة حذراً من الأحباش وليصنعوا سلسلة المندب... الخ».

وثالثها وهو الأخير تدويناً (جام 1028) المؤرخ في شهر ذي المذرا من العام نفسه، وفيه تكررت العبارة مرتين، حيث يقول / سطر/4: «وليباركن الإله الملك لكل هذه الأعمال التي قام بها ومنها تصنيع - أي تحصين - سلسلة المندب واستفاره لشعبه.. الخ. » ويقول في السطر/8: «... وقد بقي الملك والأقيال في ربطهم على البحر (وهم أيضاً) يُصنِّعون سلسلة

(28) تظهر مادة (ص ن ع) في (المعجم الهمني ص 560 - ص 566).

(27) بالنارح الحميري، عام 633 - 115 = 518م.

وأما تجربتي الشخصية في منطقة (موزع) وبعض ما يليها من الجبال فهي تجربة محدودة جداً. ففي الستينيات أنشئ في منطقة (موزع) مشروع زراعي تولى إدارته صديق وزميل دراسة. فعرض علينا - بعض الأصدقاء وأنا وكنا في تعز - أن نقضي ما شئت من إجازاتنا عنده في مقرات المشروع. وفي أول إجازة لم يفتني أن أزور بلدة (موزع) لما لها من ذكر في تاريخ اليمن القديم، فزرتها وشاهدت ما بقي من المعالم التي تدل على قدمها، وزرت سد موزع الذي يسمونه العقم وهو عقم فعلاً، لأنه جدار ضخيم قوي البناء يندب الوادي من إحدى ضفتيه إلى الأخرى ويأتي السيل فيفيض من جانبه لري مزارع مرتفعة عن السهل. ويستمر السيل بمعظمه في التدفق نحو الوادي في الأراضي السهلية.

ولما كنت قد قرأت أن للمندب ذكراً في نصوص المسند يتحدث عن تحصين الملك (يوسف أسار يثار) لسلسلته الجبلية، وإن كنت لم أطلع بعد على النصوص نفسها.. فقد سألت الحاضرين من أبناء (موزع) عما قد يعرفونه من مواقع أثرية في جبال هذه المنطقة فقالوا ما معناه هذا الجانب من جبال (الوازعية) قليل السكان ولكن في بعض القمم الجبلية آثار حصون قديمة وفي الجوانب بعض الخرائب وأشار أحدهم إلى جبل منفرد بارز قائلاً: هذا جبل (عقار) ⁽³⁰⁾ وفي رأسه آثار بناء قديم، ولكن المكان مهجور مقفر. ويقولون إن بعض الرواهش والطواهش ⁽³¹⁾ تأوي إليه. وفي اليوم التالي قام الرفاق بجولة نحو (المخا) وتوجهت نحو جبل (عقار) لا أحمل إلا ورقاً وأقلاماً وبندقية صيد لا أفارقها في مثل هذه الجولات. ولاحظت أنني كلما نويت من قمة الجبل، كثرت النباتات والشجيرات

كابن المجاور ⁽²⁹⁾ - وهذا قول فاسد فساداً ظاهراً لا لاستحالة صنع سلسلة حديدية طولها لا يقل عن ألفين وخمسمائة متر فحسب، بل ولأن المعلوم عند جميع المؤرخين، أن هذه الحملة الحبشية (قدمت من عدولي - مصوع اليوم) - ونزل معظمها في (المخا) ونزلت بقيتها في مرسى ساحلي يقع جنوب المخا أي (مدينة المندب) التي تقع على أنقاضها بلدة (ذوباب) الحالية، ولم تقدم من الجنوب من أرض الصومال - حتى تحتاج إلى المرور من المضيق. والمحدثون والمعاصرون ممن قرأوا النصوص المذكورة، لا يزال لدى بعضهم، شيء من سوء الفهم هذا، أما بعضهم الآخر فقد فهموا التصنيع بمعنى التحصين، ولكنهم يجعلون هذه التحصينات على الجانب اليمني المطل على (باب المندب) وفي المقدمة جبل (الشيخ سعيد) وهو قول فاسد أيضاً، أولاً لما هو معلوم عن مسار الحملة الحبشية الذي لا علاقة له بالممرات في غرب (ميون) أو شرقها، وثانياً لأن الاجتياز بالعرض عبر مضائق البحر الأحمر في أقصى جنوبه أمر بالغ الصعوبة، لأسباب كثيرة يعرفونها ويذكرونها فيوقعون أنفسهم في إشكال يطرحون حوله التساؤلات ثم لا يجدون لها جواباً، وثالثاً لأن جبل (الشيخ سعيد) جبل صخري بالغ الصعوبة لمن يجتاز المضائق ويحاول اقتحام الأراضي اليمنية عبره، فهو جبل ينبت من قعر البحر مباشرة، ويطل على المضيق بجوانب صخرية منسلخة زلاء، يعجز عن تسلقها أي كائن حي فكيف بالإنسان والجيوش الغازية، وكل هذا لأن حقيقة (المندب) كم منطقة بحرية، وساحلية، وسهلية، وجبلية واسعة، لم تصبح واضحة لكل من قرأنا لهم ممن كتبوا، وما زالوا يكتبون عن (المندب) أو عن (باب المندب) بما لكل منهما من موقع ومفهوم.

(29) ينظر (تاريخ المستعمر) ص 95، وابن المجاور يذكر كثيراً من الحصون والتحصينات في منطقة المندب ولا يبعد أن منها تحصينات الملك يوسف أسار يثار. كما أنه تحدث بتفاصيل أكثر عما كان من الصراع بين (بني مجيد) أصحاب منطقة المندب الأصليين، وبين قبيلة (فرسان) الطارئة والساعية - ربما بتسويق مع الأحباش - السيطرة على هذه المنطقة الهامة.

(30) لم أجده ذكرهما لدي من الكتب المرجعية، فهي منه محمود محمدي ومحمم المقهي. غير أنني قرأت في بعض الكتب عن حصنه صمد صمد صمد - بالماء) وأطلقه تصحيحاً (عقار - بالفتح) من بلدة مشهورة صمد صمد (31) الرواهش: الأماهي والحيات، من رهش برهش صمد صمد و... جمع طواهش. ويفصرون بها الصناعات بالمرحمة الأولى ويصنعون بها من حوسر بصمه عامة.

ويقارعون الفرسان راكبي الخيل، وكان المحاربون من أهل الجبال، يقاتلونهم في هذه السلسلة الجبلية حتى لا يتفدوا إلى بلادهم... الخ.

وعلى كل حال فإن من يقوم باستكشاف هذه السلسلة من جبال (الوازعية) ⁽³⁴⁾ من شمالها المقابل لـ (المخا) و (موزع) إلى جنوبها الموازي لنهاية الساحل اليمني على البحر الأحمر، يمكنه أن يثبت ما يتبادر إلى الأذهان حول مثل هذه الأنقاض. إذا هو وجد شمال (عزان) أو جنوبه، مواقع أخرى مشابهة لهذا الموقع.

أما خلاصة ما تقدم، فهي أن النصوص الثلاثة، تتحدث عن (منطقة المندب) لا عن (باب المندب)، وهي بذلك تعيد لـ (المندب) كمناطق « مفهومه الأصلي »، أي أولاً: مفهومه الجغرافي باعتبار أنه منطقة جغرافية متكاملة، لها بحرهما، ولها ساحلها، ولها سهلها ولها سلسلتها الجبلية التي تكتنفها. وثانياً: مفهومه اللغوي، إذ أن من ينظر إلى (المندب) بهذا المنظار الجغرافي الواسع، فإن من المنطق أن يعيد اشتقاق الاسم إلى (الندب) بدلالته اليمنية على الاجتياز والعبور. وثالثاً: مفهومه الديموغرافي القديم، فمن يستعيد لـ (المندب) مفهومه الجغرافي، ومفهومه اللغوي، لا بد أن يستعيد ما هو معلوم عما كان للحراك الديموغرافي اليمني المبكر، من اجتياز وعبور، انطلاقاً في البدايات المبكرة - من هذه المنطقة، ووصولاً إلى السواحل والأراضي الإفريقية المقابلة، وبخاصة في بلاد (الحبشة)، ورابعاً: مفهومه الحضري، حيث كان اليمنيون قد نقلوا مظاهر استقرارهم الحضري في بلادهم إلى العدو الأخرى فأنشأوا فيها التشكيلات الحضرية المستقرة وهي تشكيلات نشأت تلقائياً بالتفاعل الإيجابي بين عناصر الأثنية اليمنية، وعناصر الأثنيات الوطنية

وبعض الأشجار، وفي القمة التي أصبحت أجمة متشابكة بين أنقاض حصن قديم، لم أجد إلا ورلاً هو أكبر ورل رأيته - على الطبيعة - في حياتي، وأما الحصن فآثاره واضحة، وأحجاره كبيرة ومشذبة، ولكنه أنقاض متراكمة ولا تختلف أنقاضه عن بقايا أي حصن قديم نشأه في القمم الجبلية هنا وهناك، وما أظنه من التحصينات التي بنيت في عهد (يوسف أسار) وإن كان من حصون المنطقة التي قد تكون قائمة حتى زمنه، وبالتالي دخل في حساب التحصينات.

وفي زيارة أخرى لمنطقة (موزع) استفسرت عما هو معروف من المواقع الأثرية في الجبال إلى جهة الجنوب من بلدة (موزع)، فذكروا أول خرابة تقع إلى جنوب (موزع) في جبل (عزان) ⁽³²⁾، فتوجهنا نحوها، وبعد مسافة غير طويلة ⁽³³⁾ شاهدنا ما يخال للناظر من السهل أنه أنقاض قرية خاربة كانت تقع على كتف منبسط بشيء من الانحدار في هذا الجبل الذي يلامس أسفله السهل التهامي، فتركنا السيارة وصعدنا نحو تلك الخرابة، ولا حظنا - من معي وأنا - أن تلك الأنقاض ليست آثار قرية بأي حال من الأحوال، فما هي إلا عدد من الغرف المتجاورة كل غرفة مستقلة بذاتها وليست كل غرفة إلا أربعة جدران وباب، دون أي مرافق أخرى مما يكون في بيوت القرى، فلم يتبادر إلى ذهني إلا أنها مهاجع عسكرية مؤقتة تدخل ضمن الأعمال التي قام بها (يوسف أسار يثار) لتحسين سلسلة المندب، كما قرأت عنها في بعض المراجع، ولعل هذا هو ما تبادر إلى أذهان الحاضرين من أبناء المنطقة، فأخذ أحدهم يتحدث عن الحروب التي كانت تدور في هذه الانحاء، وكيف كان الأعداء يأتون من البحر فيستولون على جميع ما في البلاد من الإبل البحرية ويمتطونها ويحاربون من فوقها،

(34) هذه السلسلة هي من جبال منطقة (الوازعية) وهي من مناطق المعافر وكان للمعافر قديماً النفوذ على ما يليها من جنوب تهامة - أي منطقة المندب - بل وكان ملوك حمير يفوضون كبار أقبال المعافر فيما يليهم من نفوذ في السواحل المقابلة.

(32) في اليمن حصون وجبال كثيرة باسم (عزان) ذكر منها المقضي في معجمه 23 اسماً والحرب ما يسمى (عزان) إلى هذا المكان. هو (عزان) الذي في جبل حبشي - دحر قديم - ولا أدري هل هو المراد أم لا.

(33) فترتها فيما بعد بين أربعة إلى خمسة أو ستة كم.

أما كتب التراث العربي فقد قَدَّرَ لهذا الاسم الاختفاء فأختفى ذكره في كتب التاريخ المرجعية - على مبلغ ما نعلم - وهي الأحق بذكره. ولكن هذه الصيغة الاسمى بقيت في كتب الأدب ثم في أمهات المعجمات اللغوية فكتب البلدان، وذلك بفضل بيت من الشعر لطرفة بن العبد، فقد شبه سفن الصحراء وهي جمال الضعن الذي رحلت فيه حبيبته. بسفن البحر. حيث يقول:

كَانَ حَدُوجُ (الْمَالِكِيَّةِ) غَدَوَةً

خَلَايَا سَفِينٍ بِالنَّوَاصِفِ مِنْ (د)

(عَدَوْلِيَّةٌ) أَوْ مِنْ سَفِينِ (ابْنِ يَامِنْ)

يَجُوزُّ بِهَا الْمَلَّاحُ طَوْرًا وَيَهْتَدِي

المالكية: حبيبته خولة: ودد: اسم موضع. أما السفن: فهي منسوبة إلى (عَدَوْلَى) وإلى ابن يامن ويجمع شراح شعر طرفة ومن أخذ عنهم من اللغويين والبلدانيين على أن (عَدَوْلَى): قرية بفتحين في البحرين، وأن (ابن يامن): ملاح من هجر بالبحرين والذي نراه أن طرفه لم ينسب السفن إلا إلى ذلك الميناء الأكسومي الذي كان لا يزال معروفاً في زمنه - وهو قديم من شعراء القرن 6م كما نسبها إلى (ابن اليمن) واختار صيغة (يامن) ليستقيم له الوزن. والنسبة إلى اليمن لها صيغ متعددة ومنها هذه الصيغة. ولولا ضيق المجال لبينا ذلك. أما المهم فهو أن كتب التراث العربي تجمع أيضاً على ضبط (عدولي) بفتحين فسكون ففتحة على اللام وبعدها ألف مقصورة.

ويقع هذا الميناء بإزاء جزر دهلك في موقع أو أكناف (مصوع) الحالية. التي كانت بمثابة امتداد الاحتير والعبور اليمني من العدووة الآسيوية العربية إلى العدووة الإفريقية الحامية.

وبهذا وذاك، كانت الحضارة اليمنية. هي الحضرة الوحيدة التي اقتحمت تلك البلاد من "عربية جنوب الصحراء". فأصبحت حضارة بلاد "الأكسوم"

الإفريقية⁽³⁵⁾، وكان هذا التفاعل محكوماً أن يتجاوز درجات الاستعانة والتعاون، ليلبغ درجة الدمج والاندماج، ومن ثم فإن تلك التشكيلات الحضرية المستقرة هي وحدات اجتماعية متألّفة لها عرضها المادي، وهو عناصرها البشرية «المولدة» التي أطلق عليها اسم «الحبشة» أو «الأحبوش» أو «الأحباش» بحكم ما لمادة (ح ب ش) من دلالات على: الجمع، والتأليف، والخلط... الخ، ولها أيضاً جوهرها المعنوي وهو واقعها الحضري بما للحياة الحضرية من شروط، طبقاً لواقع اليمن الحضري الذي جاءت منه عناصر هذا الواقع الحضري الناشئ في أرض «الحبشة» خامساً: مفهوم المندب الحضاري والتاريخي، حيث إن كبار المؤرخين والدارسين المتخصصين، في الشرق والغرب، يعلمون حق العلم، أن التشكيلات الحضرية الأولى، بعنصرها اليمني والمولّد، وبمحتوياتها الحضرية ذات المنابع والأصول اليمنية، ما لبثت أن كثرت، وتوسعت وتطورت وتشابكت مصالحها الحياتية وعلاقاتها الاجتماعية لتكوّن واقعاً اجتماعياً مترابطاً ومتعاوناً بل ومتكافلاً تحكمه قوانينه وأعرافه وتقاليده ومن ثم أصبح هنالك واقع حضري بل وحضاري متطور، ومؤهل لأن تتسم على قمته «الدولة» وبحكم قوانين الحياة، وسنن التطور، ظهرت على قمة هذا المجتمع (مملكة الأكسوم والحبشة وعَدَوْلَى)، وكلمة (عدولي) هي اسم الميناء الرئيس لهذه المملكة، وربما كان يشمل معظم سواحل هذه المملكة - أي سواحل إرتريا - وإن كان أصله اسماً للمدينة المرفأ.

ورسمه بحروف المسند الحبشية السبئية أو المطورة لا يبين كيفية نطقه، ورسمه في المصادر الكلاسيكية الأجنبية هو (Adulis = أدوليس، عدوليس).

(35) لا نستعمل هنا عبارة السكان المحليين التي اشاعها المكتشفون والمؤرخون والكتاب الغربيون الذي مهدوا للبرعات الاستعمارية. ولا يزالون يتبنون السياسات الإمبريالية، حيث أن ما نشأ من ترابط حضاري وتاريخي، بين (اليمن و الحبشة) في التاريخ القديم، قد تم بلا عزو ولا احتلال بقوة الجيوش. ولم يتغير هذا المسار إلا بعد ما حدث فيما بعد من تدحلات للإمبراطوريات التوسعية، من البيزنطيين خاصة، ومن الفرس أيضاً.

والحبشة وعدولى والبجة“ تعد ضمن حضارات “المشرق العربي القديم” التي تتدرج تحت مصطلح “الحضارات السامية”، وكانت منطقة (المندب) هي الجسر الرئيسي الأول الذي عبرت منه الحضارة السامية العربية اليمنية إلى تلك البلاد الواسعة التي تبلغ مساحتها أكثر من مليون كم²، والتي أصبح لها تاريخ قديم وحضارة قديمة، دون أي بلد آخر من بلدان (أفريقية جنوب الصحراء).

فهذه المفاهيم الجزئية الخمسة، هي التي يتكون منها ما سميناه “المفهوم الأصلي القديم للمندب، بمعناه الكلي.

ومنذ نشوء المجتمع الحضري ثم الحضاري الذي تربعت على قمته دولة (الأكسوم والحبشة)، فإنه يمكن لأي مؤرخ مختص أو باحث مهتم أن يقول: إن مجالاً حضارياً واحداً قد ظهر على خريطة حضارات عالم الشرق القديم، وهو مجال حضاري واحد يضم (اليمن) و (الحبشة)، ولا غرو في أن يكون هذا القول مدعاة للعجب والاستغراب عند بعض، أو مثيراً للتأمل والإعجاب عند آخرين، ولكنه يظل قولاً معبراً عن حقيقة تاريخية مستقرة في تاريخ الحضارات السامية “القديمة، وحضارات المشرق العربي القديم، ولم تظلم هذه الحقيقة إلا في المحيط المعرفي العربي واليمني، لأن أحداً من المؤرخين أو الباحثين، لم يعطها ما هي جديرة به من الاهتمام حتى اليوم.

أما كبار الدارسين من المستشرقين وغيرهم، فإن هذه الحقيقة واضحة في أذهانهم كل الوضوح، والشواهد على ذلك كثيرة في أبحاثهم ومؤلفاتهم.

وليس لدي أو هام تحول دون القول إن كثيراً من الدارسين اليمنيين، أقدر على التوسع في هذا المجال، وإيراد الشواهد الكافية المترجمة من كتب المتخصصين الأجانب وأبحاثهم كما أن ضيق المجال هنا يقتضي الاكتفاء بالقول أن كثيراً من المستشرقين يتحدثون عن

هجرات اليمنيين المبكرة إلى بلاد الحبشة ويعيدون بداياتها إلى الحقب الحضارية السابقة لدخول اليمن العصور التاريخية الحضارية وعن استمرار ذلك في مختلف عصور تاريخ اليمن القديم، ويتحدثون أيضاً عن المجال الحضاري الواحد الذي ربط بين العدوتين بفضل هذه الهجرات وما نشأ عنها من التفاعل الإيجابي لقرون طويلة من الزمن، وهم يقولون أيضاً إن أول محراث شق خطأ في أرض الحبشة كان محراثاً يمينياً وإن أول حجر وضع على حجر للبناء كان على الطراز اليمني، وإن أول كلمة خطت على حجر في أرض الحبشة كانت مدونة بالحروف اليمنية السبئية المعروفة بخط المسند⁽³⁶⁾، ويقولون غير ذلك من الأولويات في مختلف مجالات الحضارة والتطور، بل إن منهم من يقول: إن حضارة مملكة (الأكسوم والحبشة وعدولى والبجة.. الخ) لم تكن إلا بأيدي يمنية، ورغم اعتزازنا كيمنيين بالدور الرئيس لأسلافنا في ذلك إلا أننا نؤمن بما جاء في (الموسوعة العربية) السابقة الذكر⁽³⁷⁾، حيث تقول: «وكان الباحثون، حتى عهد قريب، يرون أن حضارة هذه الحقبة - الأكسومية - المبكرة، من صنع المهاجرين، الذين عبروا البحر الأحمر وحدهم غير أن الرأي السائد الآن يذهب إلى مشاركة السكان المحليين في ذلك.. الخ» بل إننا نفضل ألا نقول: «مشاركة السكان المحليين في ذلك» لأن مصطلح «السكان المحليين» نُجِتَ وشُكِّلَ على أيدي ذوي النزعات الاستعمارية المتعالية، وقد تردد كثيراً في ظل الاستعمار وكتابات المستعمرين وخير من ذلك الحديث عن التفاعل الإيجابي البناء بين الاثنتين.. السامية العربية اليمنية والحامية الإفريقية.. ذلك التفاعل الذي تولدت عنه الأثنية الحبشية بما لها من صفات ولكن حضارتها القديمة كانت يمنية سامية

(36) من المفارقات أن الأحباش لا يزالون يكتبون بالخط المطور من خط المسند حتى اليوم بينما لم يعد يعرفه في اليمن إلا الدارسون.

(37) هي - كما سبق - آخر الموسوعات العربية ظهوراً، وقد صدرت في قلب العروبة (دمشق) وآخر مجلداتها الـ 25 صدر بتاريخ //، وينظر في النص المقتطف وما قبله وما بعده المجلد الأول/ مادة إثيوبيا/ عنوان فرعي التاريخ القديم/ ص 358.

- بقرنين لأن ظهورها كان في القرن الخامس ق.م. وهذا أمر له أهمية كبيرة حتى لتاريخ اليمنيين في أرضهم فيما يخص العمق الزمني لدخولهم العصور التاريخية.

ولا شك أن مجتمعاً كهذا، لا بد أن يكون قد مر منذ القرن السابع وما قبله بمراحل متدرجة من التطور، منتقلاً من مرحلة الاستقرار الحضري المتمثل بالتشكيلات الاجتماعية المتعددة إلى مرحلة اندماج هذه التشكيلات في وحدات اجتماعية أكبر وأكثر تعاوناً فيما بينها ثم فيما بين الوحدات الاجتماعية الأخرى لتشكل كيانات اجتماعية لها أعرافها وتقاليدها في التعاون وتبادل المصالح الحياتية.

ولا شك أيضاً أن القرن السادس قبل الميلاد قد شهد استقطاباً من الكيان الاجتماعي الأقدر للكيانات الأخرى المحيطة به، ليتشكل من ذلك المجتمع الأكبر والأكثر قوة وقدرة والمؤهل لأن تتسنى على قمته « الدولة » بما لها من سلطات تحافظ بها على مبادئ التكافل والتضامن بين أبناء المجتمع وتتجاوز القدرة الاستقطابية إلى امتلاك الشرعية التوحيدية العامة على أرجاء الساحة الطبيعية للوطن الذي تنتمي إليه.

ولقد كان المجتمع الأكسومي - الحبشي، بين سائر الأثنيات الأخرى حوله، هو المجتمع الذي أهله قوانين الحياة، وسنن التطور للاضطلاع بهذه المهمة الحياتية. فلم يكد يحل القرن الخامس قبل الميلاد حتى تربعت على قمته (مملكة الأكسوم والحبشة) ثم (مملكة الأكسوم والحبشة وعدولي) إلى غير ذلك من الأسماء والألقاب التي كان يتخذها ملوكها طبقاً لتوسع الدولة أرضاً وبشراً أو تبعاً لما يرون أن لهم من الحقوق.

وهذا التدرج التطوري، ليس مخرجة من مخرجات النص أعلاه فحسب، بل هو حقيقة ثابتة من حقائق التاريخ والحياة الإنسانية، والدارسون المتخصصون يؤكدون أن ميلاد (مملكة الأكسوم) كان في القرن

لا تزال تدرس عالمياً في الأقسام الجامعية والمعاهد المتخصصة ضمن ما يعرف بـ (الحضارات السامية)، كما أن شعوبها تدرج ضمن الشعوب السامية حتى اليوم وكذلك لغتها القديمة وخطها⁽³⁸⁾.

وعلاوة على ما تقدم، نكتفي هنا بإيراد نص قصير مترجم عن كتاب مشهور هو كتاب (إفريقية: سيرة قارة)⁽³⁹⁾ لمؤلفه المتخصص في الدراسات القديمة (جون ريدر)⁽⁴⁰⁾، وترجمة النص كما يلي: « إن النقوش القديمة التي عثر عليها في الهضبة الحبشية الشمالية، والتي تعود إلى القرن السابع قبل الميلاد، هي بدون شك نقوش سبئية، خطأ ولغة.. شكلاً ومحتوى، وقد تمت كتابتها بالطريقة الأقدم وهي طريق المحراث حيث يقرأ النقش من اليمين إلى اليسار، ثم من اليسار إلى اليمين بالتناوب، وإلى جانب لغتها السبئية استخدمت المصطلحات الدينية السبئية التقليدية... الخ»⁽⁴¹⁾.

إن هذا النص الصغير بمفرداته القليلة، له مخرجاته الكبيرة والكثيرة ولولم يكن منها إلا دلالاته الصريحة على أن الوحدات الحضرية التي أنتجها التفاعل الإيجابي بين جموع الوافدين وجموع المواطنين الأصليين كان قد تشكل منها في القرن السابع قبل الميلاد، مجتمعات على درجة كبيرة من التطور الحضري والحضاري، فقد صار لها منشآتها العمرانية من دينية ومدنية التي تدون على حجارها نصوصها بما لها من مضامين دينية وحياتية وكلها على النمط السبئي المذكور في النص بل وأصبح لها المجتمع المركزي الذي يمثلها، وذلك في القرن السابع قبل الميلاد، وقبل ظهور الدولة - مملكة الأكسوم والحبشة

(38) من المفارقات أن الأحباش لا يزالون يكتبون بخط هو في الأصل خط المسند اليمني وذلك بعد أن عدلوا زواياه إلى منحنيات، وبعد أن أضافوا إليه حركات الضبط والتشكيل وحروف اللين الثلاثة، أما في اليمن فإن الكتابة بالخط العربي الشمالي، قد حلت محل الكتابة اليمنية القديمة.

(39) العنوان الأصلي للكتاب هو:

.AFRICA A BIOGRAPHY OF THE CONTINENT

(40) المؤلف (JOHN READER).

(41) ويراجع ما سبق نقلاً عن (الموسوعات العربية ص 7).

الخامس قبل الميلاد، أو أن هذا القرن لم يحل، إلا وقد أصبحت هذه المملكة حقيقة قائمة في بلاد الحبشة، وها هو النص المستشهد به، يعود بنصوص مسندية مكتوبة هناك إلى القرن 7 ق.م أي إلى ما قبل قيام الدولة بقرنين من الزمن، وهذا يعني أن الاستقرار الحضري للجماعات ذات الأصول اليمنية أو للكيانات الاجتماعية المولدة - أي الحبشية - كان قد بدأ قبل ذلك ببضعة قرون، وأن موجة جديدة قدمت من اليمن في العصر السبئي الأول - عصر المكربين - وبين أفرادها من يجيدون تدوين النصوص، فلم يحل القرن السابع قبل الميلاد إلا وقد أصبح للكيانات الحضرية بل والمتحضرة في بلاد الحبشة، منشأتها التي تدون على حجارته النصوص المسندية طبقاً لنصوص المسند السبئية في الأراضي اليمنية، كما تقدم.

ومن القرن السابع حتى الخامس قبل الميلاد، استمرت الكيانات الاجتماعية في التطور إلى الأمام، حتى ظهر المجتمع الموحد بما له من شروط وتشكلت قمته في أراضي (الأكسوم)، وتركزت قواه القيادية من كبار القوم في حاضرة هذا الإقليم الواقع في الشمال والمسماة مدينة (الأكسوم) أيضاً، وتسمنت الدولة قمة هذا المجتمع، متخذة هذه المدينة عاصمة لها، خلال عصور التاريخ القديم لتلك البلاد الطويلة العريضة - إثيوبيا وإريتريا، وأجزاء من سواحل السودان أيضاً وباسم العاصمة سمت الدولة.

وظهور (مملكة الأكسوم والحبشة وعدولى والبجاة... الخ) بمختلف الصيغ التي تذكر بها - موضوع تاريخي للكتابة عنه مجالاتها الواسعة، ولكن ربط التطور الحضري والحضاري لتلك البلاد، باليمن وبالحضارة اليمنية القديمة، أمر لا يختلف فيه اثنان من كبار العلماء المتخصصين في الغرب والشرق.

وحول تحديد زمن ظهور (مملكة الأكسوم) التي لم يأت القرن الخامس قبل الميلاد إلا وقد أصبحت حقيقة

واقعة، لا بد أن تكون قد تبادرت إلى أذهان المؤرخين، تساؤلات كثيرة عن الظروف العملية لنشأتها، والعوامل المباشرة لقيامها، ومن الطبيعي أن يتناول المتخصصون هذا الموضوع بالدراسات المفصلة، ولهذا يمكن الاكتفاء هنا بالتأكيد على عامل نرى أنه كان له دور حاسم في هذه القضية، إذا نحن نظرنا إليها نظرة عامة ضمن المجال الحضاري العام، الذي يشمل العدوتين اليمنية والحبشية، وهي نظرة موضوعية ومنطقية لا بد منها لكل من يتناول القضايا الرئيسية التي شهدتها هذا المجال الحضاري الواحد، لأن الظروف والعوامل التي كانت تؤدي إلى بروز هذه القضية أو تلك، هي عوامل مشتركة بين العدوتين في مثل هذه الأمور الهامة وفي مثل هذه الحالة يمكن القول: لقد علمنا أن الواقع الاجتماعي في العدو الحبشية قد شهد في القرن السادس قبل الميلاد، مزيداً من التطور نحو قيام المجتمع المؤهل لميلاد الدولة، كما أننا نعلم أن الواقع السياسي في اليمن شهد في هذا القرن أحداثاً توحيدية هامة قادت بها دولة اليمن المحورية بما لها من شرعية عامة على عموم الساحة اليمنية وهي (دولة سبأ)، في عهد المكرب (يثع أمر يثع) ثم في عهد خلفه المكرب - الذي أصبح ملكاً - (كريشيل وتاربن ذمار علي)، اللذين اعتبرا (مملكة أوسان) منتهكة ما لسبأ من شرعية سياسية ودينية، فشنا عليها الحرب، وفي عهد الثاني تم القضاء على (أوسان) ككيان سياسي له مقوماته وضمت أهم أراضيها إلى أملاك (سبأ).

ونرجح أن حرباً كبيرة كهذه، قد أدت إلى حركة نزوح واسعة ذات عناصر متميزة، حيث شملت أعداداً من أمراء الأسر الأوسانية الحاكمة، وأعداداً من الأقبال وكبار القوم وربما أعداداً أكبر من أنصارهم ورجالهم المحاربين، ونرى أن هذه الجموع بحكم موقع

بقوتها الإقناعية لغير المتابع، إلا تذكيراً للمدارس والمهتمين - اليمنيين خاصة - بما لهذا الموضوع من الأهمية البالغة الجديرة بأن يمنحوها من جهودهم ما هي خليفة به، ولكي يقولوا لمن لا يروق لهم تاريخ اليمن الحضاري، إلا من خلال الميثولوجيا وأساطير الأوثان، وأخبار الإخباريين عن احتلال التبت وفتح الصين، إن لتاريخ اليمن ما يفاخر به دون خيال جامع ولا شطحات رعناء، وإن امتداد ظلال الحضارة اليمنية عبر البحر الأحمر، إلى العدو الأخرى الواقعة في إفريقيا جنوب الصحراء، لتشهد تلك الأرض ذلك التفاعل الإنساني البناء بين الأثنيات والأعراق، ولتؤكد عنه المجتمع الحبشي الحضري المتطور، ولتقوم على تلك الرسوخ (الحامية) حضارة عربية يمنية (سامية) من أهم حضارات العالم القديم.. هو في الواقع حدث تاريخي يعد من المفاخر الإنسانية، وخاصة حين نعلم أن كل ذلك قد حدث بلا غزو ولا احتلال، ودون حرب ولا قتال، ودون جيوش جرارة ولا قوة عسكرية قاهرة. وبذلك كانت الحضارة اليمنية هي الحضارة الوحيدة والأولى التي أشعت أنوارها في ظلام ذلك الجزء من العالم، متقدمة وسابقة لكل حضارات العالم القديم بما في ذلك الإمبراطوريات العظمى من يونانية ورومانية وفارسية، ولا شك أن هذا لما يبعث على الفخر والاعتزاز، لا لليمنيين فحسب، بل والأحباش أيضاً وهم بهذا الفخر أجدر وأحرى لأن تجربتهم الحضارية هي الرد الحاسم على كل التخرصات المصرية التي افتراها الاستعماريون والمنظرون للاستعمار، تلك التخرصات المتعلقة بالإنسان الإفريقي في سائر إفريقيا جنوب الصحراء، فإذا كان الإنسان الإفريقي قد تحضر اليوم، ويكذب مراغمهم، فإن زحونه هي عالم الحضارات القديمة قبل كثير من الأمم الأوروبية. أقوى في الرد على كل المفتريات.

أراضي (مملكة أوسان).⁽⁴²⁾ وامتداد نفوذها إلى منطقة (المعافر) وجنوب (تهامة - منطقة المندب) وخليج عدن قد اختارت النزوح إلى سواحل (أوسان)⁽⁴³⁾ في الجانب الإفريقي ثم اجتذبتهم التفاعلات الاجتماعية، إلى قلب المجتمع الجديد أي إلى الشمال الهضبة الحبشية حيث تقع منطقة (الأكسوم) وحاضرتهم المسماة (مدينة الأكسوم)، ليصبحوا فيها قوة فعالة من القوى التي أنشأت وحكمت (المملكة الأكسومية الحبشية) كمركز كبير وفعال من مراكز القوى القائمة في هذا المجال الحضاري الشامل، بما له من شرعية سيادية خاصة، وصفات ذاتية ومقومات، وبما له أيضاً من مطالب شرعية مفتصلة في العدو الأخرى التي أخرجته منها خصومه السياسيون وهم في نظره غاصبون لحقوقه هناك بالقوة، وعلى هذا النحو نشأت المملكة الأكسومية الحبشية تشدها إلى اليمن أقوى الأواصر بما فيها علاقة التنافس مع القوى اليمنية لامتلاك الشرعية أو استعادتها.

إن الآراء السابقة حول التداخل الحضاري القديم بين (اليمن) و(الحبشة)، ليست غامضة ولا بعيدة التداول، بالنسبة للدارسين المختصين، والمهتمين المؤهلين، بل هي بلا شك حاضرة في أذهانهم على الدوام ولديهم على ذلك من الأدلة والبراهين العلمية، ما هو أكثر بكثير مما يمكن إيراد في هذه الدراسة، ولم نورد ما أوردناه هنا وبهذا الاختصار الذي قد يخل

(42) وسعت (أوسان) دائرة نفوذها، حتى لقد بسطت يدها على بلاد (المعافر) ومن ضمنها جنوب (تهامة) وفيها (المخا) فمسوا المصالح والشرعية السبئية في الصميم، ولعل الأوسانيين أيضاً لم يبدوا الاحترام اللازم للإله (المقه)، فانتقد (السبئيون) هذه الإسماة الأخيرة المحتملة طبقاً لنص (النسر) حجة أولى لش الحرب، لأن الشعارات الدينية ادعى لاستفزاز العواطف واستتارة الحماس، وتبرير ما تسببه الحروب من ويلات، وهكذا لا يزال الدين يستغل حتى في عالم اليوم المتقدم.

(43) تذكر المصادر الكلاسيكية الأجنبية أن جزءاً من السواحل الإفريقية يسمى في تلك الأزمنة القديمة (ساحل أوسان)، ولعل (الأوسانيين) كان قد أصبح لهم نفوذ في هذا الساحل منذ أن توسع سلطانهم حتى شمل جنوب تهامة ومنطقة (المندب)، أو لعله سمي باسمهم حينما نزلوا فيه بهجرتهم الكبيرة المذكورة. وينظر في هذا كتاب (الطواف) ترجمة الأستاذ حسين علي الحبشي والقاصي نجيب الشميري ص 50.

مقدمة

لقد قدّم الهمداني للإنسانية مساهمات هامة في التعريف بالجزيرة العربية ووصفها وتفصيل تاريخ اليمن فيها بوجه خاص. وتميّزت مساهماته في اتساع نطاق اختصاصها العلمي فقد تناول قضايا الجغرافيا، والأنساب، والتاريخ، والفلك، والعلوم البحتة، والشعر، واللغة وغيرها. وإذا كنّا ما نزال نبحث عن أهم مشاركاته المفقودة، فإن منها مساهمته بشأن لغة اليمن القديمة وهو الجزء التاسع من كتاب الإكليل الخاص بـ (أمثال حمير وحكمها باللسان الحميري وحروف المسند).

لهجات الجزيرة العربية كما يصفها الهمداني

أ. د. حميد العواضي

أستاذ اللسانيات والترجمة المشارك

كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة صنعاء

"... ولو تصدى باحث لغوي لدراسة كتب الهمداني من الجانب اللغوي لوجد فيها ذخيرة طيبة."

حمد الجاسر

كانت سائدة على أيامه في الجزيرة العربية. وسوف نحاول في هذا البحث ضبط هذا النص وتحليله مع الاستعانة بما جاء من آرائه اللغوية في مواضع أخرى. والنص الذي بين أيدينا نص مشهور لكن دراسته دراسة مستفيضة لما تُنجز على الوجه العلمي المطلوب. ولا يُعدّو بحثًا هذا كونه مساهمة جزئية في كشف مضمون هذا النص المميز. لا بد أن يُتّرى بدراسات تفصيلية أخرى. وربما استطاع الباحثون دراسة واقع اللهجات اليوم قياسًا بما تركه الهمداني في وصف جغرافيتها في هذا النص.

1. أهداف البحث

يهدف البحث إلى تحقيق النص تحقيقًا علميًا بإخراجه مضبوطًا لغةً وأعلامًا، ثم تحليله للتعرف على واقع اللغات في جزيرة العرب

كما أن له مساهمة في اللغة عامة حيث يذكّر أنه قد بيّن «علل اختلاف الكلام في جميع نواحي الأرض في كتاب (سراير الحكمة)، فمن أحب أن يعرف ذلك نظره في ذلك الكتاب» (الإكليل 193/2). وكتاب «سراير الحكمة» الذي يشير إليه الهمداني هنا هو أيضا من الكتب التي لم نقف منها سوى على الرسالة العاشرة.

وللهمداني في اللغة شذرات أخر في ما وقع في أيدينا من أجزاء كتابه المحقق (الإكليل). وقد أسهم بعض الباحثين في إبراز مساهماته اللغوية في هذا الباب وإن لم يُفصل بعضهم تفصيلاً كافياً (انظر الشامي 1965؛ فك 1980؛ Al-Selwi 1987؛ الصلوي 1990؛ Robin 1991).

وللهمداني بالأخص نص مميز في كتابه (صفة جزيرة العرب) يقدم وصفاً لجغرافيا اللغات، أو اللهجات كما صرنا نسميها اليوم. وهي اللهجات التي

أجزائه، كما حللناه تحليلًا جديدًا وقسمناه تقسيمًا منهجيًا استفاد ممن سبق وأضاف إليه. ثم وضعنا خريطين أقرب ما تكونان إلى النص وتفاصيله مما سبقهما. على أننا نعتبر أن هذه الدراسة هي للشق اللغوي من النص أما الشق الجغرافي فإنه سيتم في مرحلة أخرى تحقيق الأسماء وتفاصيلها. ولا ندعي لهذا العمل الكمال والتمام ولكن الشمول ومحاولة التعمق في تفاصيل النص وسبر أغواره وصولاً إلى فهم أوضح لمكوناته في وصف اللغات في تلك الفترة.

3. منهجية البحث

نعتمد في منهجية هذا البحث على التحليل المصطلحي للمفاهيم التي استخدمها الهمداني مقارنة بما يستعمل في مثل هذه الحالة دون أن نقصد بذلك الإشارة إلى الوعي القديم بها لديه، بقدر ما نريد الاستفادة المنهجية التي تساعدنا على تقسيم أنواع إشارات واستعمال مكتسبات ما صار يعرف اليوم بعلم اللهجات *dialectologie*. ولا مندوحة من بيان أن علم اللهجات يركز على ما يسمى بالخاصية اللهجية *dialectalisme* وهي سمة (كلمة، عبارة، أسلوب) مرذُها لهجة معينة ليست في اللغة المشتركة، 143: Dubois 2001. وهو ما سوف نحاول استقصاءه لدى الهمداني. كما نعتمد على دراسة جغرافية الأماكن التي أشار إليها والتعرف على تطور تسمياتها ونطاقاتها اللهجية، ثم نسقط ذلك على الخرائط التي أعدت لهذا الغرض، ونختم البحث ببعض الملاحظات.

4. تقديم النص

نُشر هذا النص ضمن كتاب (صفة جزيرة العرب)، وقد اعتمدنا تحقيق القاضي محمد بن علي الأكوع، طبعة مركز الدراسات والبحوث اليمني. وهي طبعة أصيبت بعيب يخص هذا النص من حيث أنها وضعت شطرا منه في صفحة (ص 248) ثم قطعت استمرار الكلام فيه بصفحة (ص 249). ثم استأنفت النص في الصفحة التالية (ص 250). ولا نعلم بالدقة مدى الأخطاء الشبيهة أو الأكثر حُرًا أو

كما يصفها لسان اليمن أبو محمد الحسن بن أحمد الهمداني (280 - 360هـ / 893 - 971م) ، والكشف عن خصائص طريقته في وصفها، وبيان جغرافيتها بحيث يمكن إضاءة ما أشكَل من المواقف حول لغة اليمن وعلاقتها بالفصحى. كما يهدف البحث إلى التعرّيج على مواضع الاختلاف بين ما جاء عند الهمداني وما ورد في كتب التراث حول وصف اللهجات أو تلقيب بعض ظواهرها. كما يهدف إلى إسقاط الوصف على خرائط تقرب المادة إلى الأفهام وتشرع لدراسة جغرافية تاريخية أوسع وأدق.

2. دراسات سابقة

أشرنا في مطلع البحث أن جملة من الدراسات قد أجريت بشأن إسهام الهمداني في اللغة، وبعض هذه الدراسات وقفت على هذا النص بالذات منها -حسب الترتيب التاريخي (فك 1980؛ رابن 1986؛ Robin 1991). ويلاحظ أن جل من درس النص دراسة مفصلة هم المستشرقون، وهو أمر يشكرون عليه ونلام نحن على عدم الاهتمام به.

وقد جعل (فك) نص الهمداني مصدرا لمعرفة واقع اللغة العربية في القرن العاشر الميلادي، كما أوّل بعض إشارات تأويلا موفقا. في حين قدمت دراسة (رابن 1986) خرائط أبرزت جليا الوضع اللغوي لليمن في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي. ولكنها لم تخل من الخطأ في تحديد بعض المواقف، ولم تسلم ترجمتها من تصحيف الأسماء بسبب نقل الحروف transliteration بين اللغة المصدر (الإنجليزية) واللغة لهدف (العربية). انظر الشكل رقم (2).

ويعد إسهام (كرستيان روبان) Robin 1991 في التعريف بهذا النص باللغة الفرنسية وترجمته إليها والخريطة التي أضافها أقرب إلى رسم ملامح النص، كما هو مبين في الشكل رقم (1). وقد جعلنا إنجازا أساسا لما يمكن الزيادة عليه.

وما يضيفه بحثنا هذا إلى كل ما سبق هو ضبط النص ضبطا واضحا يحقق فهمه ويحدد مواضع

الأقل على نصوص الهمداني مما اعتور هذه الطبعة . لذلك فالدعوة ملحة للمراجعة والنظر في كل ما نشر من تراثه إلى الآن . دون نكران للجهود التي بذلت بل بالعرفان لها بسبق الفضل وجميل العمل .

5. نص الهمداني في وصف لغات الجزيرة العربية

«لغات أهل هذه الجزيرة: أهل (الشَّحَر) و(الأسقاء) ليسوا بفصحاء. (مَهْرَة) غَنَمٌ يُشَاكِلُونَ الْعَجَمَ. (حَضْرَمَوْت) لَيْسُوا بِفُصَحَاءَ، وَرَيْمًا كَانَ فِيهِمُ الْفَصِيحُ، وَأَفْصَحُهُمْ (كِنْدَة)، و(هَمْدَان) وبعض (الصَّدِف). (سَرَو مَذْحِج)، و(مَارِب)، و(يَنْحَان)، و(حَرِيب) فُصَحَاءَ، وَرَدِي اللَّفَّة مِنْهُمْ قَلِيل. (سَرَو حَمِير)، و(جَعْدَة) لَيْسُوا بِفُصَحَاءَ، وَفِي كَلَامِهِمْ شَيْءٌ مِنَ التَّحْمِيرِ وَيَجْرُونَ فِي كَلَامِهِمْ وَيَحْدِقُونَ، فَيَقُولُونَ: «يَا بَن مَعَم» فِي «يَا بَن الْعَم» وَ«سَمَع» فِي «إِسْمَع». (لَحْج)، و(أَبِين)، و(دَثِينَة) أَفْصَحُ، و(الْعَامِرِيُون) مِنْ (كِنْدَة)، و(الْأَوْدِيُون) أَفْصَحُهُمْ. (عَدَن) لُغَتُهُمْ مُوَلَّدَة، رَدِيَّة، وَفِي بَعْضِهِمْ نُوكٌ وَحَمَاقَة إِلَّا مَنْ تَأَذَّب. (بَنُو مَجِيد) و(بَنُو وَاقِد) و(الْأَشْعَر) لَابَاسٌ بِلُغَتِهِمْ. سَافِلَة (الْمُعَافِر) غَنَمٌ وَغَالِيَتُهَا أَمَثَلُ، و(السَّكَاسِيك) وَسَطٌ، بِلَاد (الْكَلَاع) نَجْدِيَّةٌ مَثِيلٌ، مَعَ عُسْرَة مِنَ اللِّسَانِ الْحَمِيرِيِّ، سُرَاتُهُمْ فِيهَا تَعْقُدٌ. (سَخْلَان)، و(جَيْشَان)، و(وَرَح)، و(حَضِر)، و(الصُّهَيْب)، و(بَذَر) قَرِيبٌ مِنْ لُغَةِ سَرَو حَمِير. و(يَخْصُب)، و(رُعَيْن)، أَفْصَحُ مِنْ (جُبْلَان). و(جُبْلَان) فِي لُغَتِهِمْ تَعْقُدٌ. وَحَقْلُ (قَتَاب) قَالِي (ذَمَار) الْحَمِيرِيَّةِ الْقَحَّةِ الْمُتَعَقِدَةِ. سُرَاة (مَذْحِج) مِثْلُ (رَذْمَان)، و(قَرْن) وَنَجْدُهَا مِثْلُ (رَذَاع)، و(إِسْبِيل)، و(كُومَان)، و(الْحَدَا، وَ(قَائِفَة)، و(دِقْرَار) فُصَحَاءَ. (خَوْلَانُ الْعَالِيَةِ) قَرِيبٌ مِنْ ذَلِكَ. (سَخْمَر)، و(قَرْد)، و(الْحَبْلَة)، و(مَلَح)، و(لَحْج)، و(خَمَض)، و(عُثْمَة)، و(وَتِيح)، و(سُمَح)، و(أَنَس)، و(الْهَان) وَسَطٌ، وَآلِي اللَّكْنَةِ أَقْرَبُ. (حَرَا)، و(الْأَخْرُوج)، و(شَم) و(مَاطِخ)، و(الْأَخْبُوب)، و(الْجَعَادِب)، و(شَرْفِ أَقْيَان)، و(الطَّرَف)، و(وَاضِعُ)، و(الْمَغْلِيل) خَلِيطِي مُتَوَسِّطٌ بَيْنَ الْفَصَاحَةِ وَاللُّكْنَةِ، وَبَيْنَهَا مَا هُوَ أَدْخَلَ هِيَ الْحَمِيرِيَّةُ الْمُتَعَقِدَةُ، لِأَسِيْمَا (الْحَضُورِيَّة) مِنْ هَذِهِ

الْقَبَائِلُ. بَلَدُ (الْأَشْعَر)، وَبَلَدُ (عَك)، و(حَكَمُ بْنُ سَعْدٍ) مِنْ بَطْنِ (تَهَامَة) وَجَوَازِهَا لَابَاسٌ بِلُغَتِهِمْ إِلَّا مَنْ سَكَنَ مِنْهُمْ الْقُرَى. (هَمْدَان) مَنْ كَانَ فِي سُرَاتِهَا مِنْ (حَاشِدٍ) خَلِيطِيٍّ مِنْ فَصِيحٍ مِثْلُ (عُدَر)، و(هَنُوم)، و(حَجُور)، وَغَنَمٌ مِثْلُ بَعْضِ (قَدَم) وَبَعْضِ (الْجَبَر). نَجْدِيُّ بَلَدِ (هَمْدَانُ الْبَوْن) مِنْهُ (الْمَشْرِق) و(الْخَشَب) عَرَبِيٌّ يُخْلَطُ حَمِيرِيَّةً، ظَاهِرُ (هَمْدَان) النَّجْدِيُّ مِنْ فَصِيحٍ وَدُونُ ذَلِكَ. (خَيَوَان) فُصَحَاءُ، وَفِيهِمْ حَمِيرِيَّةٌ كَثِيرَةٌ إِلَى (صَعْدَة). وَبَلَدُ (سُفْيَانُ بْنُ أَرْحَب) فُصَحَاءُ إِلَّا فِي مِثْلِ قَوْلِهِمْ: «أَمْ رَجُلٌ» وَ«قَيْدُ بَعِيرَاكَ» وَ«رَأَيْتَ أَخَوَاكَ» وَيُشْرِكُهُمْ فِي إِبْدَالِ الْمِيمِ مِنَ اللَّامِ فِي «الرَّجُل» وَ«الْبَعِير» وَمَا أَشَبَّهُهُ (الْأَشْعَر) وَ(عَك) وَبَعْضُ (حَكَم) مِنْ أَهْلِ (تَهَامَة). و(عُدَرُ مَطْرَة) وَ(نَهْم) وَ(مُرْهَبَة) وَ(ذِيْبَان) وَسَكَنُ (الرَّحْبَة) مِنْ (بَلْحَارِث) فُصَحَاءُ، (ضِيَّاف) بـ (الْجَوْف) الْأَعْلَى دُونَ ذَلِكَ. (خَرْفَان) وَ(أَثَافَت) لَا بَاسَ بِفَصَاحَتِهِمْ. سَكَنُ (الْجَوْف) فُصَحَاءُ إِلَّا مَنْ خَلَطَهُمْ مِنْ جِيزَةِ لَهْمِ تَهَامِيَّيْنِ. قَابِلُ (نَهْم) الشَّمَالِي، وَ(نَعْمَانُ مُرْهَبَة)، فَظَاهِرُ (بَنِي عَلِيَّان)، وَظَاهِرُ (سُفْيَان)، وَ(شَاكِر) فُصَحَاءُ. بَلَدُ (وَادِعَة): (بَنُو حَرْب) أَهْلُ إِمَالَة فِي جَمِيعِ كَلَامِهِمْ، وَ(بَنُو سَعْدٍ) أَفْصَحُ. مِنْ (ذَمَار) إِلَى (صَنْعَاءَ) مُتَوَسِّطٌ، وَهُوَ بَلَدُ (ذِي جُرَة). صَنْعَاءُ فِي أَهْلِهَا بَقَايَا مِنَ الْعَرَبِيَّةِ الْمُحَضَّةِ وَبَنَدٌ مِنْ كَلَامِ حَمِير. وَمَدِينَةُ (صَنْعَاءَ) مُخْتَلَفَةُ اللَّغَاتِ وَاللَّهْجَاتِ، لِكُلِّ بُقْعَةٍ مِنْهُمْ لُغَةٌ، وَمَنْ يُصَاقِبُ (شُعُوبَ) يُخَالِفُ الْجَمِيعَ. (شِبَامُ أَقْيَان)، وَ(الْمَصَانِع)، وَ(تُخْلِي) حَمِيرِيَّةٌ مُحَضَّةٌ. (خَوْلَانُ صَعْدَة) نَجْدُهَا فُصَحَاءُ وَأَهْلُ قَدَّهَا وَغُورُهَا غَنَمٌ. ثُمَّ الْفَصَاحَةُ مِنَ الْعَرَضِ فِي (وَادِعَة)، فَتُ (جَنْبَ)، فَ (يَامَ)، فَ (رَيْيْدَ)، فَ (بَنِي الْحَارِثَ)، فَمَا اتَّصَلَ بِبَلَدِ (شَاكِر) مِنْ (نَجْرَان) إِلَى أَرْضِ (يَامَ)، فَأَرْضِ (سَنْحَان)، فَأَرْضِ (نَهْد) وَ(بَنِي أَسَامَة)، فَ (عَنْزَ)، فَ (خُتْعَمَ) فَ (هِلَالَ)، فَ (عَامِرُ بْنُ رَبِيعَة)، فَسُرَاةُ (الْحَجَرِ)، فَ (دَوْسَ)، فَ (غَامِدَ)، فَ (شُكْرَ)، فَ (فَهْمَ) فَ (ثَقِيفَ)، فَ (بَجِيلَة)، فَ (بَنُو عَلِيٍّ)، عَلَى أَنْ أَسَافِلَ سُرَوَاتِ هَذِهِ الْقَبَائِلِ مَا بَيْنَ سُرَاةِ (خَوْلَان) وَ(الطَّائِفِ) دُونَ أَعَالِيهَا فِي الْفَصَاحَةِ. وَأَمَّا (الْعُرُوضُ) فَفِيهَا الْفَصَاحَةُ مَا خَلَا قَرَاهَا، وَكَذَلِكَ

يفصل ما جاء عرضاً أو موجزاً.

ونؤكد مجدداً أن النص ينطوي على مكونين مترابطين: مُكوّن لغوي تمثل في المصطلحات التي استعملها الهمداني ليصف بها اللغات والناطقين بها من ناحية: (فصيح، قريب من الفصيح، خليط، تحمير، ردي... إلخ)، ومُكوّن جغرافي في الأماكن والقبائل التي يذكرها في النص كجمهور ناطق تنطبق عليه المصطلحات التي يصف بها هذا المكوّن (ابتداءً من الشّحر ومرورا بجبال اليمن الوسطى وسهولها وصولاً إلى نجد والحجاز فإلى حدود الشام وجنوب العراق). والعلاقة بين المكونين وشيجة ولأسباب ترتبط بحدود هذا البحث فسوف نكتفي بالتركيز على المكون المصطلحي من حيث تفصيل مقاصده وتدقيق معانيه لفهم حالة اللغات العربية في تلك الفترة. على أن تفاصيل المكون الجغرافي سوف تظهر هنا من خلال الخرائط المرفقة. ولكن دراسة تفصيلية لهذا الجانب وبالأخص تخريج المواقع المذكورة وتحديد نطاقاتها القديمة وما آلت إليه حديثاً سوف تتم لاحقاً.

5.1. الفصاحة

أثبت الهمداني الفصاحة لطائفة من القبائل والأماكن. لكنه جعل هذه الفصاحة على درجات فاستعمل عبارات من قبيل: «العربية المحضة..» ثم «أفصحهم» و«فصيح» و«فصحاء..» و«لابأس بفصاحتهم»، و«قريب من الفصاحة..» و«أقل فصاحة..» و«دون الفصاحة» وصولاً إلى من «ليسوا فصحاء..» ولا شك أن هذا التوزيع ليس أسلوبياً وإنما يتّبع عن درجة من درجات استخدام اللغة قدرها الهمداني تفسيراً. وهو ما يجعل مهمة التحليل صعبة لعدم القدرة على إسناد مؤشر صوتي أو صرفي أو نحوي أو معجمي أو دلالي لمعرفة التفاضل بين هذه الدرجات، حيث أنه ترد في النص إلا قلة قليلة من الأمثلة الدالة على شكل من أشكال المؤشرات المطلوبة، ونستعرض إسناد الفصاحة بدرجاتها على النحو التالي:

يمكن أن نجعل في رأسها «العربية المحضة»، ونتر

(الحجّاز) ف (نجد) السُّفلى فإلى (الشّام) وإلى ديار (مُضَر) وديار (زبيعة) فيها الفصاحة إلا في قراها. فهذه لغات الجزيرة على الجملة دون التبعية والتفنن. «(الهمداني، الصفة، تح. الأكوغ: 248، 250).

6. تحليل النص

يصف النص اللغات أو اللهجات في الجزيرة العربية إبان حياة الهمداني أي في النصف الأخير من القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي والنصف الأول من الرابع الهجري/العاشر الميلادي كما سمعها الهمداني، أو كما قدّر سماع بعضها. فالحديث هنا يبدو أنه يخص لغة الكلام أي ما كان موضع تداول شفوي أكثر منه كتابي، وهو وصف للغة في لحظة تاريخية محددة أي وصف آني diachronique لها في تلك الفترة، إذا ما أجزنا لأنفسنا استخدام المصطلح المستخدم اليوم في وصف هذه اللغات. وقد دمج الهمداني المكان بالإنسان فتارة يذكر المواضع وتارة يذكر أهل تلك المواضع، لكنه قدّم هذا الوصف وفق منهج تتبعي منطلقاً من أقصى جنوب الجزيرة، كمنطقة طرفية، إلى أقصى شمالها. وهو ما يلبي منهجياً ما ترمي إليه دراسات اللهجات كاختصاص علمي مقصده «وضع خرائط الموجات اللغوية مما يظهر مناطق مركزية فيها تجديد عام ومناطق طرفية احتفظت بما هو قديم بآد» Debois 145 : 2001. وقد تنوّعت مصطلحات الوصف تارة، وتكررت تارة أخرى بحسب المكان الذي كان الناظم الأساسي في سردها. ولذلك سنعيد توزيع النص بناءً على تجميع لأربعة مصطلحات أساسية نراها تُشكّل لَحْمَة النص وسُدّاه وهي: الفصاحة بدرجاتها، والخليط بأنواعه، والتحمير بفرقه، وسمات لهجية مشهورة مثل الإمالة والتوليد والفتمة، وقضية أداة التعريف. وقد سلك بعض الباحثين التقسيم إلى خمس فئات هي «العربية الفصحى؛ والعربية الرديئة؛ والعربية الخليطة بالحميرية؛ واللغة الحميرية؛ وأخيراً غير الفصيح». (Robin 1991، 105). وتقسيمنا لا يختلف كثيراً عما اكتسب علمياً في هذا الباب إلا أنه

خلا قراها، وكذلك (الحجاز)، و(نجد) السفلى إلى (الشام) وإلى ديار (مضر) و(ربيعة) فيها الفصاحة إلا في قراها.

ثم يستعمل الهمداني وصف «قريب من الفصاحة» ويجعل ذلك في (خولان) العالية ويسمّيها مخلاف (خولان بن عمرو)، وهي التي نسمّيها اليوم (خولان الطيال)، وهي التي حددها بشرقي (صنعاء) بينها وبين (مارب) (الصفة: 214). ثم يرى أن أسافل خولان حتى الطائف «أقل فصاحة». وخولان الأخيرة هذه هي التي يسمّيها (خولان الشام) أو (خولان قضاة): «ومدينة خولان العظمى (صعدة)» (الصفة 224).

وهذه الدرجات مجتمعة من العربية المحضة إلى الفصيح فالأقل فصاحة تبين عنها الخريطة المرفقة دون تمييز لدرجاتها. انظر الشكل ((Robin1991).

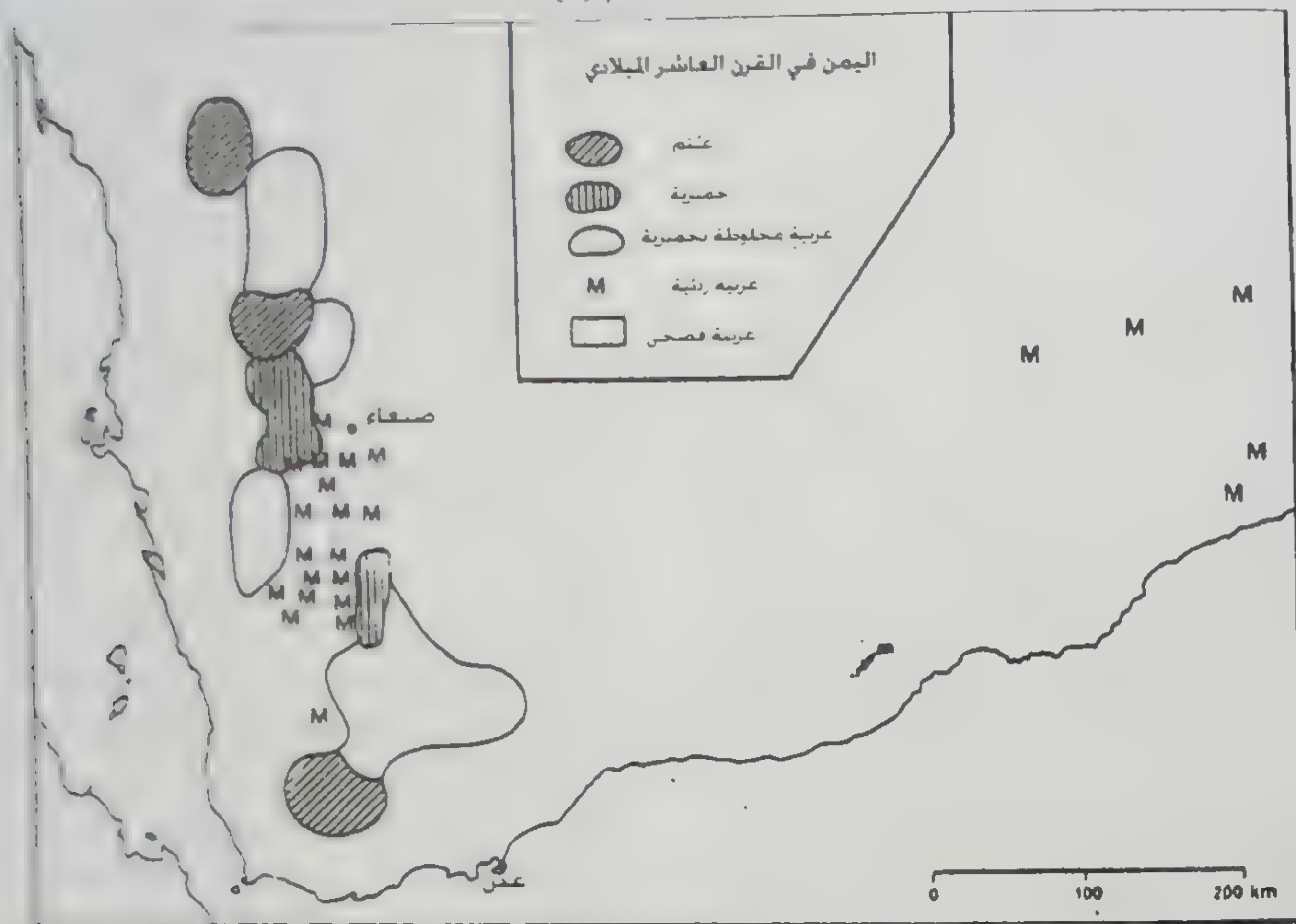
ولكن لا بد من ملاحظة فسيفساء الفصاحة تكاد تعم اليمن من جبال السراة وتمتد حتى الشام وجنوب العراق، مما يوحي بتقارب لهجي لهذا النطاق الجغرافي. والإشكال المثار حول الفصاحة ما زال قائماً إلى يومنا هذا، ونرجح أن الهمداني يُعَدُّ فصيحاً كل ما كان قريباً من اللغة التي تعلمها ويتكلمها مع تركيز على مخارج الجانب النطقي والنحوي أكثر منه على المعجم. وإن كان البعض يرى أن الهمداني يضع الفصاحة في مقابل الغتمة وبينهما يقع الخليط الآتي ذكره. لكننا نميل إلى وعي الهمداني بوجود مؤشر جامع للغة السائدة إبان عهده هي اللغة الفصحى بمخارجها الصوتية المتعارف عليها ونحوها الذي اكتمل تقعيده أكثر منه بمعجمها من الكلمات. ويذهب (يوهان فك) إلى أن الهمداني "لم يكن يرى فقط أن لغة الكتابة هي القدوة والمثال، بل كان يرى فوق ذلك أنها تصور للغة الأصلية الخالصة البعيدة عن التغيير والتبديل، والتي تفرعت منها تدريجياً الألسنة واللهجات التي كانت سائدة في عصره [ووصفت] بالفساد والتحريف." (فك 1980: 161، 162). وهو رأي لا يجانب الصواب بل ينسجم مع ما استتب عليه وضع اللغة العربية في القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي.

يرى الهمداني أن نبذاً منها في بلد (ذي جرة) من مخلاف صنعاء مع نبذ من كلام حمير. على أنه يعتبر أن مدينة صنعاء متعددة اللغات: «لكل بقعة منها لغة». وهو ما يجعلها توصف بالفصاحة والخليط والتحميم. وهذا دليل على تأصل المدنية والتحضّر في مدينة صنعاء كمدينة جامعة cosmopolite منذ تلك الفترة.

ثم يستعمل صيغة التفضيل «أفصحهم»، ويجعل ذلك في (كندة)، و(همدان)، وبعض (الصّدف)، وفي (لَحَج) و(أَبَيْن) و(دثينة)، وفي (العامريين) من (كندة)، وفي (الأوديين) و(يَحْصَب) و(رُعَيْن) و(سُراه مَذْج) مثل: (ردمان) و(قرن) وفي نَجْدِها مثل (رداع) و(إسبيل) و(كومان) و(الحدا) و(قائفة) و(دقرار)، و(مارب) و(بيحان)، و(بنو سعد). والواقع أن وصف «أفصحهم» قد لا تكون درجة في التعبير وإنما لفظة عامة تستخدم، إن استوجب الأمر، مع كل التباغمان والدرجات اللهجية سواء ما كان فيها فصيح أو معقّد، وذلك لوصف مجموعة من أهل تلك الدرجة - وإن كان في لغتهم تعقّد - بأنهم أفصح من بقية أصحاب تلك الدرجة في النطاق المكاني المحدد الذي يتم الحديث عنه.

ثم يستعمل «فصيح وفصحاء»، ويجعل ذلك في (حريب) ويؤكد أن «ردي اللّغة فيهم قليل» كما يصف بالفصاحة والفصيح كل من: ظاهر (همدان) النجدي، و(خيوان)، و(سفيان بن أرحب)، و(عذر مطرة)، و(نهم)، و(مرهبة)، و(ذبيان)، وسكن (الرحبة) من (بلحارث)، و(الجوف)، وقابل (نهم) الشمالي، و(نعمان مرهبة)، و(ظاهر) (بني عليان)، و(ظاهر) (سفيان)، و(شاكر)، و(نجد) (خولان صعدة)، و(وادعة)، فت (جَنَب)، ف (يَام)، ف (زَيْتِد)، ف (بَنِي الْحَارِث)، فما اتصل ببلد (شاكر) من (نَجْرَان) إلى أَرْض (يَام)، فَأَرْض (سَنْحَان)، فَأَرْض (نهد) و(بني أسامة)، ف (عنز)، ف (خثعم) ف (هلال)، ف (عامر بن ربيعة)، فسراة (الحجر)، ف (دَوْس)، ف (غَامِد)، ف (شكر)، ف (فهم) ف (ثَقِيف)، ف (بَجِيلَة)، ف (بَنُو عَلِي)، «وأما اللهجات التي يتكلم بها خارج اليمن، يكتفي الهمداني بملاحظة عامة» (فك 1980: 166) حيث يشير أن (المروض) فيها الفصاحة ما

شكل رقم (١)



لغات اليمن في القرن العاشر الميلادي / الرابع الهجري حسب الهمداني
المصدر: Robin 1991:83

5.2. الخليط

ولغة حمير ولكن مع تحديد في الدرجة: فالهمداني يصف سكان (خيوان) حتى (صعدة) بأنهم «فصحاء» فيهم حميرية كثيرة.. كما يستعمل في هذا الخليط التوسط بين اللكنة والفصاحة. ولكن إلى اللكنة أقرب في (سَحْمَر)، و(قرد)، و(الحبلية)، و(ملح)، و(لاحج)، و(حمض)، و(عتمة)، و(وتيع)، و(سمح)، و(أسر)، و(ألهان). نعد من الخليط ما جاء في وصف لغته «لابأس في لغتهم أو لا بأس في فصاحتهم» مثل (سو مجيد)، و(بنو واقد)، و(الأشعر)، و(عك)، و(حكه من سعد)، و(خرقان) و(أثافت). كما وضعنا في هذا النهر من وصفت لغتهم بأنها دون الفصاحة كما في (صيف الجوف)، كما هو الأمر أيضا في قرى (نمروصر) وقرى (الحجاز)، وقرى (نجد) التي تسمى (النجد).

خليط من الفصاحة والتحمير حيناً، أو متوسط بين الفصاحة واللكنة حيناً آخر، ويضع الهمداني مناطق من بين (ذَمَار) و(صنعاء) مثل (ذي جرة) ضمن هذا الخليط الذي يجمع العربية المحضة ونبت من لغة حمير. كما يجعل مدينة صنعاء نسيجاً وحده من حيث تعدد واختلاف لهجاتها فـ«لكل بقعة منها لغة». كما سبقت الإشارة. كما يعد من الخليط لغة أهل (حراز)، و(الخرج)، و(وشم) و(ماظخ)، و(الأحبوب)، و(الجحادب)، و(شرف أقيان)، و(الطرف)، و(واضع)، و(المعلل)، و(همدان)، و(حاشد)، و(عذر)، و(هنوم)، و(حجور)، ونجدي بلد (همدان)، و(البون)، و(المشرق)، و(الخشب). ومن الخليط من يجمعون بين الفصاحة

وقرى ديار (مضر) وقرى (ربيعة). وهنا يجب التنبيه أن الخليط ليس بالضرورة بين العربية والحميرية وإنما يمكن أن يكون في نطاق العربية نفسها بين «فصيحتها» و«برديتها». والهمداني يقدم الصورة التي آلت إليها لغة البدو في عصره إذ لم تعد لغة احتجاج وفصاحة بعد تعقيد اللغة العربية واكتمال نضجها الفني. بل أكثر من هذا سيشهد عصره بداية تتبع أغلاط الأعراب «لأنهم ليست لهم أصول يراجعونها ولا قوانين يستعصمون بها، وإنما تهجم بهم طباعهم على ما ينطقون به، فريما استهواهم الشيء فزاغوا عن القصد» (فك 1980: 167). وهو ما سوف يعبر عنه لاحقاً ابن جني (ت393هـ) متفقاً مع أستاذه أبي علي الفارسي (288 - 337هـ) في نقد لغة البدو والأعراب.

وهذا الخليط هو ما تعبر عنه الخريطة ((Robin 1991 وهي مرحلة هامة تداخلت فيها العربية الشمالية والجنوبية وأظهرت ساحة الصراع اللغوي بين اللهجتين. وهي قضية لم تقل من الدرس ما تستحق وما يزال الغموض يكتنفها تاريخياً واجتماعياً، لكن نص الهمداني هذا يقدم صورة واضحة عن الوضع في القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي في حين يرى البعض أن هذا الصراع أقدم بكثير (راجع: وافي، عبدالواحد 1972: 76 وما بعدها).

5.3. اللغة الحميرية

وقد أعدنا من لم تنطبق عليهم الفصاحة أو التوسط أو من وصفهم من غير الفصحاء كما جاء في وصفه للغة أهل (الشجر)، و(الأسعاء)، و(حضر موت)، و(سرو حمير) و(جمدة)، وقريب منهم (سخلان)، و(جيشان) و(ورخ) و(خضر) و(الصُّهَيْب) و(بَذْر) ممن عدّهم غير فصحاء أو فيهم حمير.

أما الحميرية القُحَّة المتعقّدة فيضعها الهمداني في حقل (قتاب) إلى (ذمار)، أي قاع الحقل حالياً فيه قرية (قتاب) التي صارت تُعرّف الآن بـ (كُتَاب). ويفسر (فك 1980: 161) هذه التعمد بأن هذه المنطقة كانت «المحيطة بظفار عاصمة دولة حمير القديمة». وهذا

التفسير مثير للجدل ذلك أن الهمداني وكافة اللغويين العرب القدماء، وبعض المحدثين، يسمون اللغة اليمنية القديمة باللغة الحميرية، ومرد هذه التسمية حسب (بيتر اشتاين) هو «أنها كانت لغة المناطق التي شكلت قلب مملكة حمير في القرون الأخيرة من الحضارة القديمة» (Stein 2008: 211) (وأن «الدولة الحميرية هي آخر دولة يمنية استمرت حتى نهاية حكم سيف بن ذي يزن قبيل الإسلام،» (العواضي: 2010) فكانت أقرب إلى مسامع الناس وأفهامهم. وهذا الرأي يقول به (شتاين) فهو ينفي «أن تكون هناك لغة حميرية تختلف عن اللغة اليمنية القديمة المعروفة بالنقوش باللغة السبئية» (Stein 2008: 209) أو ما عُرف لدى المختصين بالنقوش اليمنية أيضاً باللفات العربية الجنوبية. وليس موضعها الأمل قرب عاصمة حمير وإنما عبرت النقوش عنها بلهجاتها المتعددة التي فصلها المختصون (انظر الصلوي: مباحث في تاريخ اللغة العربية، قيد النشر).

والدليل على تحفظنا بشأن تفسير (فك) هو أن الهمداني سوف يذكر هذا التعقيد والتحجير في مواضع متنوعة من اليمن بعيداً عن محيط عاصمة الدولة الحميرية حيث يضع هذا التعقيد في سراة (السكاسك)، وفي وسط (الكلاع)، وفي (جبلان). ثم يضع ما هو أدخل إلى الحميرية المتعقدة في أهل (حران)، و(الاخروج)، و(وشم)، و(ماظخ)، و(الأحبوب)، و(الجحادب)، و(شرف أقيان)، و(الطرف)، و(واضع)، و(المعلل)، ممن سبق أن جعل لغتهم خليطاً من الفصاحة والتحجير، لكنه يؤكد أن لغتهم إلى الحميرية أقرب. ومن هنا يمكن التأكيد على أن الحميرية المقصودة هي السبئية عند المختصين بالنقوش من ناحية والتأكيد على ما سبق ذكره حول التداخل بين اللغة العربية الجنوبية والعربية الشمالية بشكل فسيفسائي من ناحية الانتشار الجغرافي وبدرجات مختلفة من حيث الشيوع الاجتماعي.

ويحسن بنا أن نعيد من جديد تأكيد فكرة أن الحالات الثلاث: الفصاحة، والخلط، والحميرية هي

5. 4. 1. أداة التعريف

رصد الهمداني خاصية يمنية في استعمال أداة التعريف «أل» التي تصبح «أم» وأشار أن «(سَرَّو حَمِير). (جَفْدَة) لَيْسُوا بِفَصَحَاءَ. وفي كلامهم شَيْءٌ مِنَ التَّخْمِيرِ وَيَجْرُونَ فِي كَلَامِهِمْ وَيَحْذِفُونَ. فيقولون: يَا بَنِ مَعْمَ، يَا بَنِ الْعَمِّ، وَاسْمَعْ» في «اسْمَعْ». فهذه الظاهرة سجلت هنا في لغة من وصفهم بأنهم غير فصحاء وفي كلامهم شيء من الحميرية. في نفس النص نجد الهمداني يجعل هذه الظاهرة، بما يشبه تأكيد رأيه. أنها خروج عن الفصاحة فيقول: «وَبَلَدُ (سُفْيَانِ بْنِ أَرْحَبِ) فَصَحَاءُ إِلَّا فِي مِثْلِ قَوْلِهِمْ: أُمُّ رَجُلٍ، وَقَيْدُ بَعِيرَاكَ، وَرَأَيْتَ أَخَوَاكَ، وَيُشْرِكُهُمْ فِي إِبْدَالِ الْمِيمِ مِنَ اللَّامِ فِي «الرَّجُلِ، وَ«الْبَعِيرِ، وَمَا أَشَبَّهُهُ (الْأَشْفَرُ) وَ(عَكَ) وَيَقْصُ (حَكَم) مِنْ أَهْلِ (تَهَامَةَ)». والإشارة هنا إلى ثلاثة مواضع في اليمن على امتداد كبير هي سروحمير أي (يافع) بجزائرها العلوي والسفلي، وجزء من أبين في الجنوب، ثم منطقة تهامة في الغرب، وسفيان بن أرحب في الشمال والشمال الشرقي. وقد تحدث كثير من علماء اللغة عن هذه الظاهرة وأكدوا نسبة تواترها في اليمن بالاستناد إلى الحديث المشهور عن الرسول في مخاطبته بعض أهل اليمن وقوله «لَيْسَ مِنْ أَمِيرٍ أَمْصِيَامٌ فِي أَمْسَفَرٍ: ليس من البر الصيام في السفر». وقد أسماها بعض العلماء بـ«طمطانية» حمير. «وهي إبدال لام التعريف ميمًا فيقولون في السَّهْمِ وَالْبَرِّ وَالصِّيَامِ: أَمْسَهُمْ وَأَمِيرٌ وَأَمْصِيَامٌ». واختلف العلماء بين من يقول بالإبدال كالهمداني، ومن المحدثين إبراهيم أنيس، ومن يرى الظاهرة أصيلة في لغة اليمن مثل جواد علي (المفصل 441/8) وشوقي ضيف. بل ذهب المختصون باللهجات إلى بيان أن لليمن مع أداة التعريف ثلاث صيغ. التعريف بـ«أل»: والتعريف بـ«أم»: والتعريف بـ«ان». (المخلاف، 2004: 124) [...]. ويرجع الدكتور إبراهيم الصلوي «أن أداة التعريف (أن) استخدمها اليمنيون في فترة متأخرة من استخدامهم لـ (هن) أي في فترة كنت فيها الهاء قد أبدلت من الهمزة» (الصلوي 1990: 85) ويؤيد ذلك كرستيان رويان: (103 - 102 Robin 1991).

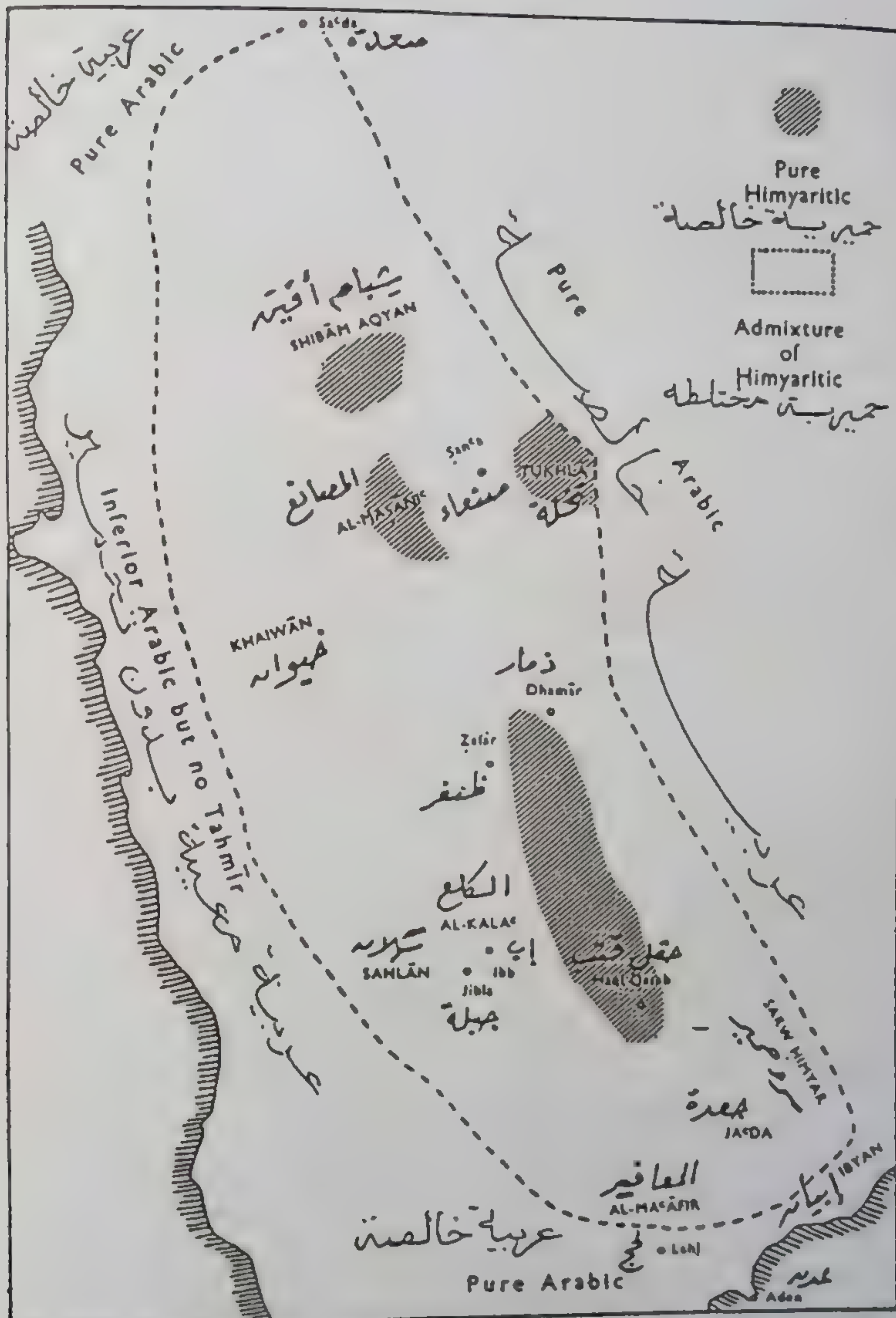
وصف لمرحلة أخذت فيها العربية الشمالية المقعدة، كتابة وقواعد، تطفئ على العربية الجنوبية في صراع بدأ من فترة طويلة في اتجاه غلبة العربية الشمالية التي قوى الإسلام منها. وترجع بعض المصادر هذا الصراع إلى مل قبل الإسلام (وافي 1972: 79). وقضية العلاقة بين اللهجتين العربيتين الشمالية والجنوبية لما تدرس درسا مدققا - كما سبقت الإشارة - مما يعني أن فراغا بحثيا يجب ملؤه ونص الهمداني هذا يعد معلما في طريق التحول اللغوي بين اللهجتين في مرحلة من مراحل الصراع تقع في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي.

والخريطة التالية تحدد المناطق التي تكلمت الحميرية في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي لكنها كما سبقت الإشارة تحتوي جملة من الأخطاء في تحديد المواقع وانزالها وفق إحدائياتها، كما تحتوي أخطاء في كتابة أسماء المواقع بسبب نقل الحروف من الإنجليزية إلى العربية Transliteration وسوف نعيد النظر في كافة الخرائط في دراستنا القادمة حول أطللس اللهجات في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي.

5. 4. سمات لهجية محددة

كما سبق الإيضاح بأن التنوع اللغوي بين فصيح وخليط وحميري قد توزع على مناطق من اليمن والجزيرة مقرونا بالإشارة الواضحة لكنه يخلو أحيانا من المثال، ولا ينطوي على أي مؤشرات لغوية محددة صوتية أو نطقية. لكن الهمداني استعمل بعض المؤشرات الصوتية والنطقية لوسم بعض الظواهر في عصره وهي وإن استعملت التمثيل لبعض مظاهر التنوع السابق وتقسيمه إلا أنها تستحق أن تدرس لذاتها لما تنطوي عليه من أهمية خاصة في الدراسات اللغوية القديمة والحديثة على حد سواء. وهي على أنواع كما يلي:

شكل رقم (٢)



المناطق التي تكلمت الحميرية في عصر الهمداني
المصدر: رابين 1986: 92

وذكرتها مصادر اللغة.

5. 4. 2. حذف همزة وصل فعل الأمر

يقول الهمداني: «(سَرَوْ جَمِير). و(جَقْدَة) نَيْسُوا بِفُصْحَاء، وفي كلامهم شَيْءٌ مِنَ التَّخْمِيرِ وَيَجْرُونَ فِي كَلَامِهِمْ وَيَحْذِفُونَ، فيقولون: يَا بَنَ مَعَم، في «يَا بَنَ الْعَم»، و«سَمِعَ، في «اسْمَع»، وبهنا هنا المثال الخاص بـ «سمع» أي حذف همزة الوصل لفعل الأمر. وكما ينقل جواد علي عن الهمداني في الإكليل قوله إن «حمير تطرح مثل هذه الألف في كلامها، فتقول: إذا أردت أن تقول للرجل اسمع واذهب سمع وذهب، وغضب في أغضب وشرب في اشرب» (جواد علي 528/8) والظاهرة مستمرة حتى يومنا هذا، ليس فقط في المنطقة التي وردت في نص الهمداني موضع هذه الدراسة وإنما في أرجاء كبيرة من اليمن وهو ما يصدق عليه التعميم الذي نقله جواد علي. يبدو أن هذه الظاهرة معروفة أيضا في كتابة لغة النقوش اليمنية القديمة كما أفادني الدكتور إبراهيم الصلوي.

والمقام ليس للمقارنة أو للموازنة لكن مع ذلك يحسن أن نورد هنا ما درجت عليه بعض العرب بشأن همزة فعل الأمر فلم يبق فيه نهجان:

«(أ) ترك الهمز: وهو نهج الحجازيين، فكانوا يقولون: ر ذلك للمفرد، ورَي للمفردة، ورَيَا للمثنى بنوعيه ورَوَا لجمع الذكور، ورَيَّنَ لجمع الإناث.

(ب) تحقيق الهمزة: وكان نهج بني تميم، فكانوا يقولون مثلا: أرا، وأرأيا. «(عبد الباقي 2006: 309).

ولعل التقارب الجغرافي والتواصل الديمغرافي بين الحجاز واليمن قد وُحِدَ الطريقة المتبعة إزاء هذه القضية. على أن دراسة مصدر الاستعمال الأصلي يخرج عن نطاق هذا البحث.

5. 4. 3. الإمالة

أفاض اللغويون في الحديث عن الإمالة وأنواعها وأقسامها ومؤدى ما توصلوا إليه أنها لا تخرج عن واحدة من أربعة [تعريفات]: 1 - أن تتحو لآلف نحو

والمعنى هنا أن التعريف بـ «أم» كان قبل ذلك هو (هَمْ) ثم أبدلت الهاء من الهمزة للجوار الصوتي بينهما وقرب مخارج نطقهما كما يرى ذلك هنا الدكتور إبراهيم الصلوي. والواقع أن إبدال لام التعريف «قد نسب في «شواهد العيني» إلى اليمن، وكذلك صاحب «لسان العرب»، وأبن مالك، وابن يعيش» (السامرائي 1994: 83). وهذا النسب جاء على الجملة والإطلاق، أما الهمداني هنا فقد حدد هذه المواضع في اليمن وهو أسهام دقيق وهام في التعريف بالظاهرة مُنَزَّلَةً في المكان. والظاهرة تنسب أيضا «إلى (طيء) كما جاء في «شرح الأشموني» وفي «مغني اللبيب»، وفي «الهمع»، وفي «شرح الشافعية». كما عزيت إلى (دوس) وقد عزاها ثعلب إلى (الأزد). «(السامرائي 1994: 83). مما يعني فشوا هذه الظاهرة في أرجاء من الجزيرة ولكن هناك إجماعا على تحذرها عن أصل يماني. وهي في هذا العصر في «بعض جهات حاشد وأرحب وبني حُشَيْش وبعض همدان وسحار من صعدة، وبالأخص في قرية الطلح وفي معظم مناطق تهامة» (شرف الدين 1970: 64). وتكاد تكون هذه المواضع - مع شيء من التغيير - هي التي أشار إليها الهمداني في شمال صنعاء وغيرها إضافة إلى إشارته إليها في سرو حمير وجعده كما أسلفنا. كما هي اليوم في البيضاء وبعض أبين وبعض شبوة وغيرها فهي تحيط بالهضبة الوسطى لليمن من غربها وشمالها وشرقها. والأمر يستحق بحثا وتقصى يضئ هذا الجانب من إشارة الهمداني وتطور اللهجة حتى الآن.

أما مصطلح «الطمطانية» الذي درج عليه اللغويون القدامى وتبعهم عليه المحدثون في وصف هذه الظاهرة بالذات، فإننا نميل إلى عدم الأخذ به لعدم توفر السمات التقريبية فيه لوصف الظاهرة. وربما يجدر أن نبحت عن مصطلح أقرب دلالة على وصف الظاهرة منه على الحكم عليها. وأوضح مصطلح وإن بدا غريبا هو «الأمّامة» مثلا. والظاهرة ما زالت بحاجة إلى دراسة معمقة بما صارت عليه اليوم في المناطق التي أشار إليها الهمداني

لهجة صنعاء مثل: جمعة، شمعة، فرجة، لحوحة [...] .
أما القبائل المجاورة لصنعاء فلا يستثنون في الإمالة شيئاً حتى حروف الحلق كما في: شمعة، فرجة، قرعه، [...]»

2 - إمالة ما قبل الألف الممدودة والمقصورة وتعم جميع الأصوات ما عدا أصوات الحلق فلا تمال مثل: جرعاء، رجا، بطحاء، إلا في لهجة القبائل المجاورة لصنعاء فتمال حتى حروف الحلق مثل: جرعاً، رجاً، يسعى، يرعى. (شرف الدين 1970: 51، 52) كما يكسرون في صنعاء نون ضمير الاتصال كما في «عندنا وبعدينا وأنا».

وفائدة ما ذكرنا هنا هو من ناحية تأكيد شيوع الإمالة في بعض المناطق وخاصة التي أشار إليها الهمداني. أما ذكر صنعاء هنا فمفيد من حيث أن الهمداني جعل لهجاتها متنوعة ولعل الإمالة هي إحدى سمات هذا التنوع. ولا يمكن أن تكون اللهجة المعاصرة مُنبَتَّة عن ماضٍ يخالفها كلياً.

ويمكن أن نضع في الإمالة ما أشار إليه الهمداني من أن «(سَرَوِ حَمِير)، و(جَعْدَة) لَيْسُوا بِفُصَحَاءَ، وفي كلامهم شَيْءٌ مِنَ التَّحْمِيرِ وَيَجُرُونَ فِي كَلَامِهِمْ وَيَحْذِفُونَ...» والإشكال الذي نواجهه في فهم هذه العبارة هو تأويل معنى «الجر». فمن المؤكد أنه لا يُقصد به الوظيفة النحوية المعروفة، ولكن شيئاً قريباً من ذلك في متن الكلمة. لكن هل «الجر» هو الإمالة بالألف نحو الكسر في الأداء النطقي بحركة طويلة أو قصيرة؟ أم هو في إطالة الصوائت إطالة ملفتة كما يذهب إلى ذلك بعض الباحثين؟ لم تُدرَس لهجة هذا الجزء من اليمن، أو على الأقل لم نقف حتى الآن على ما يفيد في هذا الاتجاه، ولكن في لهجة ليست بعيدة جغرافياً عن سرو حمير هي لهجة (خُبان) يحدث فيها اليوم نوع من إطالة بعض مقاطع وسط الكلمة أو آخرها مما ليس في الفصحى مثل «ثخينة [ث أخ ي ن اه]: سميكة» أو «أفيه [أوف ي ي هـ ها]: أف» حيث يطول نبر الحركة طويلاً ملفتاً. أي أن هذا نوع من الجر في الكلام يعني إطالة مقاطعه. كما يحدث فيها

الياء. 2 - أن يُنحى بالفتحة نحو الكسرة. 3 - [...] أن ينحى بالفتحة نحو الكسرة وبالألف نحو الياء [معا]. 4 - [...] حين يكون [النحو] بالألف نحو الياء يلزم أن ينحى بالفتحة قبلها نحو الكسرة» (عبد الباقي 2006: 270، 271). وبهنا أن نبقي في حدود ما أشار إليه الهمداني من أن «بلد (وَادِعَة)، (بنو حرب) أهل إمالة في جميع كلامهم...» ولا نطن الهمداني في هذه الإشارة يقصد غير النحو بالألف أو الفتحة نحو الياء أو الكسرة. والأمر يحتاج إلى تحقق ميداني، وأن كانت مناطق واسعة في (المحويت) إلى أيامنا تميل بالفتحة القصيرة إلى الياء أو الكسرة الطويلة فتقول في «مَنْ هُو: مِينُو». وتقول في «ما هُو: ميهو» وفي «مَالِك: مِيلَك مي» وهذا ربما يكون نوع من الإمالة التي قصدتها الهمداني. وأن كان من الناحية الجغرافية لا يطابق المكان المشار إليه بالتحديد. حيث أن (وَادِعَة) «قد توزعت داخل اليمن في محلات مختلفة، أشهرها ثلاث قبائل: وادعة حاشد، وادعة الشام في شرقي صعدة، وادعة همدان صنعاء» (المقضي 2002: 1844). وادعة عند الهمداني هي تكوين أسري موزع في المكان لا يخلو من غموض التحديد: «وادعة بن عمرو بن عامر بن ناشج بن دافع بن مالك بن جشم بن حاشد» (الصفة: 221)، ووادعة بن رميض في حوث (الصفة: 160) وبنو حرب بن وادعة وكلها تقع مُصَالِيَةً لحوث جنوب صعدة (الصفة 116). أما بنو حيف بن وادعة ففي وادي نجران (الصفة: 162) ومنها بلد وادعة النجدية في أعلى وادي نجران (الصفة: 225). ويمكن بناء على هذه الإشارات أن نجعل الناطقين بالإمالة في سرة الشمال الغربي لصنعاء وصولاً إلى جنوب صعدة. ويمكن الاستفادة من بعض الإشارات المعاصرة عن الإمالة لتحديد الحركة الديمغرافية للمستعلمين لها حتى أيامنا، حيث تذكر بعض المراجع أن الإمالة بالفتحة نحو الكسرة على نوعين:

1 - «إمالة ما قبل ها التانيث وتعم جميع الحروف ما عدا حروف الحلق وهي: الهمزة، العين، الحاء، الخاء، الهاء، الفين، فلا تمال بل تبقى على فتحها وذلك في

فإن الأغلب أن لا يتأثر بهذا الحذف. أي أن الحذف لا يغير في نطق الحركة فـ (الرحمن) تكتب بلا ألف لكنها تُنطق [أَرْزَحْمَان] وليس [أَرْزَحْمَى نَا].

كما يرد نص آخر حول نفس الموضوع في الجزء الثامن من الإكليل حيث يقول الهمداني: «وكانوا يطرحون الألف إذا كانت بوسط الحرف مثل (همدان) وألف (رثام)، فيكتبون (رثم) و(همدن) وكذلك تبع كتاب كتب المصاحف في رسم الحروف في مثل الرحمن وألف إنسان ويثبتون ضمن آخر الحروف واوا: «عليهمو»...» (الهمداني، الإكليل 154/8). وفي هذه الأسماء تنطق الألف المحذوفة كتابة بحركة الحرف الذي قبلها. وقوله «ويثبتون ضمن آخر الحروف واوا: «عليهمو»...» يشير إلى هذه الإطالة التي تلحق بعض الألفاظ إلى يومنا حيث يقال في لهجة صنعاء: «كيف أُنْتُو [ان ت ووا]: كيف أنتم» ولعل هذا النص هو الذي يفسر معنى الجر عند الهمداني بمعنى إطالة الحركة وليس الكسر.

4.4.5. الفتمة

«الْفُتْمَةُ بِالضَّمِّ: الْعُجْمَةُ فِي الْمَنْطِقِ. وَالْأَغْتَمَةُ. الْأَعْجَمُ وَهُوَ مَنْ لَا يُفْصِحُ شَيْئًا. ج: غُتْمٌ. بِالضَّمِّ. وَرَجُلٌ غُتْمِيٌّ بِالضَّمِّ: لَا يُفْصِحُ شَيْئًا. وَجَمْعُهُ أَغْتَامٌ (وَمِنْهُ لَبَنٌ غُتْمِيٌّ أَيْ تُخِينُ لَا صَوْتَ لِصَبِّهِ، (تاج العروس 165/33) وقد وصف الهمداني بهذه اللفظ أربع مناطق هي اليمن يقول مهرة «غتم يشاكلون العجم» [...] وصافلة (المغافر) غُتْمٌ وَعَالِيَتُهَا أُمْتُ [...]، وغتم مثل بعض (قُدَم) وبعض (الجبر) [...]». (خَوْلَانُ صَفْدَةَ) نَجْدُهَا قُصْعَاءُ وَأَهْلُ قُدْهَا وَغُورُهَا غُتْمٌ. «ورغم أن الفتمة لم تشع في تلقيب اللهجات عند العرب وانقرضت - كما يبدو - الهمداني فإن أقرب ما يمكن تلقيبها به هو «الفمفة» أي عدم الإفصاح أو كما يفسر في لامية «عدم القدرة بالكلام لعلّة في اللسان» (الإكليل 193/2 الهامش 5). أو جعل الفتمة نوعاً من التثنية التي ترد عند الهمداني إتباعاً لها حيث يذكرها الهمداني في كتاب آخر هو (الإكليل) ويجعل لها موضعاً آخر هي

نوع من الحذف للهمزة خاصة إذا توسطت الكلمة مثل: «ياخي: يا أخي»؛ «بيسر: بئر، ذيب: ذئب»؛ «خايف: خائف، صايم: صائم» (الشماري 2004: 71).

على أن هناك من يرى أن «الجر» هو التعقيد الذي وُصِفَتْ به لغة سرو حمير: «والجر بصفة عامة ناتج عن عدم وجود لسنة نبرية stress accent وهذه الظاهرة يظن أنها كانت مميزة لجميع اللهجات العربية الغربية [...] وفي اعتقادنا أن العربية الجنوبية كانت تحتوي على نوع من «الجر» أكثر ظهوراً، نتج عن وجوده ظهور المقاطع ذات القمة المزدوجة [...] وهذه الصفة كانت ملحوظة في الحميرية لدى اليمانيين من أمثال الهمداني» (رابين 1986: 97). والمعنى واحد، أي إطالة الحركة القصيرة، وليس في هذا تعقد وإنما هي سمة نطقية.

وقد التبس على كثير المثل الذي يذكره الهمداني في قوله «قيد بغيراك» و«رأيت أخوأك»، فذهب بهم الظن أن إشارته نحوية تتعلق بالتثنية وعدم إعمال الحالة الإعرابية فيها. والواقع أن «البعير» و«الأخ» هنا هما في حالة أفراد. والهمداني يقصد أن نطقهما على ذلك النحو هو مثال لإطالة الحركة من حركة قصيرة إلى حركة طويلة أي «جرها» بعبارة. وما زال الناس في هذه المناطق يقولون: «يامحمد» في: «يامحمد».

كما أن الهمداني ذكر الحذف في مقام آخر يخص الكتابة لا الكلام، حيث جاء في الجزء العاشر من الإكليل قوله: «كذلك يكتبون بحذف الألف إذا وقعت في وسط الحروف، وقفاهم المسلمون في كتابة المصاحف، فطرحوا ألف الرحمن، وألف الإنسن، وألف السموات، وكذلك علهن منقوص من علهان، ونهفن منقوص من نهفان، وهمدن من همدان، وبنين من بنيان. وهذا ما تؤديه أحرف الكتاب [...] وكذلك يحذفون الواو الساكنة من وسط الحروف مثل مبعوث والياء الساكنة مثل شمليل والألف الساكنة هلال وبلال وأميال» (الهمداني، الإكليل 29/10). ومن نتائج الحذف المشار إليه انحراف النطق إلى الإمالة كما هو الحال في بعض لهجات الشام والمغرب العربي. أما النطق في اليمن

فصيحاً» (فك 1980: 162). ونحن نتفق مع هذا التفسير ونضيف إن تلك المنطقة لها عربية خاصة لما تدرس درسا علميا محصا ودقيقا. ولا يسمح لنا المقام بالتوقف مطولا عند هذه القضية.

قارن تحديد مواضع الغتمة وتوزيعها على مناطق اليمن في الشكلين (1) و(3).

5. 4. 5. التوليد

يصف الهمداني لغة عدن فيقول: «(عَدَنُ) لُغَتُهُمْ مُؤَلَّدَةٌ، رَدِيَّةٌ، وَفِي بَعْضِهِمْ نَوَكٌ وَحَمَاقَةٌ إِلَّا مَنْ تَأَدَّبَ» وهذا الوصف ينطوي على تعميم واستثناء: جاء التعميم في ثلاثة مصطلحات هي التوليد والرداءة والنوك، واستثنى من ذلك من تأدب. والاستنتاج الأول بناء على التقسيم الذي قدمنا آنفا هو أن لغة عدن خليط من الفصيح وغير الفصيح، مع الفارق أن غير الفصيح هنا ليس حميرية فقط كما جاء في شرحنا لمن وصف لغتهم بالخليط وإنما التوليد أيضا الذي توصف به العربية ربما يشير به إلى تأثر لغة أهل عدن باللغات الأعجمية. وهو المآخذ الذي أشار إليه القدامى بشأن لغات أهل اليمن من تأثرها بالهند والحبشة. وهذا التفسير يدقق ما أورده (حاييم رابين) في قوله: «سمع المقدسي في عدن كلمة «رجليته»/رى ج ل اي ن وهـ/ بدلا من «رجليه» و«يديته»/ي اداي نو هـ/ بدلا من يديه، أي مع الاحتفاظ بنون المثني عند الإضافة [...] ويقول المقدسي بأن لهجة عدن مولدة وقد يعني أن متكلميها قد تحولوا من وقت قريب عن عربيتهم الجنوبية إلى عربية الشمال.» (رابين 1986: 74).

أما الرداءة فإنها مفهوم غامض وغير دقيق في وصف اللغة وإن درج على ذلك قدامى اللغويين العرب. أما «النوك»: بالضم والفتح: [فهو] الحمق [...] الأنوك: العاجز الجاهل، وأيضا العيى في كلامه» (تاج العروس 377/27، لسان العرب 501/10). وبالتالي فإننا نميل إلى تفسير النوك هنا بأنه نوع من «اللكنة» أو شكل من «المعجعة» وهو وصف لطريقة الحديث والأداء القولي المخلوط بنغمة وطريقة خاصة، لعلها كانت تعرف بها

اليمن يحدده في «حمير بن الغوث، وهو حمير الأدنى، ومنزلهم باليمن بموضع يقال له (حمير) من غربي صنعاء، وهم أهل غتمة ولكنة في الكلام الحميري. ولذلك يقول أهل صنعاء إذا رأوا غتمة من أغمات بادية صنعاء: «هو حميري» يريدون من حمير بن الغوث، لا إنهم يريدون حمير الأكبر، ولا حمير سبأ الأصغر، وهم يعلمون أن فيهم الفصاحة والشعر، وإلى حمير بن الغوث تنسب أكثر هذه اللغة الحميرية.» (الهمداني، الإكليل 193/2). وقد بين القاضي (محمد الأكوغ) أن المقصود بذلك هم أهل (حضور) ذاكرا أن أهل صنعاء إلى أيامه كانوا يقولون: «من (حضور) وزاد جعلوه» و(جفل) قرية في أعلى (حضور) ويقصدون السخرية والتدبر بطريقة كلام أهل تلك المنطقة. (انظر الأكليل 193/2 الهامش 5).

على أن (جواد علي) يستخدم مصطلح «الخلخانية» - مأخوذا عن الثعالبي في فقه اللغة - بوصفه عجمة في المنطق وهو العجز عن إرداف الكلام بعضه ببعض [...] ويعرض ذلك في لغة أعراب الشحر وعُمان» (جواد علي 441/8) أي في النطاق الذي وصفه الهمداني بالفتمة في مطلع نصه هذا (مهرة). والقضية لا يمكن الحسم بها بهذه العجلة، ف«الفتمة» و«الخلخانية» بمعنى التكلم بغير الفصيح وهما ليستا مما درجت على استخدامه الدراسات اللهجية القديمة ولا المعاصرة خاصة. والواقع أن الفتمة على دراجات عند الهمداني فهي في (مهرة) تشاكل لغة العجم، وهي في غرب صنعاء شكل من أشكال اللكنة، وهي دون وصف أو تحديد في (المعافر) و(خولان صعدة) و(قدم) و(الجبر). مما يدل أنها سمة نطقية تتحدد بمدى مطابقتها للأصوات العربية المقعدة.

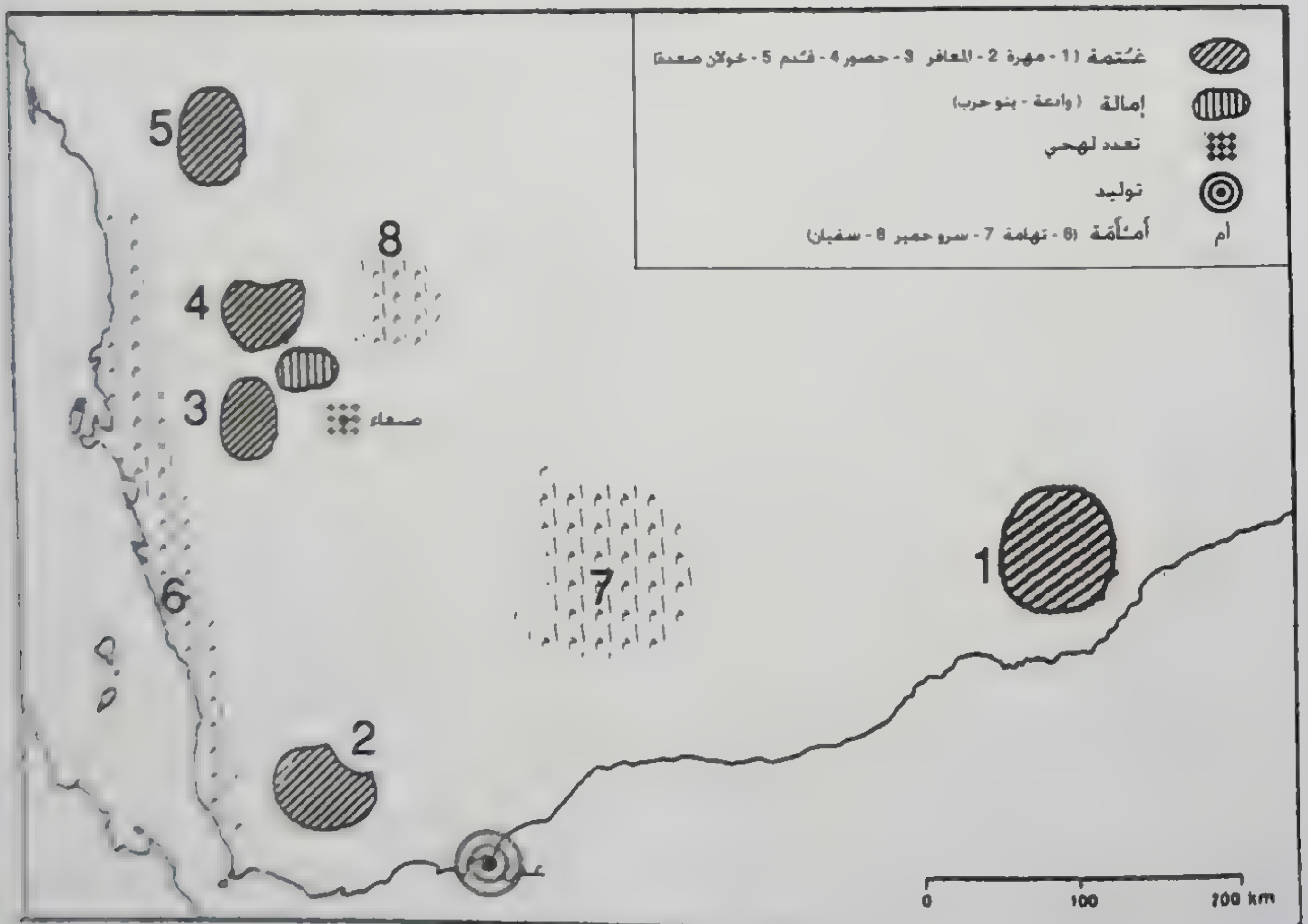
ولكن الفتمة هي المقابل للفصاحة أي الاقتراب والمطابقة للقواعد النحوية ومن هنا فسر بعض الباحثين أن الهمداني «لا يفترض أن اللهجتين: المهرية والشحرية، أساسا من لغة أخرى، تبتعد عن عربية الشمال إلى حد يتمذر معه التفاهم، بل يصور سكان الشحر والاسماء على أنهم قوم لا ينطقون نطقا

6. ملاحظات عامة

لا تخرج صعوبة تحديد موقف الهمداني من اللغة عن الصعوبات التي أشار إليها الباحثون في دراسة اللهجات من حيث أن تناول هذه الظاهرة وقع في مؤلفات كثيرة متنوعة لغوية وغير لغوية مما يجعل العثور على المبتغى صعب المنال (انظر عبد التواب العثور على المبتغى صعب المنال (1994: 74). فالهمداني بموسوعيته قد بث ملاحظاته في أجزاء كثيرة من أعماله؛ لذلك لا بد من إعادة قراءتها بتأن وتؤدة حتى يمكن التعرف على جُل ما ذكره مما أمكن الوقوف عليه. أما ما ضاع فقضية أخرى.

عدن، وربما ما تزال بعض سماتها قائمة إلى يومنا هذا. ويمكن الكشف عنها من خلال دراسة صوتية ونطقية موازنة مع بقية لهجات اليمن. إما إتباع النوك بالحمافة فلا وجه لتفسيرها سوى أن نرجح أن المعنى الذي يريده الهمداني أن الحمق كما تذكر المعاجم هو «وضع الشيء في غير موضعه مع العلم بقبحه» والحمافة «فيه لف ونشر غير مرتب» (تاج العروس ج25: 199) وبالتالي يمكن تفسير هذا التعت في وصف اللهجة أن شيئاً من التصرف بالنطق أو التركيب للكلمات والجمال على غير ما صار مُقَعّدا في اللغة كما عرفها الهمداني.

شكل رقم (٢)



بعض سمات اليمن اللهجة عند الهمداني

ما تذكر الظاهرة اللغوية ولا تسندها إلى مصدرها وتكتفي بعبارة غامضة من نوع: «لغة».

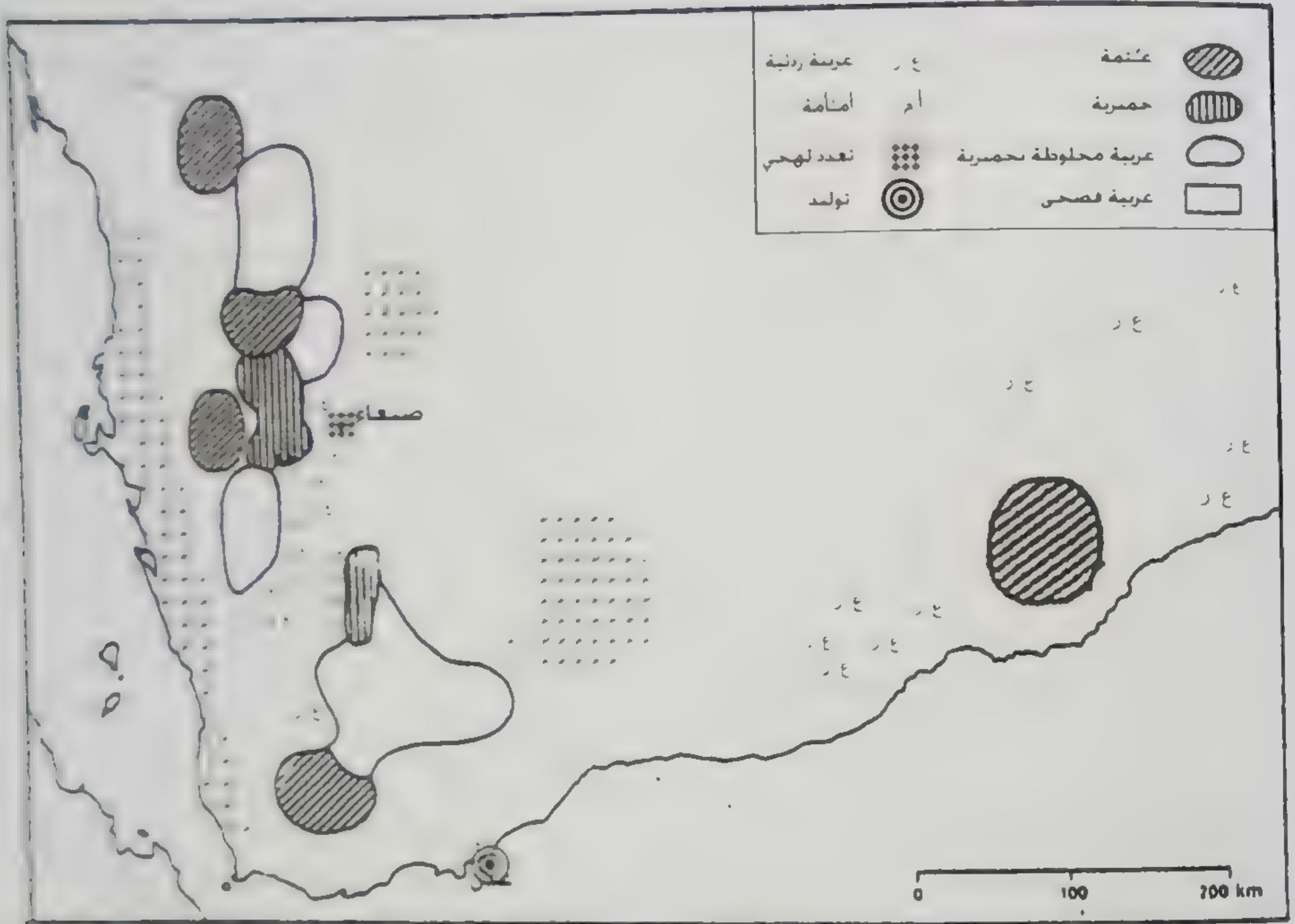
ونص الهمداني لم يقف على كل ما أسند إلى أهل اليمن من السمات اللهجية التي وردت في كتب التراث مثل «الاستطاء» أي جعل العين الساكنة نونا إذا جاورها طاء. ولم يستخدم مصطلح «الشنشنة» أي جعل الكاف شينا مطلقا وهي من الظواهر التي نسبت إلى أهل اليمن. كما لم يستخدم مصطلح «الوتم» أي قلب السين تاء مما نسبته القدامى إلى أهل اليمن. كما أنه لم يستخدم مصطلح «الطمطمانية» لتي أوردتها الكتب القديمة منسوبة إلى اليمن فيما دار في مجلس معاوية في تلقيب اللهجات ولكنه أشار إلى الظاهرة بإبدال الميم من اللام وهو ما نقترح تسميته بـ «الأمّامة». وعلى كل حال فلم يكن الهمداني لغويا محضا - كما سيأتي الأمر مع نشوان الحميري - لكن موسوعيته أتاحت له حرية في الوصف ودقه في التعبير عن مادته العلمية التي استقاها من الواقع فلم تقيده مصطلحات ومفاهيم المشتغلين حصرا باللغة ولم يعقه ذلك من التلمس الحر لتفاصيل ذلك الواقع.

ولا بد من دراسة نقدية مقارنه لهذا النوع من تلقيب اللهجات ومعرفة مدى انتشاره زمانا ومكانا. وما لنا أن نطلب من الهمداني أن يتقيد بمصطلحات اللغويين والفاظهم وهو الجغرافي أولا. فقد سخر معرفته بالجغرافيا لخدمة اللغة وحسبه ما قدم فهو الحجة الأوحد على القرن العاشر الميلادي لواقع اللغة العربية في اليمن والجزيرة العربية. والشكل التالي (4) يلخص وصف الهمداني للهجات.

كما نلاحظ أن الهمداني قد استخدم مصطلحات غير واضحة وغير دقيقة في وصف سمات اللهجات العربية في تلك الفترة وهذه الظاهرة ليست فقط عنده بل إن المختصين المعاصرين يرمون بهذه التهمة جل اللغويين القدامى (عبد التواب 1994: 75) كما يرمون بعضهم أن كَوْنَهُمْ عَدَوًا - دون دليل علمي مقنع - لغة قريش أفصح اللغات، وهو الأمر الذي «جعلهم يخلعون على الأخرى أوصافا مثل: لغة فصيحة، أوقبيحة، أوردية، أو ضعيفة، أو شاذة، وغير ذلك» (عبد التواب 1994: 75) وهو ما لم يقع به الهمداني في هذا النص، إذ تميّز موقفه في أنه تعامل مع القبائل في وسط الجزيرة وشمالها كما تعامل مع أهل اليمن من حيث اختلاط «الفصيح» بغير الفصيح لدى الجميع. ويمكن القول إنه لم يُعْظَم لهجة بعينها - لقريش أو غيرها - لكنه ضمنا يجعل الفصحى المقعدة نطقاً وكتابةً هي المؤشر الأساسي الذي بالقياس إليه يتم تحديد سمات اللغة المستعملة في أنحاء الجزيرة. أي اللغة القرآنية بوصفها لغة عربية أشمل وأوسع من لهجة قبلية لم تُعَدَّ - تاريخيا وعلميا - ضمن لهجات العرب الفصيحة.

إن التلقيب الذي أشار إليه الهمداني في وصف اللغات هنا هو تقليد كان قد استتب منذ القرن الأول الهجري/السابع الميلادي فالروايات تُجمَع على أن ظاهرة التلقيب بدأت منذ خلافة معاوية كما يشير إلى ذلك (الجاحظ) في «البيان والتبيين»، و(ابن عبدربه) في «العقد الفريد»، وغيرهما (عبد التواب 1994: 117 وما بعدها) لكن امتاز الهمداني في قدرته كجغرافي على تنزيل هذا التلقيب منزلته في المكان، تنزيلا مدققا مما جعله يتجاوز بكثير الروايات الغامضة التي عادة

شكل رقم (٢)



توزيع الهمداني لللهجات اليمن في القرن العاشر الهجري / الرابع الهجري

7 - خاتمة

بعد ضبط قواعدها حتى «صارت العربية الفصحى في أوائل القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، لغة للكتابة قطعت جميع أشواط نموها وتكوينها» (فك 1980: 160). وهي في هذه الحالة لم تعد شمالية أو شرقية أو غربية، وإنما جماع لكل مفردات مختلف الجهات، ولها معيار صرفي ونحوي اشترك في وضع قواعده علماء عرب وعجم. والصراع هنا هو صراع بين الفصحى القعدة وبقيّة اللهجات العربية الشمالية والجنوبية عامة.

ويمكن في الأخير أن نقارن ما جاء عند الهمداني بما توصل إليه المحدثون في تقسيم اللهجات

وهكذا نكون قد تناولنا وصف اللهجات في الجزيرة العربية كما عرضها الهمداني وقد اتضحت المصطلحات التي استخدمها وبيان السياق الذي يتحدث عنه بحيث يمكن الاطمئنان إلى أن الوصف لا يخص مرحلة تحول بين لغة أم ولهجات فرعية ترغب بالاستقلال عنها، بل في وضع ينم عن الصراع المرير بين فرعيين لغويين: فرع اللغة العربية الجنوبية وهي التي درج العرب على تسميتها بلغة حمير وهي تصارع فرعاً آخر أي اللغة العربية الشمالية التي توصف بأنها «فصيحة» وهي في طريقها للاستتباب والغلبة

بمصطلحات أخرى هي الفتمة، واللكنة، والتعقد، والنوك، أما النوع الثاني فقسمه بين القرى والحضر والأودية والسرورات والأغوار والنجد، والرابع يكاد يكون بنفس المصطلحات المستخدمة لدى المجمعين المعاصرين.

وهكذا تبرز ميزة الهمداني في باب اللغة، باعتباره شاهد عصره على واقعها وقدرته على رسم «أطلس» لها متتبعا موجات تحولاتها في تفاصيل جغرافية دقيقة. وما ذكرناه في هذا البحث لما يأتي على كل التفاصيل الممكن استخراجها من النص، فما زال هنا مكان للمقارنة والموازنة بما صارت إليه اللهجات اليوم. فيمكن أن تصبح مساهمة الهمداني قاعدة أساسية للتعرف على التحولات اللهجية في اليمن. وهي مهمة سيقوم بها الباحثون الشباب متسلحين بمناهج الدراسات الحديثة في الاستقصاء والتسجيل والتحليل والاستنتاج.

دون أن نسقط في ما يسمى بالإسقاط التاريخي anachronisme - وإنما نحاول تقريب الفهم بين ماضي النظر وحاضرة حول اللهجات. وقد قسم المحدثون النظر في اللهجات إلى أربع فئات:

1 - ما يتصل بالجانب الصوتي نحو التلثة، العجعة، الكسكة... إلخ

2 - ما يتصل بالجغرافيا اللغوية نحو: أهل الحاضرة، أهل البادية، أهل السواد... إلخ.

3 - ما يتصل بعيوب النطق نحو: اللثغة، الفأفة، اللكنة... إلخ.

4 - ما يتصل بالأحكام التي أطلقها القدماء على الظواهر اللغوية للهجات نحو: لغة رديئة لغة جيدة، لغة عالية، لغة فصيحة... إلخ (راجع مناقشات مجمع اللغة العربية في القاهرة 8 مارس 1975 في: عبد السميع: 2006: 205، 206)

فالنوع الأول والثالث ورد عند الهمداني

المصادر والمراجع

يشكر الباحث الأساتذة: الدكتور إبراهيم الصلوي، أستاذ اللغات السامية، والدكتور نزار عبداللطيف الحديثي، أستاذ التاريخ، والدكتور محمد السلامي، أستاذ الآثار، وجميعهم في كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة صنعاء على تفضلهم بقراءة مسودة هذا البحث وإبداء الآراء والتعليقات التي أفدت منها على الصعيد الشخصي والعلمي.

المصادر

1. الهمداني، الحسن بن أحمد: صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد بن علي الأكوع، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، ط3/1983، ص512.
2. الهمداني، الحسن بن أحمد: صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد بن علي الأكوع، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، الرياض، 1974، ص583.
3. الهمداني، الحسن بن أحمد: صفة جزيرة العرب، تحقيق داود هنريك مولر، ليدن 1884، مجلدان.

4. الهمداني، الحسن بن أحمد: الإكليل، الجزء الثاني، تحقيق محمد بن علي الأكوع، منشورات وزارة الثقافة، صنعاء، 2004، ص472.

5. الهمداني، الحسن بن أحمد: الإكليل، الجزء الثامن، تحقيق محمد بن علي الأكوع، منشورات وزارة الثقافة، صنعاء، 2004، ص271.

6. الهمداني، الحسن بن أحمد: الإكليل، الجزء العاشر، تحقيق محمد بن علي الأكوع، منشورات وزارة الثقافة، صنعاء، 2004، ص274.

المراجع

1. ابن منظور، لسان العرب، بيروت، دار صادر، ط3/1994.
2. الحجري، محمد بن أحمد، 1984: مجموع بلدان اليمن وقبائلها، تحقيق إسماعيل الأكوع، منشورات وزارة الإعلام والثقافة، صنعاء، مجلدان، ص807.
3. رابين، حاييم، 1986: اللهجات العربية الغربية القديمة، ترجمة عبدالرحمن أيوب، الكويت، مطبوعات جامعة الكويت، ص412.
4. الزبيدي، محمد المرتضى، تاج العروس، ج 25، تحقيق مصطفى حجازي، الكويت، وزارة الإعلام، 1989.

5. الزبيدي، محمد المرتضى، تاج العروس، ج 27، تحقيق مصطفى حجازي، الكويت، وزارة الإعلام، 1993.
6. الزبيدي، محمد المرتضى، تاج العروس، ج 33، تحقيق إبراهيم التريزي، الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ط1/2000م
7. السامرائي، إبراهيم، 1994: في اللهجات العربية القديمة، بيروت، دار الحداثة، ص193.
8. الشامي، أحمد محمد 1965: قصة الأدب في اليمن، بيروت، المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، ص488.
9. شرف الدين، أحمد حسين، 1970: لهجات اليمن قديماً وحديثاً، القاهرة، مطبعة الجيلاوي، ص99.
10. الشماري، محمد ضيف الله، 2004: لهجة حُبَّان دراسة لغوية، رسالة ماجستير، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة القاهرة، ص321.
11. عبد الباقي، ضاحي 2006: لغة تميم، دراسة تاريخية وصفية، القاهرة، مجمع اللغة العربية، مؤسسة روز اليوسف، ص663.
12. عبد التواب، رمضان 1994: فصول في فقه العربية، القاهرة، مكتبة الخانجي، ط3، ص456.
13. عبد السميع، ثروت 2004: اللهجات العربية بحوث ودراسات، القاهرة، مجمع اللغة العربية، ص634.
14. الصلوي، إبراهيم 1990: مساند حميرية في مصادر التراث العربي، مجلة الإكليل، ع21، ص8، صنعاء، وزارة الثقافة، ص80 - 92.
15. الصلوي، إبراهيم 2010: مباحث في تاريخ اللغة العربية، جامعة صنعاء. (قيد النشر)
16. المواضي، حميد 2010: اللفاظ اليمنية وبناء المعجم التاريخي العربي. بحث قدم إلى ندوة «المعجم التاريخي للغة العربية، قضايا النظرية والتنهجية والتطبيقية.. فاس، المغرب. أبريل 2010. قيد النشر.
17. فك. يوهان 1980: العربية دراسات في اللغة واللهجات والأساليب، ترجمة: رمضان عبد التواب، القاهرة، مكتبة الخانجي، ص231.
18. المخلافي، علي 2004: المنسوب إلى لهجات اليمن في كتب التراث العربي، وزارة الثقافة، صنعاء، ص222.
19. المقحفي، إبراهيم بن أحمد، 2002: معجم البلدان والقبائل اليمنية، صنعاء، دار الكلمة، بيروت المؤسسة الجامعية للدراسات، مجلدين، ص1943.
20. وافي، عبد الواحد 1972: فقه اللغة، القاهرة، دار نهضة مصر، ط7، ص328.
21. Al - Selwi, Ibrahim. 1987 : Jemenitische Wörter in den Werken von al - Haridāni und Naš wān und ihre parallelen in den semitischen sprachen. Berlin. 232p
22. DUBOIS, Jean et Al. 2001: Dictionnaire de linguistique. Larousse. Paris. 514p
23. ROBIN, christian. 1991. les langues de la Péninsule Arabique. in L'Arabie antique de Karib'ül à Mahomet. Edisud . p. 89 - 111
24. STEIN, Peter 2008 The "Himyaritic" language in Pre - Islamic Yemen. A critical Re - evaluation. In SemClás. p. 203 - 212

النقود اليمنية المتداولة في عصر الهمداني*

القرنين الثالث والرابع الهجريين /
التاسع والعاشر الميلاديين

أ. د. علي سعيد سيف

لما كانت النقود تمثل سلطة الدولة الشرعية فقد كان من الطبيعي أن يكون لخصائصها وسماتها الفنية تأثير على نظرة الشعوب إلى سلطة الحكم ومدى هيبتها، وذات صلة وثيقة بالنظم والاتجاهات السياسية والاجتماعية وهي أيضاً سجل للألقاب والنعوت ودور الضرب التي تلقي الضوء على كثير من الأحداث السياسية، فهي تثبت أو تنفي تبعية السلاطين والولاة للخلافة.

كما أنها وثائق رسمية ليس من السهل الطعن في قيمتها، إلى جانب أنها تلقي الضوء على الأحوال الاقتصادية التي تمر بها البلاد التي تسك فيها، فقد تأثرت أوزانها وعيارها بتلك الحالة، فضلاً عن أنها تتبع تطور الخط العربي منذ نشأته.

ومراس ومران لا يمكن أن يظهر إلا في رعاية سخية ثابتة وأوضاع سياسية مستقرة، وفي مدينة صنعاء فقد سك اليعفريون والزيدون في دار ضرب واحدة.

ويتعرض هذا البحث لمعرفة دار ضرب مدينة صنعاء من خلال العيار والنقوش والمادة، وذلك من خلال ما أورده الهمداني في كتابه الجوهرتين، وأنواع النقود اليمنية المتداولة في القرنين الثالث والرابع الهجريين / التاسع والعاشر الميلاديين، وهي

- النقود العباسية
- السكة الزيدانية
- السكة اليعفريية
- السكة الزيدية

وقد اعتمدت هذه الخصائص والسمات الفنية على كفاءة وقدرة القائمين على دور السك ومهارة العاملين فيها.

وبما أن عصر الهمداني تجاذبته أكثر من قوة سياسية في اليمن توزعت مناطقها بين القوة الزيدانية والقوة اليعفريية والقوة الزيدية، فقد عكست النقود مدى قوة وهيبة السلطة الحاكمة لتلك المناطق ومدى سيطرتها على العاصمة صنعاء وانتشارها في المناطق المختلفة من اليمن، وتأثيرها على الوضع الاقتصادي في اليمن.

وليس من شك لدى الباحثين في أن نقش السكة يتطلب درجة كبيرة من المهارة مهما بدا عمل النقاش هينا، فيجب أن لا يخفى علينا ما يتطلبه هذا العمل من مهارة

* ملخص بحث ألقى في ندوة الهمداني التي انعقدت في رحاب كلية الآداب جامعة صنعاء في الفترة ما بين 19 / 20 أبريل 2010م بجامعة صنعاء.

ثورتهم على الأمويين مصطلح الشيعة، وفي هذا نجد أنه ظهر تياران شيعيان أحدهما أشي عشرين والآخر إسماعيلي إمامي، ولحق اليمن كثير من أمصار الإسلام من شيوع الفكر الشيعي في القرنين الثالث والرابع، وسموها المؤرخين (القرامطة والزيدية). والشيعة الإسماعيلية مع تأثيرها الكبير على مجريات الأحداث السياسية لم تترك لنا نقود سكنتها في اليمن لتحمل مضامين تشيعها. وهناك القوى السياسية القبلية والتي ظهرت إما على شكل تمردات على الدولة العباسية أو أمراء أوكلت إليهم الدولة العباسية الأمر. ومنها بني يعفر الحوالمين وبني زياد.

وهذه الكيانات السياسية هي:

الدولة الزيدية:

كان القيام الفعلي لدولة الأئمة الزيدية عند المجيء الثاني للإمام الهادي إلى الحق يحيى ابن الحسين سنة 284هـ / 897م اثر قيام قبائل من خولان بدعوته للخروج إليهم ووعدوه بالنصر والطاعة فأجابهم إلى ذلك⁽²⁾، وقد اتخذ من مدينة صنعاء مقراً لدعوته مستعيناً بقبائل نجران وهمدان التي أزرته⁽³⁾ وقد أعلن من أول وهلة إسقاطه النظري والفعلي للوجود العباسي وإعطاء نفسه الحق في تولي الخلافة أو الإمامة⁽⁴⁾ وهذا ما أيدته النقود التي سكها. وفي غضون عامين استطاع أن يسيطر على كثير من المناطق اليمنية. حتى وصل إلى مدينة صنعاء في سنة 288هـ / 897م وسك فيها الدينار والدرهم⁽⁵⁾. كما أن الإمام الهادي عمل على إنشاء دولة قوية لها مقومات الدولة. وذلك بإقامة نظام القضاء وتعيين الولاة والعمال في المناطق المنظمة إليه وإقامة نظام مالي محدد. وتنظيم المصروفات والإيرادات⁽⁶⁾، وقد تعاقب الأئمة في الحكم واستمرت

وذلك في محاولة لتتبع أنواعها وما ورد عليها من نقوش تسجيلية، وربط ذلك بالأوضاع السياسية والاقتصادية التي سادت هذا العصر

وذلك من خلال محورين:

الأول: مضمون الكتابات التسجيلية.

الثاني: مدلولاتها التاريخية وربطها بالوضع السياسي والاقتصادي.

وخاتمة تتضمن أهم النتائج، ثم الصور والأشكال التوضيحية وقائمة بالمصادر والمراجع

المقدمة:

كان اليمن في القرنين الثالث والرابع الهجريين يعيش حالة تأثر وتأثير بحكم كونه إحدى شرائح المجتمع الإسلامي، فما يوجد في عواصم الأمصار الكبيرة له صدى في الأمصار البعيدة مثل اليمن، ولما جاء العصر العباسي الثاني وحكمهم للأمة الإسلامية، كان المجتمع الإسلامي تسير فيه كثير من التيارات السياسية، فتظهر مجموعات وتختفي مجموعات، واليمن واحد من هذه الأمصار، فقد كان يعج بها كثير من الأفكار والمذاهب والثقافات الغربية عليه، وهذه الأفكار والرؤى لم تنشأ منه وإنما كان يتولد فيه صدى لما يحدث في الأقاليم الإسلامية الأخرى، وفي هذا الموضوع سنحاول التركيز على الكيانات السياسية التي سكنت نقود، وقبل الخوض في تلك الكيانات لا بد من نشير بأن اليمن تجاذبته كثير من القوى السياسية والمذهبية التي كان لها تأثير وأضح على مجريات الأحداث السياسية في اليمن، وأهم هذه التيارات هو التيار الشيعي العلوي، وهذا التيار يعرفه الباحثون بأنه أكثر الحركات التي وقفت ضد الخلافة الأموية ثم العباسية، وقد اختفى مصطلح العلوي وحل محله المصطلح الشيعي⁽¹⁾، هذا ولم يستخدم العباسيون عند

(1) الشجاع، عبدالرحمن، التيارات السياسية والفكرية في اليمن من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، دراسات في تاريخ الجزيرة العربية الكتاب الخامس ج 2 السمودية 2006 م ص 358

(2) ابن الحسين، يحيى 1100هـ أساء الرمز في أخبار اليمن صححه محمد عبدالله ماضي برلين 1936م ص 8. الشجاع، المرجع نفسه ص 364

(3) ابن الحسين، حبة الأمان في أخبار القطر اليمني بحسب مسجده عند صاحب عاشور، ج 1 1978هـ ص 178

(4) الشجاع، التيارات ص 364

(5) ابن عبدالحيد، ماج لسير عبد الله في 744هـ / 1344م ص 364 ص 364

(6) بهجة الرمز في تحقيق مصطلح محمدي، ص 364 ص 364

(6) الشجاع، التيارات ص 364

الجانب سنة 214هـ / 829م يسعى لإيجاد موطن قدم له بين القبائل تساوره رغبة في الزعامة⁽¹⁴⁾، وقد تهيأت له الظروف لأن يعلم به الخليفة العباسي، ومدى ما يتمتع به من سلطة ونفوذ، حتى رغب أن يولي واحدا من أهل اليمن محل مشاكلها ويضمن ولاء اليمن للخلافة العباسية، لذلك عهد الخليفة المعتمد على الله للأمير محمد بن يعفر بن عبد الرحيم سنة 257هـ بحكم صنعاء ومخاليقها، واكتسب حكم هذا الأمير الصفة الشرعية بعد أن أرسل له الخليفة العقد، وحكم هذا الأمير صنعاء والجند وحضرموت وأقام الخطبة للخليفة العباسي ولأمير الزياتي⁽¹⁵⁾، واستمر الحكم في عقبه بين رفع وخفض ومد وجزر مع الدويلات الأخرى كالزيدية والإسماعيلية وغيرها حتى انتهت هذه الدولة في سنة 400هـ تقريبا.

النقود اليمنية المتداولة في عصر الهمداني:

كان في اليمن أثناء حياة الهمداني تنوع كبير في النقد المتداول في اليمن ينتمي إلى عدد من الدويلات التي كانت تحكم اليمن، وقد جاءت هذه النقود على النحو التالي:

أولا: النقود العباسية المتداولة:

بسط العباسيون سيطرتهم على اليمن بعد سقوط الخلافة الأموية، وأصبحت اليمن جزء من الدولة العباسية يتولى شؤونها أمير معين من قبل الخليفة العباسي، وأثناء هذه السيطرة تعامل اليمنيون بالنقود التي تقدر إليها من بغداد، ولم تسك في اليمن نقود إلا في سنة 157هـ وكان نوعه فلس ثم استمرت النقود تضرب في دار السك اليمنية، فقد أنشأ محمد بن جعفر البرمكي دار سك في مدينة صنعاء، وقد جاء النقود العباسية في عصر الهمداني على النحو التالي:

دينار عباسي ضرب صنعاء سنة 231هـ يحمل اسم الخليفة الواثق بالله (227 - 232هـ) جاءت نصوصه

حتى عام 1382هـ / 1962م، وذلك ما بين خفض ورفع فأحيانا يمتد من الشمال إلى الجنوب وأحيانا ينحصر في المناطق الشمالية وأحيانا يحكم اثنان منهم وأحيانا تبقى بدون إمام⁽⁷⁾

الدولة الزيدية 204 - 412هـ / 819 - 1021م:

قامت دولة بني زياد على أثر خروج قبائل الأشاعر وعك في تهامة عن طاعة الخلافة العباسية⁽⁸⁾ في عهد الخليفة المأمون، الذي بعث محمد ابن زياد واليا على اليمن سنة 203هـ / 818م على رأس جيش استطاع أن يعيد السيطرة للخلافة العباسية على اليمن، واختط مدينة زبيد سنة 204هـ / 819م واتخذها مقرا له⁽⁹⁾ واستمر دعم الخلافة لابن زياد حتى تمكن من بسط سيطرته على جبال اليمن وتهامة⁽¹⁰⁾ ونتيجة لضعف الخلافة العباسية تحولت تبعية الزياتيين لهم اسميا فقط متمثلة بالدعاء لهم في الخطبة ونقش أسمائهم على السكة⁽¹¹⁾ وكان من أبرز مظاهر خروج الزياتيين عن سلطة العباسيين ما مثله الأمير إسحاق بن إبراهيم 291 - 371هـ / 903 - 981م الذي تشبه بالملوك فركب المظلة ونقش اسمه على السكة⁽¹²⁾، وعلى الرغم من ذلك كله إلا أن بنو زياد طوال سني حكمهم مواليين للخلافة العباسية يحكمون باسمهم ويدينون بالولاء والطاعة لهم⁽¹³⁾.

دولة بني يعفر:

تسبب هذه الدولة إلى يعفر بن عبد الرحمن بن كريب بن الوضاح بن إبراهيم بن مانع من آل ذي حوال الأصفر، والذي بدأ يلمع اسمه كشخصية قبلية مرهوبة

(7) شلبي، أحمد، موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ج 7 القاهرة 1966م ص 335

(8) عمارة، نجم الدين عمارة بن علي، تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزبيد تحقيق محمد بن علي الأكرع القاهرة 1976م ص 24

(9) عمارة، نفس المصدر، ص 45، ابن عبد المجيد المصدر السابق ص 25 ابن الديبع، عبد الرحمن بن علي ت 944هـ / 1537م، بغية المستفيد في تاريخ مدينة زبيد، تحقيق عبد الله الحبشي صنعاء ص 35

(10) ابن عبد المجيد، المصدر السابق ص 26

(11) عمارة المصدر السابق ص 50، ابن الديبع، فرة الميون في أخبار اليمن الميون ج 1 تحقيق محمد بن علي الأكرع بدون ص 147

(12) ابن عبد المجيد، المصدر السابق ص 28، ابن الديبع بنية ص 40

(13) الفقي، عصام الدين عبد الرؤف، اليمن في ظل الإسلام بيروت 1982م ص 90

(14) الشجاع، تاريخ اليمن في الإسلام دار الفكر صنعاء 1997م ص 172

(15) الفقي، عصام الدين عبد الرؤف، اليمن في ظل الإسلام، دار الفكر العربي 1982م ص 98

محمد
رسول الله
المعتمد على الله
أحمد الموفق بالله
الهامش: محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق
ليظهره على الدين كله⁽¹⁸⁾ لوحة 2
- دينار عباسي ضرب صنعاً سنة 283هـ يحمل
اسم الخليفة المعتضد بالله (279 - 289هـ) جاءت
نصوصه على النحو التالي:
الوجه: المركز
لا إله إلا
الله وحده
لا شريك له
الهامش الداخلي: بسم الله ضرب هذا الدينار بصنعاء
سنة ثلاث وثمانين ومائتين.
الهامش الخارجي: لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ
يفرح المؤمنون بنصر الله
الظهر: المركز
الله
محمد
رسول
الله
المعتضد بالله
الهامش: محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق
ليظهره على الدين كله⁽¹⁹⁾ لوحة 3 ودينار عباسي
آخر ضرب صنعاً سنة 285هـ يحمل اسم الخليفة
أحمد المعتضد بالله 279 - 289هـ⁽²⁰⁾
- دينار عباسي ضرب صنعاً سنة 292هـ يحمل اسم
الخليفة المكتفي بالله جاءت نصوصه على النحو
التالي:
الوجه: المركز
لا إله إلا
الله وحده
لا شريك له

على النحو التالي:
الوجه: المركز
لا إله إلا
الله وحده
لا شريك له
الهامش الداخلي: بسم الله ضرب هذا الدينار بصنعاء
سنة إحدى وثلاثين ومائتين.
الهامش الخارجي: محمد رسول الله أرسله بالهدى
ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون.
الظهر: المركز
الله
محمد
رسول
الله
الواثق بالله
الهامش لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح
المؤمنون بنصر الله⁽¹⁶⁾. لوحة 1، كما وجد دينار
عباسي آخر ضرب صنعاً سنة 270هـ يحمل اسم
الخليفة أبو العباس أحمد المعتمد على الله (256 -
279هـ) وسجل على وجهه اسم أخيه الموفق بالله
وذو الوزارتين⁽¹⁷⁾
- دينار آخر ضرب صنعاً سنة 277هـ يحمل اسم
الخليفة أبو العباس أحمد المعتمد على الله، جاءت
نصوصه على النحو التالي:
الوجه: المركز
لا إله إلا
الله وحده
لا شريك له
الموفق بالله
الهامش الداخلي: بسم الله ضرب هذا الدينار بصنعاء
سنة سبع وسبعين وميتين.
الهامش الخارجي: لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ
يفرح المؤمنون بنصر الله.
الظهر: المركز
الله

(18). مرجع سابق ص 70

(19). خلية، نفس المرجع ص 52 53. مرجع سابق ص 70

(20). مرجع سابق، ص 71.

* لقد ورد في كتاب قراءة الوجه ظهراً وظهر وحوا هذا غير مسمو به من
من قراء للنقود التي وردت في متة

(16) في اليمن عبر العصور، البنك المركزي اليمني طبعة ثانية 2008م ص 69
(17) خليفة، ربيع حامد، طراز النقود اليمنية في العصرين الأموي والعباسي، مجلة
التاريخ والمستقبل 2 ع 2 س 1992م جامعة المنيا جنوب الوادي مصر ص 50 - 51

الخليفة الراضي بالله⁽²⁵⁾، ودينار ضرب ببش سنة 331هـ يحمل اسم الخليفة المتقي بالله⁽²⁶⁾ ووجد للخليفة المطيع لله دنانير ضربت في كل من ببشه سنة (337هـ و سررد سنة⁽²⁷⁾ و عثر سنة (344هـ).⁽²⁸⁾

ثانياً: طراز النقود الزيدانية:

يمكن أن نقسم طراز نقود الزيدانيين إلى قسمين. قسم يحمل أسماء أمراء بني زياد والقسم الآخر يحمل أسماء أمراء بني طرف.

أ- أولا نقود الدولة الزيدانية:

من خلال ما تم نشره من نقود الدولة الزيدانية لم يتم العثور إلا على نقود تحمل اسم الأمير إسحاق بن إبراهيم الأمير الرابع في تسلسل أمراء هذه الدولة، وهي جميعها دنانير جاءت على النحو التالي:

- دينار ضرب زبيد سنة (346هـ) يحمل اسم الخليفة العباسي المطيع لله واسم الأمير إسحاق بن إبراهيم (291 - 371هـ) جاءت نصوصه على النحو التالي:

الوجه، المركز

لا إله إلا

الله وحده

لا شريك له

الهامش الداخلي: بسم الله ضرب هذا الدينر بزبيد

سنة ست وأربعين وثلاثمائة

الهامش الخارجي: لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ

يفرح المؤمنون بنصر الله

الظهر، المركز

الله

محمد

رسول الله

المطيع لله

أسحق بن إبراهيم

الهامش: وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان

الهامش الداخلي: بسم الله ضرب هذا الدينار بصنعاء اثنتين وتسعين ومائتين.

الهامش الخارجي: لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله.

الظهر، المركز

الله

محمد

رسول الله

المكتفي بالله

الهامش: محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون⁽²¹⁾ لوحة 4

- دينار عباسي ضرب صنعاء سنة 300هـ يحمل اسم الخليفة المقتدر بالله (295 - 320هـ) جاءت نصوصه على النحو التالي:

الوجه، المركز

لا إله إلا

الله وحده

لا شريك له

الهامش الداخلي: بسم الله ضرب هذا الدينار بصنعاء سنة ثلثمائة.

الهامش الخارجي: لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله.

الظهر، المركز

الله

محمد

رسول الله

المقتدر بالله⁽²²⁾

الهامش: محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله، لوحة 5.

- و دينار عباسي ضرب عدن سنة 306هـ يحمل اسم الخليفة المقتدر بالله⁽²³⁾، ووجد نصف دينار عباسي للخليفة (أبو منصور محمد القاهر بالله) (320 - 322هـ) ضرب بصنعاء سنة (321هـ)⁽²⁴⁾، كما وجد دينار عباسي ضرب بصنعاء سنة 323هـ يحمل اسم

(21). مرجع سابق ص 72. إضافة إلى ذلك وجد درهم ضرب صنعاء سنة 291 هـ يحمل نفس النصوص على التاريخ

(22). مرجع سابق، ص 73

(23). مرجع سابق، ص 74

(24). خليفة، المرجع السابق، ص 53 54

(25). مرجع سابق، ص 74

(26). مرجع سابق، ص 75

(27). مرجع سابق، ص 75

(28) الشميري فؤاد عبد الغني، تاريخ اليمن سياسياً وإعلامياً من خلال العربية الإسلامية، وزارة الثقافة اليمنية صنعاء 2004م ص 52

زهوقاً وتنزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة⁽²⁹⁾
لوحة 6،

- ودينار ضرب صنعاء سنة (335هـ) يحمل اسم الخليفة العباسي المستكفي بالله والأمير إسحاق بن إبراهيم⁽³⁰⁾، ودينار ضرب ذمار سنة (337هـ) يحمل اسم الخليفة العباسي المستكفي بالله واسم الأمير إسحاق بن إبراهيم⁽³¹⁾

ب- نقودا تحمل أسماء أمراء المخلاف السليماني،

سك أمراء المخلاف السليماني نقودا تحمل أسماء أمرائه وهم الأمير أبو علي محمد بن القاسم، والأمير أبو يعفر السمو بن محمد، والأمير محمد المعمر بن محمد، والأمير سليمان بن طرف والأمير الفرج الطرفي وقد جاءت على نوعين، النوع الأول يحمل أسماء أمراء بني القاسم والآخر يحمل أسماء أمراء بني طرف وجاءت على النحو التالي:

النوع الأول:

نقودا تحمل أسماء أمراء بني القاسم وهي:

أ- الأمير أبو علي محمد بن القاسم،

- دينار ضرب عثر سنة (351هـ) يحمل اسم الأمير أبو علي محمد بن القاسم والذي ربما أنه ينتمي إلى ولد القاسم بن طرف صاحب عثر في نهاية القرن الثاني الهجري، إلى جانب أنه ورد ذكره في محاولات والي مكة التصدي لعللي بن الفضل حينما احتل زبيد وهدد جميع التهائم بطفيانه وجبروته، وأن محمدا هذا قد خلف أباه في حكم إمارة عثر،⁽³²⁾ وجاءت نصوصه على النحو التالي:

الوجه: مركز، لا إله إلا الله

محمد رسول الله

المطيع لله

هامش بسم الله ضرب هذا الدينار بعثر سنة واحد

وخمسين وثلثمائة.

الظهر: مركز، أمر به الأمير

أبو علي محمد

أبن القسم

هامش: قل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان

زهوقاً وتنزل من القرآن ما هو شفاء⁽³³⁾ لوحة 7.

- ودينار ضرب عدن سنة (357هـ) يحمل اسم الأمير أبو علي محمد بن القاسم⁽³⁴⁾

ب - الأمير أبو يعفر السمو بن محمد،

بعد وفاة الأمير محمد بن القاسم خلفه أخوه أبو يعفر، وهو ثاني ولد لمحمد بن القاسم بن علي بن طرف يحكم مخلاف عثر بين سنتي 373 - 374هـ / 983 - 985م ومن نقود أبي يعفر ديناران ضرب عثر سنتي 373هـ، 374هـ.

ج - الأمير أبو محمد المعمر بن محمد،

هو الابن الثالث للأمير محمد بن القاسم وتولي حكم مخلف عثر بعد أخيه أبي يعفر ولم يرد ذكره في المصادر التاريخية، ومن نقوده دينار ضرب عثر سنة 379هـ⁽³⁵⁾. ويبدو أن هذا الأمير وصل إلى سدة الحكم قبل سنة 379هـ بناء على ما ورد على مسكوكة المضروبة في سنة 379هـ لأن هذا الدينار آخر نقد سك له⁽³⁶⁾

النوع الثاني:

نقودا تحمل أسماء أمراء بني طرف وهي:

1 - دينار ضرب عثر سنة (393هـ) يحمل اسم الأمير الفرج الطرفي الذي حكم مخلاف عثر بين سنتي 380 - 392هـ - 990 - 1002م والذي يبدو أنه لا ينتسب إلى بني القاسم بن طرف، وربما أنه كان مولى لبني طرف وصل إلى حكم عثر بالتغلب أو بالوصاية على قاصر غمطه حقه في تسجيل اسمه على السكة⁽³⁷⁾ وبحكمه كان انقراض أسرة القاسم

(33) يوسف، مرجع له، الآيات القرآنية على النقود الإسلامية، الرياض 2003م ص 84، 83

(34) الشميري، المرجع السابق ص 54

(35) الشميري، المرجع السابق ص 54

(36) الريلمي، المرجع السابق ص 199

(37) الريلمي، المرجع السابق ص مصر الصفحة

(29) خليفة، المرجع السابق، 61، 60، مرجع سابق، ص 79، ووجد دينار ضرب سنة 359هـ يحمل نفس النصوص الكتابية، الشميري، المرجع السابق ص 47

(30) الشميري، المرجع السابق ص 48

(31) الشميري، المرجع السابق ص 49

(32) الريلمي أحمد بن عمر، مخلاف عثر في القرنين الثالث والرابع الهجريين، دراسات في تاريخ الجزيرة العربية، الكتاب الخامس ج 1 الرياض، 1426هـ ص 198

نقود الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين

- دينار باسم الإمام الهادي ضرب صنعاً سنة 288 هـ

الوجه: مركز، لا إله إلا

الله وحده

لا شريك له

محمد رسول الله

هامش داخلي: بسم الله ضرب هذا الدينار بصنعاً

سنة ثمان وثمانين ومائتين.

هامش خارجي: لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ

يفرح المؤمنون بنصر الله

الظهر: مركز، الهادي إلى

الحق أمير

المؤمنين بن

رسول الله

هامش: قل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان

زهوقاً وتنزل من القرآن ما هو شفاء⁽⁴¹⁾ لوحة 10،

- كما وجد دينار ضرب صعدة سنة 296 هـ⁽⁴²⁾، لوحة

11، وآخر ضرب سنة 298 هـ⁽⁴³⁾ لوحة 16، ويحتفظ

متحف صنعاء الوطني بدينار ضرب بصعدة سنة

(393 هـ)⁽⁴⁴⁾

إلى جانب أنه وجد دينار ضرب صنعاء سجل في

مركز الظهر سورة الإخلاص وجاءت نصوصه على

النحو التالي:

الوجه: مركز، لا إله إلا الله

محمد رسول الله

الهادي إلى الحق

أمير المؤمنين

بن طرف وجاءت نصوصه على النحو التالي:

الوجه: مركز، لا إله إلا الله

محمد رسول الله

الطائع لله

هامش: بسم الله ضرب هذا الدينار بعشر سنة إحدى

وثمانين وثلثمائة

الظهر: مركز، أمر به الأمير

الفرج

الطريق

هامش: قل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان

زهوقاً وتنزل من القرآن ما هو شفاء⁽³⁸⁾ لوحة رقم 8

2 - دينار ضرب عشر سنة (393 هـ) يحمل اسم الأمير

سليمان بن طرف 393 373 هـ الذي وحد مخلاف

عشر وحكم تحت مسمى المخلاف السليماني وفقاً لما

هو متعارف عليه بين أوساط المؤرخين⁽³⁹⁾ وجاءت

نصوص ديناره على النحو التالي:

الوجه: مركز، لا إله إلا الله

محمد رسول الله

القادر بالله

الهامش: بسم الله ضرب هذا الدينار بعشر سنة ثلث

وتسعين وثلثمئة.

الظهر: مركز، أمر به الأمير

سليمان

بن طرف

الهامش: جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان

زهوقاً وتنزل من القرآن ما هو شفاء للناس⁽⁴⁰⁾ لوحة 9.

ثالثاً: طراز النقود الزيدية:

سك الأئمة الزيدية نقوداً (دنائير ودراهم) حملت

أسمائهم وأماكن الضرب والعبارات التي مثلت

شعاراتهم إلى جانب ألقابهم، في فترة البحث منها:

(38) يوسف، الأبحاث من 84 - 86، ونشر في كتاب الهمنية دينار يحمل نفس

النصوص عدا التاريخ الذي سجل سنة 283 هـ

(39) الزيلعي المرجع السابق ص 200 ويرى أن تاريخ حكمه لا يستند إلى أدلة مقبولة

ولما بني على آراء كانت معقولة ومقبولة في وقتها وأن توحيد سليمان للمخلاف

جاء متأخراً

(40) الضميري، المرجع السابق ص 53

(41) يوسف، فرج الله، نقود الخارجين على الخلافة العبّاسية في الجزيرة العربية

منذ القيام حتى نهاية القرن الرابع الهجري، دراسات في تاريخ الجزيرة العربية

الكتاب الخامس، جامعة الملك سعود 2006م، ص 492 493، الشميري، المرجع

السابق ص 61

(42) يوسف، محاولات بني الرس، ص 395، إلى جانب ذلك ورد على مسكوكة أخرى

ضرب صعدة سنة 296 هـ اختلفت مأثورات هامش الظهر حيث استبدل الآية،

قل جاء الحق بالآية محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على

الدين كله، يوسف/ نقود الخارجين، 494

(43) يوسف، نقود الخارجين، ص 494 - 495، محاولات بني الرس ص 397، 398،

وفي هذا نجد أن هامش الوجه أصبح واحداً واقتصرت عبارته على البسطة

ومكان الضرب والسنة، وفي هامش الوجه جاءت الآية، وقل جاء الحق وزهق

الباطل إن الباطل كان زهوقاً وتنزل من القرآن ما هو شفاء، يوسف، محاولات،

ص 497

(44)، خليفة، المرجع السابق، ص 56 - 57

هامش: بسم الله ضرب هذا الدينار بصنماء سنة

ثمان وتسعين ومنتين

الظهر: مركز: قل هو الله أحد

الله الصمد لم يلد

ولم يولد ولم يكن

له كفوا أحد

هامش: جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا

وتنزل من القرآن ما هو شفاء⁽⁴⁵⁾.

- كما ضرب الهادي سلسلة من الدراهم في صعدة

الوجه: مركز: لا إله إلا

الله وحده

لا شريك له

محمد رسول الله

هامش: بسم الله ضرب هذا الدرهم بصعدة

الظهر: مركز: الهادي

في الحق أمير

المؤمنين

هامش: جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان

زهوقا⁽⁴⁶⁾ لوحة 13 شكل 1

نقود الإمام الرازي بالله محمد بن يحيى

- درهم باسم الإمام الرازي بالله (المرتضى) بن الإمام

الهادي جاءت نصوصه على النحو التالي:

الوجه: مركز: لا إله إلا الله

محمد رسول الله

الرازي بالله

أمير المؤمنين

هامش: بسم الله ضرب هذا الدينار بصعدة

سنة.....

الظهر: مركز: قل هو الله أحد

الله الصمد لم يلد

ولم يولد ولم يكن

له كفوا أحد

هامش: جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا

وتنزل من القرآن ما هو شفاء⁽⁴⁷⁾ لوحة 14

- كما سك الإمام الرازي بالله نقود سدس درهم

الوجه: مركز: لا إله إلا

الله وحده

لا شريك له

محمد رسول الله

هامش: بسم الله ضرب هذا الدينار بصعدة

الظهر: مركز: الرازي

بالله أمير

المؤمنين

هامش: جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا

وتنزل من القرآن ما هو شفاء⁽⁴⁸⁾ لوحة 15 شكل 2

نقود الإمام الناصر لدين الله أحمد بن يحيى

- دينار باسم الإمام الناصر لدين الله أحمد بن الإمام

الهادي جاءت نصوصه على النحو التالي:

الوجه: مركز: لا إله إلا

الله وحده

لا شريك له

محمد رسول الله

هامش: بسم الله ضرب هذا الدينار بصعدة

الظهر: مركز: الناصر لدين

بن الله أمير

المؤمنين

هامش: جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان

زهوقا⁽⁴⁹⁾ لوحة 16

نقود الداعي إلى الحق يوسف بن يحيى بن

الناصر لدين الله

- دينار باسم الداعي إلى الحق يوسف بن يحيى بن

الناصر جاءت نصوصه على النحو التالي:

الوجه: مركز: لا إله إلا

الله وحده

لا شريك له

هامش داخلي: بسم الله ضرب هذا الدينار بصنماء

سنة سبعين وثلثمائة

هامش خارجي: لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ

يفرح المؤمنون بنصر الله

الظهر: مركز: الداعي إلى

(45) يوسف، نقود الخارجين، ص 498. الشميري، المرجع السابق، ص 54

(46) يوسف، نقود الخارجين، ص 497

(47) يوسف، نقود الخارجين، ص 499. الشميري، المرجع السابق، ص 68

(48) يوسف، نقود الخارجين، ص 496 - 500

(49) يوسف، نقود الخارجين، ص 500. الشميري، المرجع السابق، ص 68

الحق أمير

المؤمنين يوسف

ابن رسول الله

هامش: جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا
وتنزل من القرآن ما هو شفاء⁽⁵⁰⁾ شكل 3

نقود الإمام المنصور بالله القاسم بن علي العياني:

- دينار باسم الإمام المنصور بالله القاسم بن علي
العياني جاءت نصوصه على النحو التالي:

الوجه: مركز، لا إله إلا

الله وحده

لا شريك له

محمد رسول الله

هامش داخلي: بسم الله ضرب هذا الدينار بصنعاء

سنة تسع وثمانين (وثلث مائة)

هامش خارجي: لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ

يفرح المؤمنون بتصر الله

الظهر: مركز، الله

المنصور بالله

أمير المؤمنين

القاسم

ابن رسول الله

هامش: جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا

وتنزل من القرآن ما هو شفاء⁽⁵¹⁾ لوحة 17

- وضرب المنصور بالله الدرهم في صعدة ومنها سدس
ودرهم

الوجه: مركز، لا إله إلا

الله وحده

لا شريك له

محمد رسول الله

هامش: بسم الله ضرب هذا الدينار بصعدة

الظهر: مركز، المنصور

بالله أمير

المؤمنين

هامش: جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان

(50) يوسف، نقود الخارجين، 501، الشميري، المرجع السابق، ص 70، يوسف،

محاولات بني الرس، ص 399 - 400

(51) يوسف، نقود الخارجين، 502 - 503، يوسف، محاولات بني الرس، ص 401

رابعاً: طراز النقود اليعفرية:

أشار الهمداني في كتابه الجوهرتين إلى نقود بني
يعفر، عند حديثه عن إحماء الدنانير حتى لا تنقص⁽⁵³⁾، كما أورد الوصابي في كتابه الاعتبار عند حديثه
عن مقدار ما أنفقه بني يعفر على بناء الجامع الكبير
بصنعاء، من دنانير عرفت بالأسعدي⁽⁵⁴⁾، نسبة إلى
الأمير أسعد بن يعفر، مما يدل على أن اليعفرين
سكوا نقود إلا أنه لم يصلنا منها نماذج كثيرة ومتنوعة
تدل على ما أنفقه بني يعفر من أموال، وورد دينار في
كتاب جاءت نصوصه كالتالي:

الوجه: المركز

الله

لا إله إلا الله

محمد رسول الله

الأمير

الهامش: غير واضح

الظهر: المركز

أسعد

.... لوحة 18

الدراسة التحليلية:

يعد عصر الهمداني من العصور التي تعددت فيها
النقود اليمنية المتداولة بسبب تعدد الدويلات الحاكمة
في اليمن، ومنها النقود العباسية والزيدية،
واليعفرية، وهذه النقود لا تختلف في شكلها العام
عن النقود الإسلامية المبكرة وخاصة منها العباسية،
والذي نقش فيها على مركز الوجه عبارة التوحيد،
(لا إله إلا الله وحده لا شريك له) وفي مركز الظهر
الرسالة المحمدية، (محمد رسول الله)⁽⁵⁵⁾.

والنقود اليمنية قد نهجت في شكلها العام نهج
النقود العباسية، وسأيرت التغيير الذي حدث في كتابة

(52) يوسف، نقود الخارجين، ص 503

(53) الهمداني، أبي الحسن بن أحمد، الجوهرتين المتيقنات المائتين الصفر،

والبيضاء (الذهب والفضة) تحقيق محمد محمد الشامي، 1982 م صنعاء،

(54) الوصابي، عبد الرحمن بن محمد ت 782 هـ، تاريخ وصاب الاعتبار في التواريخ

الأثار، تحقيق، عبدالله الحبشي، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، 1979 م

(55) الهمداني، المصدر السابق ص 131، 132

الخليفة المتقي لله فقد سك نقود نقش عليه اسمه في مدينة بيش سنة 331هـ، وأما الخليفة المطيع لله فقد سك نقوده في كل من بيشه سنة 337هـ وسريد سنة 341هـ وعثر سنة 344هـ.

ومن خلال ما ورد على هذه النقود من عبارات تدل على مدى تشابهها مع نقود الخلافة العباسية. كما أن كتابة مكان الضرب مدينة صنعاء يدل على محاولة الخلافة العباسية السيطرة عليها وعدم التقريط بها باعتبارها عاصمة الإقليم. رغم محاولات الأئمة الزيدية وأمراء بني يعفر الحاكمين باسم العباسيين. وكذلك سيطرة علي ابن الفضل عليها لفترة معينة وأمراء بني زياد، السيطرة عليها وسك نقود فيها تؤيد أحقيتهم لها. لذا جاءت نقود الخلفاء العباسيين منذ سنة 231هـ وحتى 322هـ. وخلال هذه الفترة فقد سك الإمام الهادي إلى الحق نقود فيها منها سنة 288هـ، 296هـ، 298هـ مما يدل على أن صنعاء كانت محل أنظار الجميع ليتولى حكمها واتخاذها عاصمة له، وهذا ما أبدته النقود.

نقود الدولة الزيدية:

رغم إشارة المؤرخين إلى أن دولة بني زياد قد ظهرت في سنة 204هـ وذلك عند قدوم محمد بن زياد واليا عليها من قبل الخليفة المأمون، واتخاذ مدينة زيد عاصمة له، إلا أننا لم نجد ما يؤيد ذلك من خلال النقود حيث لم تصلنا نقود تحمل أسماء الأمراء الثلاثة الأول لدولة بني زياد، وبعد الأمير أبو الجيش إسحاق الأمير الرابع أول من سك نقوده تحمل اسمه. وقدت جاءت طراز سكتة مشابهة لطراز السكة العباسية فقد نقش في مركز الوجه عبارة التوحيد، وفي هامشه الداخلي نقش عليه «بسم الله ضرب هذا الدين بزييد سنة ست وأربعين وثلاثمائة، وفي الهامش الخارجي قوله تعالى «لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله». أما مركز الظهر فقد نقش فيه «لله محمد رسول الله واسم الخليفة المطيع لله ثم اسم الأمير إسحاق بن إبراهيم عي أسفل مركز الظهر، وسجل في الهامش قول الحق تبارك وتعالى «وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان

الدينانير العباسية المضروبة في عهد الخليفة المأمون، فظهرت الآية القرآنية «لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله» وسجل على هامش آخر مكان وتاريخ الضرب.

وقد سجل على الدينار المضروب في صنعاء سنة 231هـ أسفل مركز الظهر اسم الخليفة الواثق بالله هارون بن المعتصم (227 - 322هـ)، وعلى دينار آخر ضرب بصنعاء سنة 270هـ نقش عليه أسفل كتابات مركز الوجه الموافق بالله، وأسفل كتابات مركز الظهر اسم الخليفة المعتمد على الله (256 - 279هـ)، والموفق والمعتمد كانا كشريكين في الحكم للمعتمد الخطبة والسكة والتسمي بإمرة أمير المؤمنين، وللموفق الأمر والنهي وقيادة الجند ومحاربة الأعداء وغيرها من أمور الخلافة⁽⁵⁶⁾، كما سجل على هذا الدينار لقب (ذو الوزارتين) وذلك أسفل اسم الخليفة المعتمد، وهو الوزير صاعد بن مخلد الذي وُزر للخليفة المعتمد والموفق.

ووجد على دينار آخر ضرب صنعاء سنة 277هـ أسفل مركز الظهر «أحمد الموفق» بعد اسم الخليفة المعتمد على الله، وهو ابن أخو الخليفة المعتمد شريكه في الكم، وقد استمد قوته من نفوذ أبيه الواسع أثناء مشاركته في الحكم، والذي استطاع خلال مشاركته في الحكم أن يعين ابنه أحمد لولاية العهد، وورد اسمه هنا كدور إعلامي بأن ولي العهد القادم هو أحمد بن الموفق.

أما الدينار المضروب في سنة 283هـ بصنعاء فقد نقش عليه في أسفل مركز الظهر اسم الخليفة المعتضد بالله، (279 - 289هـ) وكذلك نقش اسمه على دينار ضرب سنة 285هـ وقد تولى الخلافة بعد عمه المعتمد، ونقش على دينار ضرب 292هـ بصنعاء اسم الخليفة المكتفي بالله، وعلى دينار آخر ضرب صنعاء سنة 300هـ اسم الخليفة المقتدر بالله، وكذلك ورد اسمه على دينار ضرب عدن سنة 306هـ، وضرب الخليفة أبو منصور القاهر بالله بصنعاء نصف دينار سنة 321هـ ونقش عليه اسمه، وسجل اسم الراضي بالله على دنانير ضرب صنعاء سنة 323هـ، أما

(56) إبراهيم، حسن، تاريخ الإسلام، القاهرة بدون سنة طبع ج 3 ص 23

وأما الظهر فقد نقش في المركز « أمر به الأمير أبو علي محمد ابن القسم، أو الأمير أبو يعفر السمو بن محمد، أو الأمير أبو محمد المعمر بن محمد

2 - أمراء بني طرف،

وتعد نقودهم تقليدا لنقود أمراء بني القاسم واختلفت عنها في اسم الخليفة واسم الأمير وسنة الضرب، فقد ورد عليها اسم الخليفة العباسي الطائع لله منقوشا على مركز الوجه، وفي الهامش نقش بسم الله ضرب هذا الدينار بعشر سنة 381 هـ، أما الظهر فقد نقش في المركز « أمر به الأمير الفرج الطرقي، والهامش الآية القرآنية « وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا وتنزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين.

فضلا عن ذلك فقد وجد دينار يحمل اسم الأمير سليمان بن طرف ضرب عشر سنة 393 هـ.

نقود الدولة الزيدية،

سك الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين نقود يعود أقدمها إلى سنة 288 هـ ضرب مدينة صنعاء، وفي هذا دلالة على استيلاء الإمام الهادي على مدينة صنعاء، وهي السنة التي عاد فيها إلى صنعاء، في المحرم منها وذلك بمساعدة أحد أعيانها وهو أبو العتاهية بن الروية المذحجي، ثم إن أبا العتاهية بن الروية المذحجي استدعى الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين بن القاسم من صعدة إلى صنعاء فدخلها في المحرم سنة ثمان وثمانين ومائتين فدعا لنفسه فبايعه الناس وضرب اسمه على الدينار والدرهم وكتب الطراز* ووجه عماله إلى المخاليف فقبضوا الأعشار»⁽⁵⁷⁾.

وولى الهادي على صنعاء أخاه عبد الله، ثم ابن عمه علي بن سليمان، لكن أهل صنعاء تمكنوا من طرده وإخراج

(57) الطراز هو ما يسجل من كتابات على المنسوجات يذكر فيها اسم من صنع في عهد المدينة التي تم فيها الصنع

العلوي، علي بن محمد، سيرة الهادي الحق يحيى بن الحسين، ص 18، الراشد، سعد بن عبد العزيز، دنانير عباسية نادرة ضرب صنعاء، محفوظة في متحف الآثار جامعة الملك سعود، مجلة جامعة الملك سعود م 1991 3 م ص 569، يوسف، نقود الخارجين، ص 493

زهوقا وتنزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين» وبهذا فقد اتبع الأمير إسحاق طراز نقود الخليفة المطيع لله التي ضربت في كل من بيش وعثر واتفق مع ما ضرب في كل من صنعاء وعدن وعثر.

إضافة إلى ذلك فقد سك الأمير إسحاق في مدينة صنعاء سنة 335 هـ نقش على وجه المسكوكة عبارة التوحيد، ووجد لوجهها هامشين الخارجيين جاءت عبارته «... الدينار بصنعاء سنة خمس وثلثين وثلثمائة، أما ظهر المسكوكة فقد نقش على مركزها « الرسالة المحمدية واسم الخليفة العباسي المستكفي بالله واسم الأمير إسحاق بن إبراهيم أسفل مركز الظهر ووجد على ظهرها هامشين نقش على الداخلي منهما « لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمن -...» وعلى الخارجي « مما أمر به الأمير»، وبهذا تكون هذه المسكوكة مغايرة للنقود المضروبة سابقا، حيث وجد لها هامشين في كل من الوجه والظهر.

وضرب الأمير إسحاق للنقود في مدينة صنعاء تعبير عن سيطرته على هذه المدينة التي أرادت جميع القوى السياسية السيطرة عليها، ومن ثم كل القوى سكنت نقودا فيها، حتى وإن لم تبق فيها إلا فترة يسيرة، وذلك من أجل التأكيد على السيطرة وإعلام الناس بالسيطرة عليها، كما سك هذا الأمير نقود بمدينة ذمار سنة 337 هـ جاءت عباراتها مشابهة لما ورد على المسكوكة السابقة.

نقود الخلفاء السليمانيين،

تعاقب على الخلفاء السليمانيين أمراء نقشت أسماؤهم على النقود التي سكوها وهم

1 - أمراء بني القاسم.

تشابهت نقودهم من حيث مضمون العبارات المنقوشة عليها، فقد نقش على مركز الوجه عبارة التوحيد والرسالة المحمدية واسم الخليفة لا إله إلا الله محمد رسول المطيع لله أما الهامش

فقد نقش عليه مكان وتاريخ الضرب بسم الله ضرب هذا الدينار بعشر سنة واحد وخمسين وثلثمائة،

أنه من أحفاد الرسول عليه الصلاة والسلام وأنه من هذا البيت الأحق بالخلافة وهذا اللقب يعطينا نفس المعنى الذي قصده الحسن بن زيد العلوي عندما سجل على نقوده الآية 23 من سورة الشورى « قل لا أسألكم عليه أجرا إلا المودة في القربى » وأيضا الآية 23 من سورة الأحزاب « إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا » وهو الأمر الذي يوضح اتفاق العلويين في المشرق والمغرب على إبراز قضيتهم ضد أعدائهم العباسيين باستخدام نفس الشعارات التي تؤكد ذلك⁽⁶³⁾. وفي هذا نجد أن الهادي قد اختصر لقبه موصله بذلك إلى رسول الله وهو ما حدث قبل ذلك من قبل. فعندما عين الخليفة المأمون علي الرضا في ولاية العهد نقش اسمه على الدراهم على النحو التالي « علي بن موسى بن علي بن أبي طالب » مختصرا النسب الذي يربطه بالإمام علي⁽⁶⁴⁾.

هذا ونجد أن الإمام الهادي إلى الحق قد نقش على هامش ظهر المسكوكة الآية القرآنية « قل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا ونزل من القرآن ما هو شفاء »⁽⁶⁵⁾، وهذه الآية اتخذت شعار رفعه العلويين على مسكوكاتهم لتعبر عن سحق العلويين على العباسيين الذين استثمروا مكانة العلويين لدى الناس أثناء ثورة العباسيين على الأمويين. ثم إنهم استأثروا بالخلافة وتكروا للعلويين وأبعدوهم عن الحكم. لذلك أعد محمد النفس الزكية وأخيه إبراهيم خروجهما ضد الخلافة العباسية، وكان أول ظهور لهذه الآية على نقود إبراهيم بن عبد الله بن الحسن على دراهمه المضروبة في البصرة سنة 145 هـ. كما أننا نجد أن هذه الآية قد نقشت على نقود مؤسس دولة الإدارة في المغرب الأقصى إدريس بن عبد الله بن الحسن سنة 172 هـ ثم على نقود ابنه وأخيه⁽⁶⁶⁾.

وبعد أن دخل مدينة صنعاء علي بن الفضل سنة

عامل الخليفة العباسي وخطب للخليفة العباسي المعتضد بالله، لكن الهادي ما لبث أن عاد إلى صنعاء واستردها في رجب من نفس العام وبسط سيطرته عليها⁽⁵⁸⁾.

وقد أراد الهادي بنقش مكان الضرب على نقوده مدينة صنعاء ليؤكد أن هذه المدينة عاصمة اليمن أصبحت تحت سيطرته، ولكي يوحي للناس بأن اليمن أضحت تحت سيطرته بسقوط العاصمة صنعاء، لذا كانت أول مدينة يسك فيها الإمام الهادي نقوده، وقد نقش الهادي على نقوده المضروبة في صنعاء سنة 288 هـ ففي مركز الوجه جاءت عبارة التوحيد « لا إله إلا الله وحده لا شريك له »، والرسالة المحمدية « محمد رسول الله » أما الهامش فقد سجل على الداخلي منهما مكان وتاريخ الضرب، وفي الخارجي سجل قوله تعالى « لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله »⁽⁵⁹⁾، وهذا الطراز بالنسبة لاتخاذ هامشين بدءا به الخليفة المأمون إضافة إلى تسجيل الآيتين 4، 5 من سورة الروم وذلك على دراهمه المضروبة في بغداد⁽⁶⁰⁾.

أما بالنسبة لظهر المسكوكة فقد سجل في مركزه ألقاب الهادي إلى الحق أمير المؤمنين بن رسول الله، ومن خلال هذه العبارة يتضح لنا أن الإمام الهادي لم يكتف بالخروج عن الخلافة العباسية فحسب بل وتأسيس دولة مستقلة عنها، وهو بهذا يعد أول من أسس خلافة إسلامية تنافس الخلافة العباسية، وسبق بذلك الفاطميين الذين أعلنوا قيام خلافتهم سنة 296 هـ / 909 م⁽⁶¹⁾، إلى جانب ذلك ظهر لقب الهادي إلى الحق وهو يذكرنا بلقب السن بن زيد العلوي وهو الداعي إلى الحق، وهما لا يختلفان كثيرا في الدلالة⁽⁶²⁾، وهذا اللقب جاء مقرونا بلقب أمير المؤمنين على النقود منذ سنة 288 هـ / 901 م، ليوضح بذلك قصب سبق الهادي في إعلان خلافة إسلامية مناهضة لخلافة العباسيين، وإضافة إلى لقب أمير المؤمنين سجل الهادي على نقوده لقب جديد وهو بن رسول الله ليشير بذلك إلى

(58) أحمد، حسن خضيري، قيام الدولة الزيدية في اليمن، القاهرة 1996 م ص 89

(59) سورة الروم، آية 4، 5

(60) رمضان، عاطف منصور، الإسلامية وأهميتها في دراسة التاريخ ولآثار الحضارة الإسلامية، القاهرة، 2008 م ص 72

(61) يوسف، محاولات، ص 293، نقود الخارجين، ص 495

(62) رمضان، المرجع السابق ص 317

(63) رمضان، المرجع السابق، ص 317

(64) العشر، محمد أبو المرح، العربية الإسلامية المخطوطة في مسجد مصر نوصي الدوحة 1984 م ص 448

(65) سورة الإسراء آية 81، سورة 82

(66) يوسف، محاولات، ص 394

بن يحيى بالراضي بالله وليس كما ورد عند المؤرخين باسم المرتضى⁽⁶⁹⁾ وبذلك يكون لقبه الصحيح الراضي بالله لأن النقود تعد وثائق تاريخية هامة لا تصحف أو تغير.

وأما ما يخص الإمام الناصر لدين الله أحمد بن الحسين فقد كان يعيش في مكة المكرمة وظلت دولة الأئمة الزيدية بدون إمام حتى قدم الناصر فبايعه أخوه وعامة الناس واستمر في الحكم من سنة 301 هـ - 322 هـ، وقد سك نقود جاءت كلها فضية، ضربت بمدينة صنعاء، وهي تتشابه مع نقود أبيه حيث سجل على الوجه عبارة التوحيد والرسالة المحمدية، وفي الهامش مكان وسنة الضرب وفي الظهر اسم الناصر ولقب أمير المؤمنين، والهامش، الآية القرآنية « جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً ».

هذا وسك الداعي إلى الحق يوسف بن يحيى بن الناصر لدين الله، بعد أن تمت مبايعته من قبل أهالي مدينة صنعاء 368 هـ / 979 م⁽⁷⁰⁾ إثر الصراع الذي حصل بين أبناء الإمام الناصر، والذي ببيعته هدأت أحوال صنعاء، وقد جاءت نصوص نقوده متشابهة مع نقود سلفه من الأئمة الزيدية، مع اختلاف طفيف، إذ نقش في مركز الوجه عبارة التوحيد لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وفي الهامش الداخلي نقش بسم الله ضرب هذا الدين بصنعاء سنة سبعين وثلثمائة، وفي الهامش الخارجي الآية الكريمة « لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفر المؤمنون بنصر الله، أما الظهر فقد نقش في مركزه الداعي إلى الحق أمير المؤمنين يوسف ابن رسول الله، وفي هامشه الآية الكريمة « جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً ونزل من القرآن ما هو شفاء »، ومن خلال النصوص التسجيلية يتضح لنا أن الداعي يوسف وما أشار إليه المؤرخون من أنه لم يكن من الأئمة المجتهدين الذين توافرت فيهم شروط الإمامة عند الزيدية بل كان داعياً فقط، ولذا لم يسجل ضمن تلك النصوص الإمام، واكتفى بتسجيل لقب الداعي إلى الحق.

293 هـ وخضعت له حتى سنة 297 هـ لم يسك الإمام الهادي أي نقود خلال هذه الفترة حتى تمكن محمد بن علي العباسي أحد قادة الإمام الهادي من طرد أتباع علي بن الفضل من صنعاء حينها سك الهادي نقوده التي تميزت بأن نقش في مركز الوجه عبارة التوحيد والرسالة المحمدية واسم الهادي ولقبه أمير المؤمنين، وفي مركز الظهر نقش سورة الإخلاص وذلك لكي يعبر عن بقاء صنعاء ضمن حدود دولته وحتى نهاية حكمه، لذا جاءت سنة ضرب هذا الدين 298 هـ أي السنة التي توفي فيها الإمام الهادي، إلى جانب ذلك فقد سك الهادي نقود فضية جاءت نصوصه تتشابه مع نصوص الدنانير سواء المضربة في صنعاء أو صعدة.

أما مدينة صعدة التي تعد العاصمة الفعلية لدولة الإمام الهادي، فنجد أنه لم يبدأ فيها سك النقود إلا في عام 293 هـ أي بعد خمس سنوات من سكه نقود في مدينة صنعاء، وقد جاءت مآثورات النقود التي ضربت في صعدة تتشابه مع مآثورات نقود مدينة صنعاء، إلى جانب أن الهادي أراد بسيطرته على المناطق ما بين صنعاء وصعدة لتكون مناجم التعدين (منجم الرضراض) ضمن حدود مملكته.

وبعد وفاة الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين سنة 298 هـ 911 م خلفه ابنه الراضي بالله (المرتضى) محمد بن يحيى، الذي بويع له بعد وفاة أبيه⁽⁶⁷⁾ ولكنه لم يستمر في الحكم بسبب عدم تمسك أهل مدينة صعدة بالتعاليم الإسلامية، وقد تضاربت الآراء حول تاريخ تنازله، فمنهم من رآه أنه تنازل سنة 300 وآخرون 301 هـ⁽⁶⁸⁾ ولم يرد على النقود التي وصلت تاريخ سك بسبب التلف الذي تعرضت له، وهذه النقود سككت في مدينة صعدة، كما أنه قد سك مشتقات الدرهم كالسدس.

أما عن مآثورات هذه النقود فقد تشابهت مع نقود أبيه المتأخرة حيث نقش اسم على وجه المسكوكة وسورة الإخلاص على الظهر، كما أنه سجل لقب محمد

(69) ابن الحسين، نفسه، ص 202

(70) ابن الحسين، المرجع السابق ص 328، وما بعده

* شريط الطراز، هو ذلك النص الكتابي الذي كان يسجل على المنسوجات والذي يعد من شارات الحكم إلى جانب النقود والخطبة في يوم الجمعة.

(67) ابن الحسين، يحيى غابة الأماشي في أخبار القطر الهماني، ت سميد عبدالفتاح عاشور، القاهرة، 1968 م ج 1 ص 167

(68) ابن الحسين، المرجع نفسه، ص 202

وفي هذه المسكوكة يتضح لنا أن القاسم قد اقتضى أثر من سبقه في تسجيل النصوص على نقوده، إلى جانب أنها توضح مدى أهمية مدينة صنعاء، كما صممت يسعى الجميع للسيطرة عليها وهذا ما تؤيده النقود بنقش مكان الضرب فيها، وسك المنصور بالله الدراهم في مدينة صنعاء ومنها سدس درهم جاءت نصوصه متشابهة مع نصوص الدينار السالف ذكره.

نقود الدولة اليعفرية:

بالرغم من الإشارات الواردة عند المؤرخين عن النقود اليعفرية وأنها كانت ذات وزن شرعي إلا أنه لم يصلنا من نقود هذه الدولة إلا هذا الدينار الذي يمكن أن نستخلص من مآثوراته المنقوشة عليه طراز سكة هذه الدولة، فقد جاء على مركز الوجه لفظ الجلالة وعبارة التوحيد والرسالة المحمدية وكلمة أمير الله لا إله إلا الله محمد رسول الله الأمير أما هامشها فهو غير واضح وربما أنه سجل عليه مكان وتاريخ الضرب. وأما الظهر فلم يتبق من عباراته سوى كلمة أسعد مما يدل على أنه يعود إلى الأمير أسعد بن يعفر. وهو بذلك لا يخرج في مجمله عن طراز نقود الخلافة العباسية والدويلات التابعة لها في اليمن.

سك النقود عند الهمداني:

أمر الإمام الهادي إلى الحق يحيى ابن الحسين العلوي أبا إسماعيل بن عبدالرحمن صاحب عياره بصعدة أن يحمي الدينار بعد الطبع، فقال له أيها الإمام إن فعلت ذلك اختلفت دنائيرك وعمدت استقامتها وتسوطت والتوت ورطبت فأخذ منها كل ما مرت به فلا يمر بالدينار حول يجري في أيدي الناس إلا وقد نقص حبة وأقل وأكثر (نقص وزنه). قال له قد علمت أنه كما قلت وأن الدينار يبقى بحالته الدهور الطويلة ما ترك بصلاية الحديد ولكننا في بلد نادية لا يتصورون المحك ولا يعرفون العيار ولون الحديد يظهر في الدينار وخضرة ووضوحه والإحماء يظهر فيه الحمرة فينظر إليه البدوي أمر ويفمره نيبا.

فليث نقده في حياته وحياته اسم محمد وأكثر أيام

ومع هذا كله فإنه تلقب بلقب أمير المؤمنين ليؤكد بأنه خليفة وأميرا للمؤمنين مستقلا عن الخلافة العباسية أو الفاطمية مع أنه داعيا فقط، لم يصل إلى مرتبة الإمامة، إضافة إلى ذلك سجل لقب ابن رسول الله ليؤكد نسبه المتصل برسول الله وأنه أحق بالخلافة والإمامة، وحتى يثبت أحقيته في ذلك نقش اسمه ولقبه على النقود ليكون أول حاكم زيدي ينقش اسمه ولقبه، فقد كان من سبقه يكتفي بنقش اللقب فقط، وليس هذا فحسب بل إننا نجد أنه سجل اسمه ولقبه على شريط الطراز* على قطعة نسيج نصت على «الداعي إلى الحق يوسف بن يحيى بن الناصر أحمد بن رسول الله صلة الله عليهم أجمعين»⁽⁷¹⁾، وهذا الدينار ضرب بمدينة صنعاء التي لم تكن تابعة لدولة الأئمة الزيدية لأن الصراع كان قائما فيما بين أبناء الإمام الناصر إلا أنهم كانوا يسيطرون عليها بين الفينة والأخرى ولتأكيد هذه السيطرة سك الأئمة نقود فيها، وكان الداعي يوسف قد استولى عليها سنة 369هـ لكنه طرد منها من قبل دولة بني زياد في السنة نفسها، وربما أنه عاد إليها سريعا إذ يؤكد هذا الدينار سيطرته على صنعاء، كما سجل الداعي إلى الحق يوسف على نقوده شعار الأئمة الزيدية وهو من قوله تعالى «جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا» ونزل من القرآن ما هو شفاء.

وفي سنة 389هـ / 998م قدم إلى مدينة صنعاء الإمام المنصور بالله القاسم بن علي العياني، وتمكن من عزل الداعي يوسف بن يحيى بن الناصر واستولى على مقاليد الأمور هناك واستمر حتى وفاته سنة 393هـ / 1003م فعاد الداعي إلى الحق يوسف وحكم حتى توفي سنة 403هـ / 1014م⁽⁷²⁾، وأثناء توليته سك نقود نقش في مركز الوجه عبارة التوحيد والرسالة المحمدية، وفي هامشيه سجل مكان وسنة الضرب وجزء من الآيتين 4، 5 من سورة الروم، وفي مركز الظهر سجل في أعلاه لفظ الجلالة، ثم اسمه ولقبه المنصور بالله أمير المؤمنين القاسم ابن رسول الله،

(71) الباشا، حسن، الانقلاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، القاهرة 1975م ص 285

(72) ابن الحسين، المرجع السابق، ص 228

والسندي والمطوق والوزاري والعلوي والصعدي وهو أرفع من الوزاري.⁽⁷⁷⁾

النقش على الدينار:

يسمى كتابها نقشا من جهة حفره في الحديد بالنقش وهو القلم الحديد أو بالشهر، ويقال نقش فضة ولا يقال كتبه وفاعل ذلك نقاش ولا يقال كاتب.

فأما ما يكتب فيه ويوضع فإن أهل كل ملة يجعلون عليه أعظم ما يدينون به من اسم أو صورة، فمن كان صاحب وثن وصنم صير عليه صورة، ومن النصاري والروم من يجعل صورة ثور أو بقرة لأجل محبة المسيح عليه السلام التي كانت عندهم للبقر ومنهم من يجعل عليه صليبا لتوهمهم صليب عيسى عليه السلام.

وكان في دنائير حمير ودراهمها صورة للشمس والقمر والكواكب لأنهم كانوا يعبدونها واسمها عندهم عثر والقمر هبس والنجوم المقه، وكان للفرس والهند في نقودهم صور وأسماء أخرى.

وأما المسلمون فصوروا عليه اسم الله اسم التوحيد الشريف من جانب الوجه وصيروا من الجانب الثاني اسم النبي صلى الله عليه وسلم واسم الخليفة، وأما ما أحدثته المروانية فكانوا يكتبون من جانب قل هو الله أحد السورة وحولها محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون، ومنهم من كتب جاء الحق وزهق البطل إن الباطل كان زهوقا وتنزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة، وأدير على الوجه الثاني لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله، ومنهم من يكتب في مكان هذه الآية الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة، وفي جوف هذا الطوق طروق التاريخ واسم رب بها⁽⁷⁸⁾.

وهذا ما ورد على النقود التي سكنت في عصر الهمداني، لذا يمكن القول أن الهمداني قد سجل الماثورات الواردة على نقود المتداولة في عصره من خلال ما أورده في كتابه الجوهرتين، كما أنه قد فطن

الناصر، ثم نظروا ما ضرب في أيام الهادي يحيى ابن الحسين فوجدوه قد نقص في الورق حبة وأكثر لرطوبته ولينه وأخذ ما جرى عليه فتركت دنائيره على بيس الحديد مع شيء من التلوين مثل اليعفرية فحسبت استقامتها⁽⁷³⁾.

وكان أبو إسماعيل إبراهيم بن محمد بن عبدالرحمن صاحب عيار صنعاء وصعدة يبتدئ ضرب العيار وزن ثلاثة مثاقيل ويحصله بعد القرض ثلاثة دراهم وثلاث درهم فإن أتى العيار بزلل حبة أعاد من الذهب ما ينقص في المائة واحد على حد التقريب. واستمر صاحب العيار هو وابنه محمد وكان حاسباً فطناً⁽⁷⁴⁾، وكان الخالص ابن المعطي وهو ممن ولي العيار بصنعاء في حضره يحصل العيار بعد قرضه لورقه عند الفراغ من ضربه أربعة دراهم قفلة فإذا وزن عيار السلطان فقام وزنه وزن في كفته العيار الثاني فإن رجح قرض منه الزيادة حتى يستوي بمثقال عيار السلطان وإن زل أخذ زله بشمعة، وإن جاء ينقص أقل من حبة فجدد لأنه يقع في كل دينار أقل من ربع حبة وإن نقص حبة تجاوزته⁽⁷⁵⁾.

وخبرني أبو إسماعيل إبراهيم بن محمد بن عبدالرحمن صاحب عيار صعدة وصنعاء أن جعفر بن دينار لما قدم اليمن سنة 232 هـ بويع للمتوكل صير على العيار بصنعاء ابن الحباب وفوضه في دار الضرب وأسبابها فكان يستقصي على الناس في عياراتهم، وجاءت دنائيره المثاقيل الحبابية واضحة بيض على كثير منها اسم المتوكل، ثم فورت بعد ذلك باليمن فأخرجت أوساطها فتعامل بها الناس هي الدنائير الجادة وزنها نصف مثقال وكانت من نقش عيار ابن الرومي الضراب، ثم أن ابن الحباب قد غش في الدينار، يقول الهمداني فبقيت إلى يومنا هذا وما يقع في يد أحد من دنائيره إلا دعا عليه⁽⁷⁶⁾.

وقال أبو محمد عيارات الدنائير كثيرة وجيدها أكثر من أن يحصى إلا أن خير ما عمل في الإسلام المرواني

(73) الهمداني الحسن بن أحمد بن يعقوب. المصدر السابق ص 67. 68

(74) الهمداني. المصدر نفسه ص 77

(75) الهمداني. المصدر نفسه. ص 81

(76) الهمداني. المصدر السابق ص 94. 95

(77) الهمداني. المصدر السابق ص 89

(78) الهمداني. المصدر السابق ص 131

إلى ذلك بأن أورد طرز النقود سواء القديمة منها أو الإسلامية وما ورد عليها من نقوش كتابية أو حيوانية أو آدمية أو هندسية كالصليب قبل الإسلام لمختلف البلدان كالفرس والروم والهند واليمن أو المآثورات الإسلامية مروراً بما ورد على تلك النقود في خلافة بني أمية أي أثناء الإصلاح النقدي للخليفة عبد الملك بن مروان (تعريب) وصولاً إلى ما ورد على النقود من عبارات في عصره

معرفة وجه الدينار وقفاه:

الصفحة الذي فيه اسم الله تعالى لا إله إلا الله الوجه في الطابع الأعلى وهو رأس السكة، والصفحة الثاني

الذي فيه اسم النبي صلى الله عليه وسلم والخليفة القفا وهو في الطابع الأسفل وهو بدن السكة. ورأس الدينار من حيث يبدأ في الطوق الأعلى لله الأمر في مقدم السطر الذي فيه لا إله إلا الله. والجانب الذي يحاذيه من نحو لا شريك له أسفله وما يتيامن من على السطر ميمنة وما يتياسر ميسرة⁷⁹.

وبهذه العبارات التي أوردتها الهمداني في معرفة وجه المسكوكة وظهرها قد حسم نقاش بين علماء النقود في ذلك، إلى جانب ذلك حدد من أين تبدأ قراءة نصوص المسكوكة سواء على الوجه أو الظهر

(79) الهمداني المصدر السابق 131 132

جدول يبين أسماء الخلفاء العباسيون الذين سكوا نقود في اليمن في عصر الهمداني

رقم	الاسم المعروف للخليفة	اسم الخليفة	فترة الحكم بالهجري	فترة الحكم بالبلادي
1	الواثق	أبو جعفر هارون الواثق بالله	227 - 232	842 - 847
2	المعتمد	أبو العباس أحمد المعتمد على الله	256 - 279	870 - 892
3	المعتضد	أبو العباس أحمد المعتضد بالله	279 - 289	892 - 903
4	المكتفي	أبو محمد علي المكتفي بالله	289 - 295	903 - 908
5	المقتدر	أبو الفضل جعفر المقتدر بالله	295 - 320	908 - 932
6	القاهر	أبو المنصور محمد القاهر بالله	320 - 322	932 - 934
7	الراضي	أبو العباس أحمد الراضي بالله	322 - 329	934 - 940
8	المتقي	أبو إسحاق إبراهيم المتقي لله	329 - 333	940 - 944
9	المستكفي	أبو القاسم عبدالله المستكفي بالله	333 - 334	944 - 946
10	المطيع	أبو القاسم الفضل المطيع لله	334 - 363	946 - 974
11	الطائع	أبو الفضل عبدالكريم الطائع لله	363 - 381	974 - 991
12	الراشد	أبو جعفر المنصور الراشد بالله	529 - 530	1135 - 1136
13	الظاهر	أبو نصر محمد الظاهر بأمر الله	622 - 623	1225 - 1226

جدول يبين أسماء أمراء بني زياد والمخلاف السليماني الذين سكوا نقود في عصر الهمداني

رقم	لقب الأمير	اسم الأمير	فترة الحكم بالحجري	فترة الحكم بالميلادي
1	أبو الجيش	إسحاق بن إبراهيم	371 - 291	981 - 903
2	أبو علي	محمد بن القاسم	359 - 346	969 - 957
3	أبو يعفر	السمو بن محمد	374 373	985 - 983
4	أبو محمد	المعمر بن محمد	380 - 379	990 - 989
5	الطرفي	الفرج الطرفي	392 - 380	1002 - 990 م
6	بن طرف	سليمان بن طرف	393 - 373	1003 - 984

جدول يبين أسماء الأئمة الزيدية الذين سكوا نقود في اليمن في عصر الهمداني

رقم	اللقب	الاسم	فترة الحكم بالحجري	فترة الحكم بالميلادي
1	الهادي إلى الحق	يحيى بن الحسين	298 - 284 هـ	911 - 898
2	الراضي (المرتضى)	محمد بن يحيى بن الحسين	301 - 298	913 - 911
3	الناصر لدين الله	أحمد بن يحيى بن الحسين	325 - 301	934 - 913
4	الداعي إلى الحق	يوسف بن يحيى	403 - 366	1012 - 977
5	المنصور بالله	القاسم بن علي العياني	393 - 389	1003 - 999

مدن السك:

السيطرة عليها وسك نقود فيها، وصنعاء قصبة اليمن وعاصمتها وهي أم اليمن وقطبها في الوسط منها ما بينها وبين عدن كما بينها وبين حد اليمن من أرض نجد والحجاز⁽⁸⁰⁾

عدن:

عدن مدينة تقع على سأل البحر العربي، وهي من أقدم أسواق العرب تحيط بها الجبال ومن خلفها البر ولها طريق واحد إلى البر في بطن الجبل منحوت بزبر

لقد تعددت مدن الضرب في عصر الهمداني وذلك بتعدد الدويلات والإمارات التي كنت تحكم اليمن في ما بين القرنين الثالث والرابع الهجريين التاسع والعاشر الميلاديين وهي على النحو التالي:

صنعاء:

تعد مدينة صنعاء من أكثر المدن التي تم سك نقود فيها في عصر الهمداني وذلك لما تتمتع به هذه المدينة من مكانة إستراتيجية جعلت من زعماء الدويلات التي حكمت اليمن في عصر الهمداني من أن تتسابق في

(80) الهمداني، الصفة، ص 102

الحديد. (81)

وتنسب إلى سررد بن معدي كرب بن شرحبيل بن ينكف بن شمر ذي الجناح⁽⁸⁷⁾ ومدينتها المهجم.

بيش:

بيش بالشين المعجمة وبكسر أوله من مخاليف اليمن قرب دهلك سميت باسم وادي بيش الذي يصب في البحر الأحمر من جهة تهامة عسير شمال صبيا وهو واد عظيم البركة زاكي الخيرات وافر النعم، وبه موالي قریش وساحله عثر⁽⁸²⁾

بيشه:

تعد بيشه من أعمال مكة المكرمة مما يلي اليمن على بعد نحو خمس مراحل منها، وهي تقع على وادي بيشة في عسير والذي تسيل مياهه في بلاد نجد شرقا والتي سميت نسبة إليه⁽⁸³⁾

ذمار:

ذمار مدينة تقع إلى الجنوب من صنعاء على بعد نحو 100 كم، ويطلق عليه الهمداني قرية كبيرة جامعة بها زروع وآبار قريبة ينال ماؤها باليد وتسكنها بطن من حمير وبعض من الأبناء، وهو مخلاف نفيس كثير الخير عتيق الخيل كثير الأعناب والمزارع والمآثر.. إلخ⁽⁸⁴⁾

زبيد:

قصبه تهامة ومستقر ملوك اليمن يسمونها بغداد اليمن،⁽⁸⁵⁾ نسبة إلى وادي زبيد، هي الحصيب، وكورة تهامة، بلد طولها 129 درجة وعرضها 13 درجة⁽⁸⁶⁾

سررد:

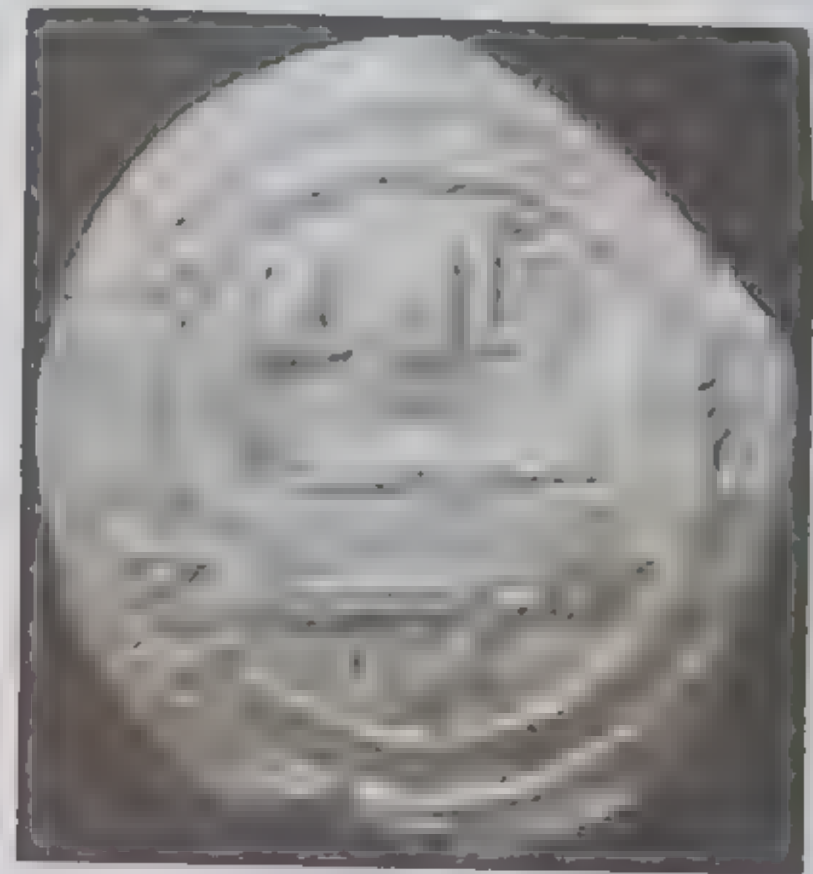
سررد بضم السين المهملة وسكون الراء ثم دالين أولهما مضمومة وهي إحدى ميازيب اليمن المشهورة،



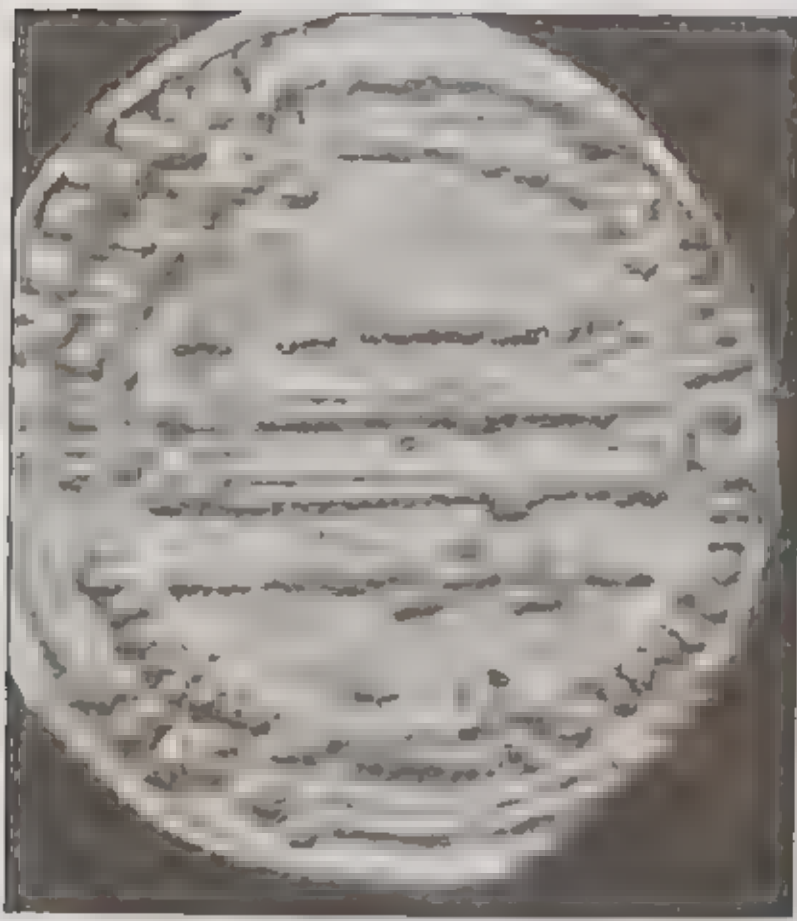
(87) الهمداني، الصفة الهامش 4 ص 79
(88) الهمداني، الصفة ص 98
(89) الهمداني، الصفة، هامش 6.
(90) الريلمي، المرحع السابق، ص 193 194
(91) الهمداني، الصفة ص 115، 118

(81) الهمداني، الصفة ص 94
(82) الهمداني، الصفة، ص 98 هامش 5
(83) الأكوغ، إسماعيل بن علي، البلدان اليمنية عند ياقوت الحموي، صنعاء 1988 م ص 52
(84) الهمداني، الصفة ص 206
(85) المقدسي، أبو عبدالله محمد بن أحمد، ت 380 هـ، احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ط 2 ليدن 1906 م ص 84
(86) الهمداني، الحسن بن أحمد بن يعقوب، صفة جزيرة العرب، ت نو 350 هـ صنعاء 1983 م ص 2232

اللوحات والأشكال:



لوحة رقم 1 توضح مسكوكة الخليفة الواثق بالله



لوحة رقم 2 توضح مسكوكة الخليفة الموفق بالله



لوحة رقم 3 توضح مسكوكة الخليفة المعتضد بالله



لوحة رقم 4 توضح مسكوكة الخليفة المقتدر بالله



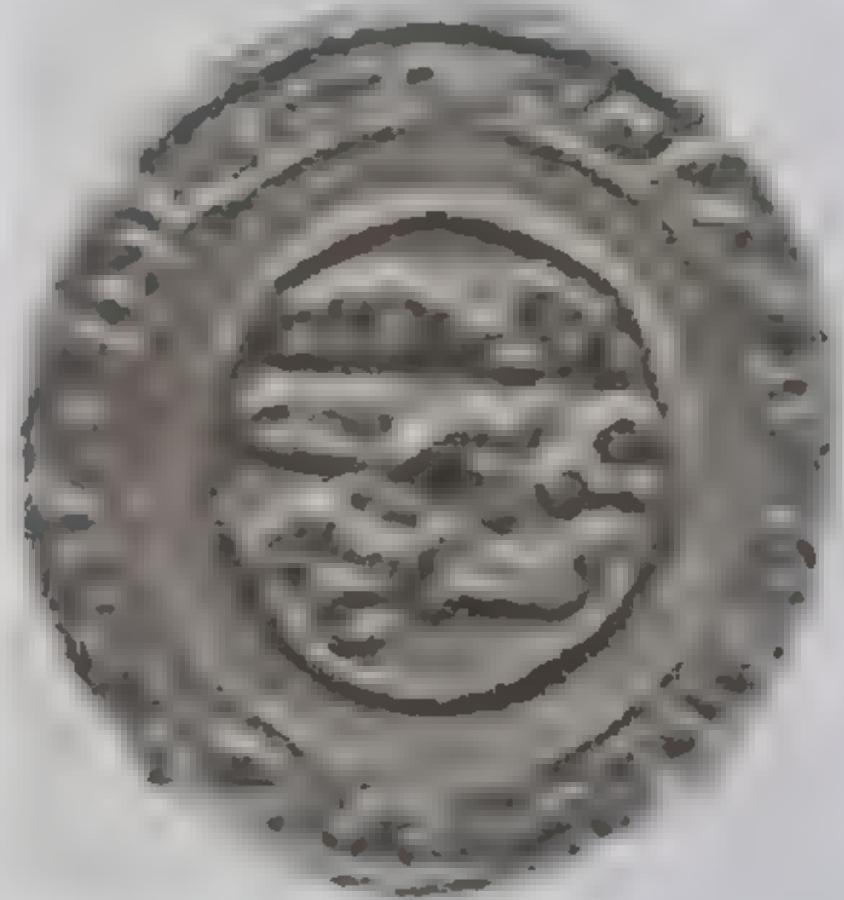
لوحة رقم 5 توضح مسكوكة الخليفة المقتدر بالله



لوحة رقم 6 توضح مسكوكة الخليفة المطيع لله والأمير إسحاق بن إبراهيم



لوحة رقم 7 توضح مسكوكة الأمير أبو علي محمد بن القاسم بن طرف واسم الخليفة المطيع لله



لوحة رقم 8 توضح مسكوكة الأمير الفرج الطرقي



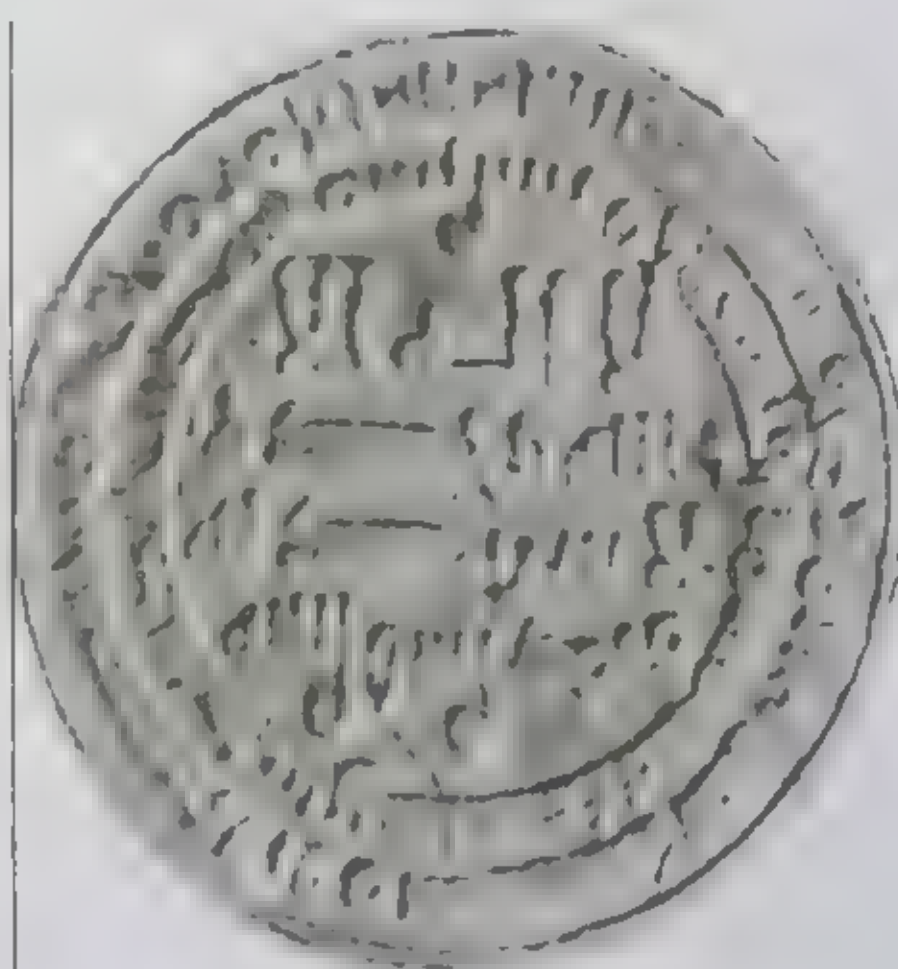
لوحة رقم 9 توضح مسكوكة الأمير الفرج الطرقي واسم الخليفة الطائع لله



لوحة 10 توضح نقود الإمام الهادي إلى الحق ضرب صنعاء 288



لوحة 11 توضح نقود الهادي ضرب صنعاء سنة 296



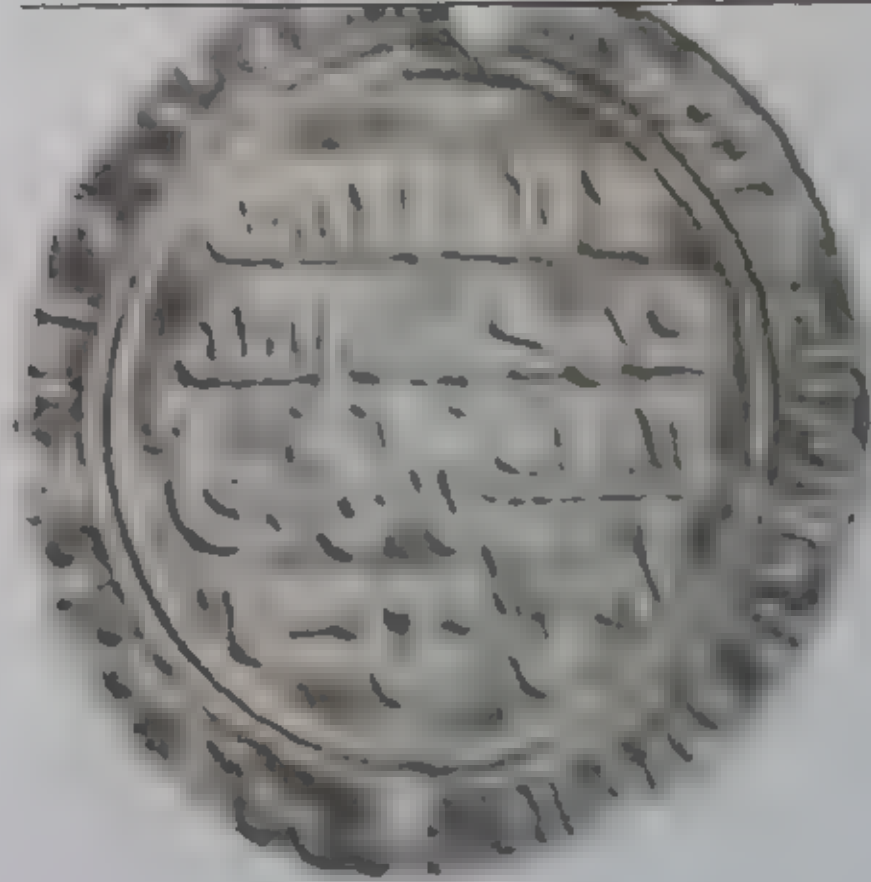
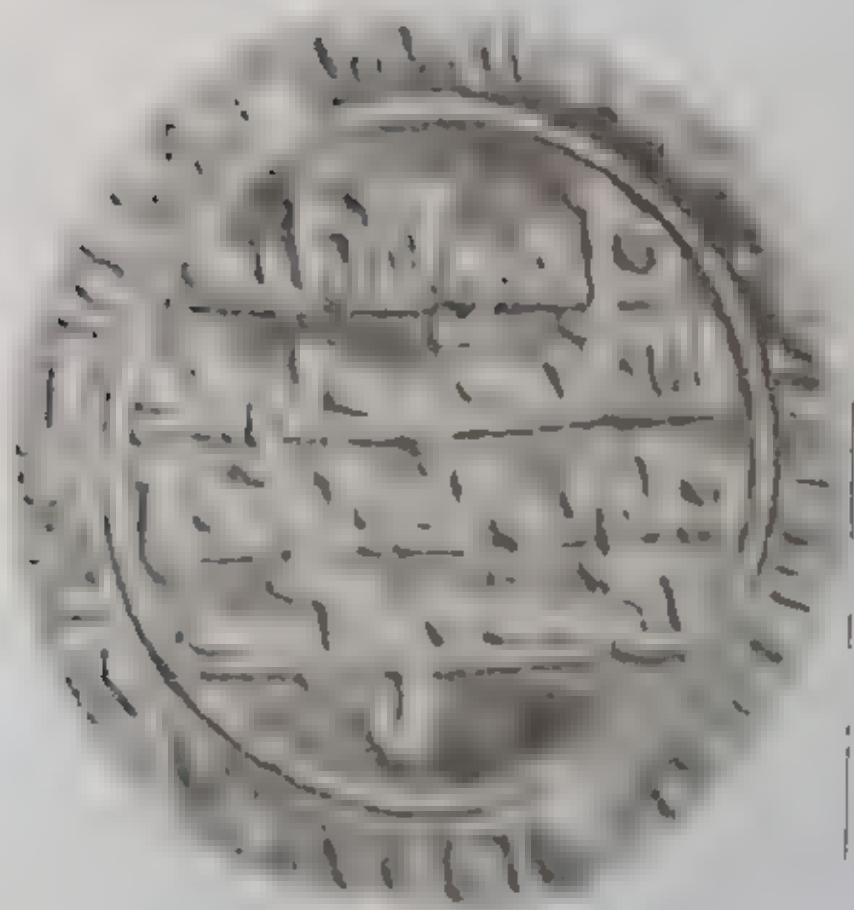
لوحة 12 توضح نقود الهادي ضرب صنعاء سنة 298هـ



لوحة 13 درهم ضرب صعدة للهادي



شكل 1 يوضح كتابات درهم صعدة للهادي



لوحة 14 توضح نقود الراضي بالله (المرتضى)



لوحة 15 درهم للراضي بالله ضرب صعدة



شكل 2 يوضح كتابات درهم الراضي بالله



لوحة 16 توضح نقود الناصر لدين الله ضرب صعدة



شكل 3 يوضح كتابات نقود الداعي يوسف بن الناصر



لوحة 17 توضح نقود المنصور بالله القاسم



لوحة 18 توضح نقود بني يعفر (أسعد)

التصوف في اليمن:

لا يُعرف عن مصائر الحركات الصوفية في اليمن وجنوب شبه الجزيرة العربية⁽¹⁾ قبل العهد الرسولي (626هـ/1258م - 858هـ/1454م) إلا القليل. وثمة شواهد في الكتب التاريخية ومجاميع التراجم⁽²⁾ من الفترة السابقة للدولة الرسولية تتطوي على إشارات عابرة إلى أفراد من الزهاد الرجال، وأحياناً، من النساء يتحلون ويتحلين بالتقوى الاستثنائية.

وقد كان ظهور مشايخ متصوفين شعبيين من ذوي التأثير في المناطق الشمالية كأبي الفيث ابن جميل (ت 651هـ/1253م) وأحمد بن علوان (ت 665هـ/1266م) متزامناً مع العقود الأخيرة للدولة الأيوبية ومع بدايات الدولة الرسولية.

حكاية شاعرين .. التصوف في اليمن خلال العهد العثماني

الكسندر كنيش

ترجمة: عبد السلام الربيدي

ونجد في كتب التاريخ والتراجم التي كتبت في حضرموت وظفار أن الأولياء الصوفيين ينتمون إلى العائلات المشهورة من سادة تلك المنطقة ومشايخها⁽³⁾. كما نجد أن مشايخ الصوفية الأوائل في حضرموت يعززون انتسابهم إلى سلاسل الطريقتين القادرية أو الشاذلية، غير أنهم، في نهاية الأمر، عملوا على إنشاء سلسلة طُرُقية روحية خاصة عُرفت بالطريقة العلوية⁽⁴⁾.

وكان متصوفة ذلك العهد ينسبون أنفسهم إلى سلاسل طُرُقية ولدت خارج شبه الجزيرة العربية؛ مثل الطريقة القادرية، أو الطريقة الرفاعية، أو الطريقة الشاذلية. ويكاد هذا الأمر ينطبق برمته على مشايخ الصوفية في جنوب شبه الجزيرة العربية.

(1) في حين تُمدَّ حضرموت، اليوم، محافظة من محافظات الجمهورية اليمنية، فقد كانت، تاريخياً، جزءاً من المجال الثقافي والاقتصادي الهندي مما يجعلها تختلف تماماً عن كل من منطقة تهامة السنية الشافعية. وعن المرتفعات الزيدية الشيعية (منطقة صعدة). وفي الوقت نفسه كانت لحضرموت روابط اقتصادية وثقافية قوية مع المنطقة الساحلية الممتدة في جنوب الجزيرة العربية من عدن إلى المهرة. وبعبارة أخرى، لحضرموت بنية ثقافية واجتماعية وتجارية تاريخية لا تتداخلان، إلا على نحو جزئي، مع ما هو موجود في شمال اليمن.

(2) مثل كتاب ابن سمررة (ت 586هـ/1190م) طبقات فقهاء اليمن، وكتاب الجندي (ت 732هـ/1332م) السلوك في طبقات العلماء والملوك، وكتاب البرهني (ت 904هـ/1499م) طبقات صلحاء اليمن، وكتاب الشرجي (ت 893هـ/1487م) طبقات الخواص.

(3) بينما يطلق مصطلح «مشايخ» في شمال اليمن على رؤساء القبائل ههه يخلق في جنوب اليمن على البيوتات ذات النسب القلبي التي مير أهرامه أنفسهم بكونهم علماء دين. وتدعى مثل هذه البيوتات في الشمال «القبيلة». أما عن (السادة) فيمكن الرجوع إلى مقالتي «السادة في التاريخ بحث نفسي عن تسير التاريخية في حضرموت» JAS 2/ (1999م) ص 215 - 222

(4) من أجل معرفة مصادرها ببيان دقيق ينظر محمد بن حسين بن محمد بن يحيى العقود اللؤلؤية. (القاهرة: مطبعة بولاق 1910م)

وظهور - وقد ناقشت ذلك في مكان آخر⁽⁵⁾ - هذه الطريقة التي تجمع بين تعاليم الصوفية المشاركة والمغاربة وسلوكهم، - يُعزى، تاريخياً، إلى السيد محمد بن علي باعلوي (المعروف بالفقيه المقدم المتوفى سنة 653هـ/1256م بتريم) وإلى الشيخ سعيد بن عيس العمودي (المتوفى سنة 671هـ/1272م بقيدون وادي دوعن)⁽⁶⁾، وكما ذكرت آنفاً، فإن هذه السلسلة الحضرية قد أدت إلى نشوء الطريقة العلوية التي يدل اسمها على ارتباطها الجوهري بالسادة الحضارم من عشيرة آل أبي علوي. وقد عمل أعضاؤها بدأب على نشر تعاليمها بين مسلمي جنوب آسيا وجنوب شرقها وغرب أفريقيا حيث حظيت طريقتهم بشعبية واسعة.

أما في المناطق السنية من شمال اليمن فقد سادت سلاسل الطرق القادرية والرفاعية والشاذلية⁽⁷⁾، بالإضافة إلى النقشبندية التي غزت كل المدن الساحلية في تهامة خلال القرن الثاني عشر الهجري (الثامن عشر الميلادي)، ومن المحتمل أن يكون ذلك عن طريق مكة⁽⁸⁾.

ومنذ القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) فصاعداً أصبحت الریط والزوايا الصوفية (التي تكونت حول مشايخ الصوفية) جزءاً لا يتجزأ من المشهد الديني والاجتماعي المحليين في كل من الشمال (بإستثناء المناطق الزيدية) والجنوب، وخصوصاً حضرموت وظفار. وقد أضحت زوايا الأولياء الشعبيين وأضرحتهم ومساجدهم أماكن للسمع الروحي، يتم فيها إنشاد الشعر الصوفي (وغالباً ما يكون باللهجة العامية المحلية) في جلسة أسبوعية تستخدم فيها الدفوف وغيرها من الآلات الموسيقية الأخرى. وغالباً

(5) ينظر: أیه. کیش، السادة في التاريخ: بحث نقدي عن السير التاريخية في حضرموت، ص 215 - 220.

(6) هل انتساب أسر المشايخ الحضارم إلى هذه السلسلة قليلاً في المرحلة المتأخرة.

(7) عبدالمعز المنسوب، العارف بالله عبدالهادي السوداني (بيروت: دار الفكر المعاصر، 1995م) ص 56.

(8) جیه. فول، جماعات الترابط في شبكة علاقات العلماء المجددين في القرن الثامن عشر: أسرة المزاجي في اليمن - ضمن كتاب: (تحرير) إن. لفتزون وجهه. فول: التجديد والإصلاح في الإسلام في القرن الثامن عشر (سركيز، منشورات جامعة سركيز، 1987م)، ص 69 - 92.

ما تُذكر جلسات السماع الصوفية هذه في الكتب التاريخية اليمنية منذ القرن الثالث عشر الميلادي/التاسع الهجري⁽⁹⁾. وتنتشر هذه الجلسات في المدن والقرى في كل من الشمال والجنوب، رغم ما تتعرض له من نقد وإدانة بين الفينة والأخرى من قِبَل علماء محليين يعدّونها نوعاً من البدع المذمومة⁽¹⁰⁾.

وقد حظيت الأعمال الصوفية القديمة المرموقة ككتب القشيري (ت 465هـ/1074م) والغزالي (ت 505هـ/1111م) والسهروزي (ت 632هـ/1234م) - حظيت بانتشار واسع، جنباً إلى جنب مع كتابات المشايخ المحليين. كما كان للرسائل والأشعار الصوفية لكل من ابن عربي (ت 638هـ/1240م) وابن الفارض (ت 633هـ/1235م) والتلمساني (ت 690هـ/1291م) شيوخ شعبي، على الرغم مما يبدو من انحصار تداولها وتذوقها على النخبة الفكرية من المتصوفة.

وتجدر الإشارة إلى أن التصوف في اليمن لم يطور بني مؤسسية واقتصادية موسّعة ولم يبنِ منظمات ذات طبيعة تراتبية؛ وهو الأمر الذي تميّزت به، على نطاق واسع، الطرق ذات الطبيعة التفرعية التي وجدت في بعض المناطق من العالم الإسلامي، وخصوصاً في مصر وأفريقيا والعراق وآسيا الوسطى والهند. ويمكن أن يُعزى هذا الملمح المميز للصوفية في اليمن إلى انعدام الموارد لدى النخبة الحاكمة في اليمن. وكما نعرف، فإنّ الحكام ورجالات الدولة، في المناطق الأخرى من العالم الإسلامي إبان التاريخ الوسيط والحديث، قد دأبوا على منح الطرق الصوفية والمشايخ

(9) ينظر: آر. سهرجنت، شعر جنوب شبه الجزيرة العربية، المجلد الأول: شعر وشعر من حضرموت (لندن: منشورات تيلور الأجنبية 1951م) ص 40، وينظر كذلك: عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر با مغرمة (884 - 952) حياته، وتصوفه، وشعره (دمشق: دار الفكر 2002) ص 77 - 82.

(10) لمعرفة المزيد من التفاصيل ينظر: أیه. کیش، ابن عربي في التراث الإسلامي المتأخر: صناعة الصورة الجدلية في الإسلام الوسيط (الباني: منشورات جامعة الدولة في نيويورك، 1999م)، ص 233. وكذلك الفصل الأول من كتاب مارك وجنر، شعرية القصيدة الحمينية: اللغة والمعنى في الشعر العربي واليهودي العامي في اليمن (أطرحة علمية غير منشورة، جامعة نيويورك، نيويورك، 2004م). (طبعت هذه الرسالة مؤخراً تحت عنوان: مثل يوسف في الجمال الشعر اليمني العامي والتعايش اليهودي العربي، هولندا - لندن 2009 - المترجم).

لأضرحة الصوفية⁽¹²⁾.

ولن تكون مناقشتنا للتحويلات التي طرأت على التصوف اليمني كاملة ما لم نتطرق لذكر الحضور الفاعل، على حدود البلاد، للقبائل الوهابية. ثم للدولة الوهابية بعد ذلك. وقد يكون هذا الحضور الذي يرجع إلى نهايات القرن الثامن عشر الميلادي مسئولاً عن تعثر نمو طرق صوفية ذات صبغة مؤسسية خلال القرن الذي يوصف - أحياناً - بأنه «القرن الصوفي»، وخصوصاً في الجوار الأفريقي، والذي يُحدد من نهايات القرن الثامن عشر حتى نهايات القرن التاسع عشر الميلادي⁽¹³⁾.

إنَّ خلو اليمن من انبعاث صوفي خلال العهد المذكور لهو أمرٌ باعث على الاستغراب؛ لاسيما إن نحن تذكرنا الإقامة الطويلة، نسبياً، للواعظ الصوفي المعروف أحمد بن إدريس (ت 1253هـ / 1837م) في مدينة صيبا.⁽¹⁴⁾ وقد كان من المعروف، على نطاق واسع، أنَّه ظل خلال مدة إقامته في هذه المدينة حريصاً على نشر التعاليم الصوفية بصورة نشيطة، وذلك من خلال مواعظه العامة ومناظراته مع المعارضين المحليين للتصوف، وبالتحديد مع العلماء من ذوي الميول الوهابية.⁽¹⁵⁾ وعلى الرغم من ذلك النشاط لأحمد بن إدريس، فإنَّ جهوده لم تؤدِّ إلى انبعاث أية طريقة صوفية قوية ونشيطة سياسياً في اليمن بالمقارنة إلى ما أنجزه تلامذته المرموقون: السنوسي (ت 1276هـ / 1859م) والمرغني (ت 1268هـ / 1852م) وإبراهيم بن صالح الراشد (ت 1291هـ / 1874م) الذين نجحوا، على نحو ملحوظ، في نشر تعاليمه وفي تأسيس طرق نشيطة

المتصوفين الأعطيات المادية السخية؛ أملاً في أن يظهروا شرعيتهم بوصفهم حكاماً مسلمين.

وقد أدت الأموال الوقفية الممنوحة للرُّبط الصوفية إلى خلق مؤسسة اقتصادية صلبة لإمداد الطرق الصوفية في عدد من مناطق العالم الإسلامي. وفي حين أن الحكام السنيين في اليمن كانوا متحمسين لدفع أعطيات للمشايخ الصوفيين الشعبيين، فإنَّهم، فيما يبدو، لم يكونوا يملكون الموارد الكافية لإنشاء مؤسسات صوفية على نطاق واسع تقف بموازاة الطرق المصرية والعثمانية والهندية. ومن المؤكد أنَّ الملوك والأمراء اليمنيين كانوا يقدمون منحاً لأفراد المشايخ المتصوفين ولقاداتهم، غير أن تلك المنح، فيما يظهر، لم تكن كافية لإعالتهم إلا بشق الأنفس.

ولعل عوامل أخرى قد كان لها دور في ذلك، ويأتي في مقدمتها عدم الاستقرار السياسي وتمزق المنطقة لغياب الدولة المركزية القوية. ويبدو، أيضاً، أنَّ المتبرعين من الأثرياء لم يكونوا يدعمونهم إلا على نحو يسير. ويمكن أن نضيف إلى هذه العوامل الحضور السياسي والعسكري الفاعل والقوي للمجتمع الزيدي الذي كان علماءه وحكامه يعارضون التصوف لأسباب مذهبية⁽¹⁶⁾. ومع تسليمتنا بأنَّ هذه المعارضة لم تكن منتظمة مطردة، فإنَّ العلاقات بين أفراد الحكام الزيديين والمشايخ الصوفيين تأرجحت على مر الزمن حتى ساد، في نهاية المطاف، التيار العقلائي الزيدي المعادي للتصوف الذي دفع نحو إدانة الصوفية، وأحياناً، نحو الاضطهاد المادي لهم. ولم يكن خافياً تدمير الموالين الغلاة للأئمة والمشايخ الزيديين

(12) دبليو. ميدلوندج، موقف الزيدية من التصوف، ص 144 (تحرير) هـ. بي. يونج (و. بي. رادتك، التصوف الإسلامي بوصفه محل خلاف، (نيس، كي. جيه. بريل، 1999م) الصفحات 124 - 144، وكذلك، محمد عريز، التصوف في تاريخ اليمن الوسيط: حالة أحمد بن علوان (أطروحة دكتوراه غير منشورة - جامعة ميشغن، آن أربور، 2004م) الصفحات 203 - 207 (ضمت هذه الدراسة موحراً تحت عنوان الدين والتصوف في المرحلة المبكرة للإسلام اللاهوت والتصوف في اليمن، توريث أكاديمك ستديز، أبريل 2011م - انترجيه)

(13) آيه. كيتش، التصوف الإسلامي مقدمة تاريخية (نيس، كي. جيه. بريل، 2000م)، ص 251.

(14) تقع حالياً ضمن المملكة العربية السعودية لكنها كانت هي نصو صمر بحير وقد ألحقت هذه المنطقة بالسعودية بعد أن كانت مع حوران حرة من حمر

(15) آر. إس. أوهامي، الولي العامر أحمد بن إدريس ونشأت لادريسي، بصور آي. إل. منشورات جامعة الشمال الغربي، 1990م) الصفحات 100 - 101

(16) ولهذا فقد كانت الشيعة الإثنا عشرية الزيدية ترى في دعوى المتصوفة حول العلم اللدني القلبي ضرباً من التجاوز لأفضلية الأئمة العلويين من آل بيت النبي. كما إنهم ينكرون على المتصوفة الطاعة العمياء التي يبديها المريء للشيخ. ويوصفهم مشايخ المذهب المعتزلة العقلائيون في موضوعات علم الكلام، فإنهم ينكرون كرامات الأولياء والعلوم القلوية المنسوبة إليهم؛ على الرغم من أنهم أنفسهم يقرّون بمثل تلك الكرامات والعلوم لأنتمهم.

دعوى ومؤثرة سياسياً في المناطق الشرقية والشمالية من أفريقيا. (16)

ويحق لنا أن نسأل هنا عن الوقائع السياسية والاجتماعية في التاريخ اليمني التي حالت دون تطور موازٍ في اليمن وفي جنوب الجزيرة العربية؟ إننا نحتاج إلى بحث مستفيض حتى نجيب على هذا السؤال المثير للاهتمام.

اليمن تواجه واقعا جيو - سياسيا جديدا:

قبل أن نناقش الموروث الفكري والثقافي للتصوف اليمني خلال العهد العثماني علينا أن نحاول فهم دواعي توسع السلطة العثمانية في المناطق الجنوبية والشمالية من البلاد. لقد سبق الاحتلال العثماني لليمن في القرن العاشر والحادي عشر الهجريين/ السادس عشر والسابع عشر الميلاديين حملات عسكرية للقوات المملوكية الغازية من مصر. ولقد كانوا يخضعون بعض المناطق اليمنية على طول ساحل البحر الأحمر لسلطتهم، بل وصلت بهم الحال إلى احتلال جزء من مناطق الصيد فيه. حتى جاء العثمانيون المنتصرون فطردوهم، وألزمهم الولاء لهم في آخر الأمر، وذلك سنة 945هـ/ 1538م⁽¹⁷⁾. ولقد حفر العثمانيون لذلك خطر انتشار البرتغاليين في الهند، وفي المحيط الهندي، وفي البحر الأحمر⁽¹⁸⁾، وقد كانت الشائعات رائجة عن الهجمة المزمعة التي سيقوم بها البرتغاليون على المدن الإسلامية المقدسة في الجزيرة العربية، وكان من شأن هذه الإشاعات أن وفرت المبرر الأيديولوجي المناسب للغزو العثماني للبلاد⁽¹⁹⁾. لقد كانت الأوضاع السياسية في اليمن عشية الغزو فوضوية بكل المقاييس: فالمناطق الشمالية وتهامة كانت غارقة في حروب مدمرة بين الفصائل السياسية

والعسكرية المتعادية. وقد كان اللاعب الرئيسي المهم في تلك الفترة هو الدولة السُّنية الطاهرية بقيادة سلاطينها (858هـ/ 1454م - 923هـ/ 1517م)، والتي ضعفت، بصورة كبيرة، بسبب صراعاتها المميتة خلال العقود الماضية. وكان على رأس أولئك السلاطين السلطان عامر بن عبد الوهاب آخر حاكم مستقل للدولة، الذي كان يقيم في المدينة الساحلية زبيد، ويشن حروبا غير منقطعة على القبائل الزيدية في وسط المرتفعات الجبلية وشماليها. ومن جانبها، حاولت القبائل الزيدية بقيادة أئمتهم المحاربين أن يفتنوا فرصة ضعف الدولة الطاهرية في منطقة الساحل التهامي ليقوموا بتوسيع نفوذهم خارج منطقة صعدة الجبلية التي يحكمون قبضتهم عليها.

وهنا يدخل في المشهد السياسي الممزق المرتزقة الباعثون للهلع أصحاب الطبيعة العنيدة من الجراكسة الذين أرسلهم المماليك إلى اليمن بذريعة حماية موانئ البحر الأحمر من الهجمات البرتغالية المرتقبة. وقد كان هؤلاء الجراكسة، بدورهم، ضمن الفرق المختلفة الأعراق التي كانت منتظمة في سلك الإمدادات العسكرية العثمانية غير النظامية وضمن المرتزقة الذين عرفوا باسم «ليفند»⁽²⁰⁾، وقد كان هؤلاء القراصنة (أو عسكر الحظ) مرتبطين، بصورة مبدئية، بالأرض الساحلية في تهامة، غير أن قادتهم المفامرين كانوا متحمسين لاجتياح الأجزاء الأخرى من اليمن، إن تهيأت لهم الظروف. وكان القتال الشرس بين هذه القوى المتعادية هو الملمح البارز للوضع السياسي والاجتماعي في اليمن عشية الغزو العثماني، إلى أن توج ذلك الصراع بمقتل السلطان عامر بن عبد الوهاب سنة (923هـ/ 1517م) قرب صنعاء، وهزيمة قواته على يد جيش مؤلف من المرتزقة والجراكسة والفرق غير النظامية المعروفة بـ «ليفند»⁽²¹⁾. وبعد ذلك بفترة قصيرة، وصلت أخبار الغزو العثماني لمصر فأعلن

(16) كنيش، التصوف الإسلامي، ص 250 وما بعدها.

(17) محمد النهروالي، البرق اليمني في أخبار القطر اليمني، تحقيق: سيد عبدالفتاح عاشور ومحمد مصطفى زيادة، مكدان، (القاهرة، دار الكتاب العربي، 1968م)، مج 2، ص 684 وما بعده.

(18) آر. بلاكير، عهد الإمام شرف الدين يحيى وابنه المطهر (القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي) ضمن: اليمن محدثاً، الجزء 42 (2000م)، ص 4.

(19) حسين عبدالله العمري، تاريخ اليمن الحديث والمعاصر، (بهرت ودمشق، دار الفكر، 1997م) الصفحات 11 - 14.

(20) Lewend لعل أصل هذه اللفظ الكلمة الإيطالية "levantino" وهو عبارة عن مصطلح استخدم للفرق غير المنتظمة والبحارة من العثمانيين، ينظر: جيه، أنش. كرامرز (و) ديليو، جيه، جريسوولد، في (EI2 دائرة المعارف الإسلامية ط2).

(21) يحيى بن الحسين، غاية الأمان، المجلد الثاني، ص 654 - 655.

ثورات أقاربه المتعددين وثورات القبائل المحلية⁽²²⁾. وقد استفاد بدر من الدعم العثماني ليتمكن من القضاء - دونما رحمة - على كل القوى المعارضة له بمن فيهم أخوته وبنو عمومته حتى استطاع، في نهاية المطاف، أن يُدخل معظم حضرموت وظفار تحت حكمه. وفي سنة 942هـ/1535م استطاع جنوده المجهزون بالأسلحة النارية (التي زوده بها العثمانيون مقابل تعهده بالولاء للبواب العالي) مقاومة الحملة البحرية التي شنّها البرتغاليون على مدينة الشحر الساحلية، وقتلوا منهم أعدادا من لصوص البحر واستولوا على أربعين سفينة من سفنهم. وفي سنة 944هـ/1537م أمر بدر - وهي المرة الأولى في تاريخ الجزيرة العربية - أن يُذاع اسم السلطان سليمان العظيم (الأول) في خطبة الجمعة. وهو الحدث الذي يشير إلى المدى البعيد الذي وصل إليه النفوذ العثماني في الشؤون الحضرمية، وإن كان بالوكالة المحلية⁽²³⁾.

وليس من شأني هنا أن أفصل القول حول التاريخ السياسي والعسكري لليمن وجنوب الجزيرة العربية خلال العهد العثماني، وما فعلته هنا، ببساطة. هو تقديم خلفية عامة لما سأناقشه من تراث شيخين صوفيين شاعرين عاشا في هذا العصر المضطرب. ولقد اخترت هذين الصوفيين اليمنيين: لأنّ عمليهما وحياتيهما، من وجهة نظري، انعكاس ملائم لروح تلك الفترة المضطربة من تاريخ اليمن. وبالإضافة إلى ذلك. فإن في جعلي لهذين الفنانين محورا لدراستي ما يتيح لي أن أبحث وراء معطيات كتب التاريخ الرسمية وشبه الرسمية التي تستحوذ على أذهان مؤلفيها البطولات العسكرية لحكام البلد، والحوادث العجيبة، والكوارث

المنتصرون ولاءهم للسلطان العثماني. واتسم العقدان اللاحقان بالتوسع المطرد والمصمم للأئمة الزيديين تحت القيادة المقتدرة للإمام والعالم الزيدي الذي يحظى باحترام فائق: شرف الدين يحيى وابنه الأكبر المظهر القائد العسكري المحنك.

وعندما وصلت الحملة البحرية العثمانية الأولى سنة 945هـ/1538م إلى الساحل اليمني، كان شرف الدين وابنه يسيطران، بصورة فاعلة، على قلب البلاد باستثناء المدن الساحلية القليلة التي كانت لاتزال تخضع لحكم الجراكسة المرتزقة تحت إمرة قادتهم العسكريين (الأمراء). ولم يكن الأئمة مع قبائلهم المجندة يوازن الفرق العثمانية المدربة بصورة جيدة، والتي استفادت من كونها مجهزة بالأسلحة النارية التي لم تكن معروفة في اليمن. وقد دُحر الأئمة الزيديون مع مؤيديهم من القبائل، في نهاية المطاف، إلى المنطقة الجبلية التي يحكمون السيطرة عليها تاركين البلد في أيدي العثمانيين وأحلافهم المحليين. ومع ذلك، فإن حكام اليمن من العثمانيين قد أخفقوا في أن يقضوا قضاء نهائيا مبرما على الدولة الزيدية. وكان من شأنها أن أصبحت قاعدة لمقاومة العثمانيين في القرن اللاحق. هذا، وقد استمر الاحتلال العثماني لليمن من سنة 940هـ/1538م حتى سنة 1045هـ/1636م. وبعد خروج العثمانيين أصبح الجزء الشمالي من اليمن تحت الحكم الزيدي مرة أخرى.

أما بخصوص المناطق الساحلية من جنوب الجزيرة العربية، فلم يكن العثمانيون قادرين على تثبيت حضور دائم لهم (إن كانوا قد فكروا في ذلك فعلا)، ولم يسيطروا سيطرتهم المباشرة على الموانئ ذات الأهمية الإستراتيجية على السواحل العربية الجنوبية. غير أنهم استطاعوا، مع ذلك، أن يحظوا بنفوذ غير مباشر عن طريق الحكام المحليين الذين اعترفوا بنفوذهم مقابل دعم عسكري وامدادي «لوجستي». وقد وصل النفوذ العثماني في حضرموت وظفار ذروته خلال حكم السلطان الأكبر لقبيلة الكثيري: بدر بن عبدالله المكني بيدربو طويرق، الذي كانت لديه الرغبة في أن يسيطرته على بلده الهائج حتى يتسنى له أن يخمد

(22) لمعرفة التفاصيل عن حياته ينظر الوثائق المتوافقة معه الذي كتبه محمد بن هاشم في كتابه: تاريخ الدولة الكثيرية. تحقيق محمد علي الحمرى. مطبعة (القاهرة، دار الكتاب العربي، 1948م). مج 1 الصفحات 34 - 54 وكذلك سعيد عوض باوزير، صفحات من التاريخ الحضرمي، (عمر مكنه ثقافته، 1975م). ص 119 - 134. ومن أجل تقييم أكثر توازنا لهذا تحركه ومؤسساته ينظر: الشاطري، أدوار التاريخ الحضرمي ط 3. مطبعة (المنيرة) - صنعاء 1994م. مج 1. الصفحات 238 - 243

(23) محمد بن هاشم، تاريخ الدولة الكثيرية، مج 1 الصفحات 43 - 46. ومحمد بن هاشم، إن. إيمانوف، العزو العثماني لبلاد العرب 1516 - 1574م ص 2 (موسكو - مستوشايا لنيروتورا، 2001م) الصفحات 212 - 216

المثيرين للجدل⁽³⁰⁾.

ويرجع شغف السوداني بالتصوف إلى أيام إقامته في البقاع الإسلامية المقدسة، حيث درس على يد مشايخ صوفيين عديدين، وحيث ألبس خرقته الصوفية الأولى تبعاً للطريقة القادرية. فأصبح، لاحقاً، ناشراً مجتهداً للسلسلة القادرية التي أوصلها إلى تلامذته وإلى أصدقائه العديدين⁽³¹⁾. وتُظهر رسائله إليهم، على نحو جلي، بأن الشيخ عبد القادر الجيلاني مؤسس الطريقة القادرية قدوته ومرشده الأول في أمور التصوف، وإن كان يقرّ بمرجعية مجاميع الصوفية الآخرين⁽³²⁾. وقد أبان سلوكه الشخصي عن رغبته العارمة في العيش طبقاً للمثل الصوفية. فعند موت والده ورث السوداني عنه مالا وفيراً من الأراضي وما يقرب من خمسين عبد وجارية، غير أن هذا الشاب تصدق بالأراضي وأعتق العبيد والجواري حتى «يُفرَّغ لله تبارك وتعالى متجرداً من كل شيء سواه»⁽³³⁾.

وخلال ما تبقى من حياته قضى السوداني جل وقته منهمكاً في التأملات الصوفية، وفي تربية المريدين، وفي السماع الصوفي، وظل مواصلاً كدّه في التربية الصوفية، ولم يفوت فرصة في الدراسة على يد مشايخ الصوفية المرموقين في عصره. وتذكر المصادر عدداً من الرُبط الصوفية التي أقام فيها ليستفيد من حكمة المرابطين فيها من أهل التقوى. ومن ناحية أخرى لم يأل السوداني جهداً في أن يوصل السلسلة القادرية إلى أقرانه ومريديه من أهل بلده الذين نشروها في كل ربوع الجزيرة العربية بل أوصلوها إلى مصر⁽³⁴⁾.

وقد أضحى إفصاح السوداني عن نزوعه الصوفي في آخر عمره أكثر من ذي قبل حتى طفى على اهتماماته الأخرى. وفي هذا الصدد، يتعرض مؤرخو سيرته لهجره تدريس علوم الظاهر كالحديث والفقه

الطبيعية، ومؤامرات البلاط. وسوف أحاول أن أوضح، خلال هذه الفترة، قيد المناقشة، التعاليم الصوفية وأسلوب الحياة الصوفي من حيث كونهما يقدمان بديلاً أقوى لتلك الروح العسكرية والفساد واللاهات بلا ضمير من أجل السلطة، تلك الصفات التي اتسم بها المجتمع اليمني خلال ذلك العصر.

عبد الهادي السوداني: الشاعر وعاشق القهوة

ولد عبد الهادي السوداني (الهادي السُّودي) حوالي 860هـ/1455م في صنعاء⁽²⁴⁾ لأسرة أنجبت العديد من العلماء والأولياء المشهورين⁽²⁵⁾، وقد قدر له بفضل موهبته الشعرية الاستثنائية أن يكون أشهرهم جميعاً. وبعد دراسته علوم القرآن على يد أبيه الذي كان من أهل العلم انتقل إلى مدينة حَرَضَ⁽²⁶⁾ في الشمال الغربي من تهامة، حيث حالفه الحظ ليدرس الحديث على يد أحد المُحدثين المشاهير في اليمن ويدعى يحيى الأميري⁽²⁷⁾، وقد تابع دراسته للحديث في مكة والمدينة ليكون مرجعاً معتمداً في هذا الموضوع عند عودته إلى بلده وإقامته في صنعاء وتعرّض⁽²⁸⁾. وطبقاً للعرف السائد في زمنه، فقد درس النحو والشعر والبلاغة؛ بيد أنه كان مولعاً بالشعر والأدب الصوفي. وقد احتوت مكتبته في تعز على الكتب الصوفية الأساسية كرسالة القشيري إلى جانب أشعار ابن الفارض وعفيف الدين التلمساني⁽²⁹⁾ المثيرة للجدل لانطوائها على مقولة «وحدة الوجود». وكما سنرى، فإن أسلوب السوداني وصوره الشعرية في القصائد التي كان يكتبها تظهر معرفته العميقة وافتتانه بأفكار مدرسة ابن عربي الصوفية التي كان التلمساني من اتباعها المرموقين بل

(24) يجادل بعض الباحثين بأنه ولد في تهامة؛ وهي البلد التي تنتمي إليها عائلته المعروفة ببني سود. ومع ذلك، فإن من الراجح أنه ولد في صنعاء أو في إحدى ضواحيها، وقضى بقية حياته بين صنعاء وتعز التي توفي فيها سنة 932هـ/1525م. ينظر: عبدالعزيز المنسوب، العارف بالله عبد الهادي السوداني (بيروت: دار الفكر المعاصر، 1995م)، ص 7 وما بعدها.

(25) للمزيد من التفاصيل ينظر: أبو المباس الشرجي، طبقات الخواص (بيروت: الدار اليمنية ودار المناهل، 1986م)، الصفحات 274 - 277.

(26) من الواضح أن ما جملة ينقل من صنعاء أو ما سُرّع في انتقاله منها هو موت والده.

(27) المنسوب، العارف بالله عبد الهادي السوداني، ص 48.

(28) نفسه، الصفحات 390 - 392 - 403 - 404، وغيرها.

(29) نفسه، ص 410.

(30) لمزيد من التفصيل ينظر ملحق كتابي عن ابن عربي، ما ورد عن مادة «التلمساني».

(31) المنسوب، العارف بالله عبد الهادي السوداني، الصفحات 396 - 399.

(32) نفسه، ص 56 وما بعدها.

(33) نفسه، ص 388.

(34) نفسه، ص 51.

لدى السُّودي وانسحابه من المجتمع حتى نهاية حياته إلى إفساد القات له. وهي عبارة تقتضي أخذها وفقاً لخلفية شرف الدين (وكذلك الشوكاني) ذات التوجه السلبي إزاء الصوفية والتصوف بصورة عامة⁽³⁸⁾.

وعقب انتقال السُّودي إلى زاوية بالقرب من مدرسة التقوية اعتاد على الدخول في غمار نشوة تأمل ينظم خلالها شعره الصوفي ذا الصبغة الإلهامية. وكان - كما روي عنه - يكتب على جدران حجرته بقطعة من فحم، فإذا أفاق سارع إلى محو ما كتب. وعندما اكتشف طلابه ذلك كانوا يبادرون إلى كتابة أشعاره قبل أن يفيق من نشوته تلك. وبهذه الطريقة، كما تحكي القصة، استطاعوا جمع قدرٍ معتبرٍ من قصائد السُّودي التي حظيت، بعد ذلك، برواج بين معاصريه. وظلت تُشدد في المجالس الصوفية في اليمن حتى يومنا هذا. ومن الطرائف التي تحكى، أيضاً، أنَّ بعض المنشدين أنشد بين يديه قصيدة من نظمه في أحد المجالس الصوفية. فطرب لها السُّودي، ثم سأل عن قائلها، فقيل له: إنها من نظمك، فأنكر ذلك، وقال مردداً منزعجاً: حاشا ما قلتُ شيئاً، حاشا ما قلتُ شيئاً⁽³⁹⁾.

ولم يكن السماع الصوفي هو الشيء الوحيد الذي أُويع به السُّودي فقد كان مغرماً جداً، أيضاً، بالقهوة وبالبقات. وقد قيل إنه كان يستهلك كميات كبيرة منهما. وقد كانت تلك النبتة وذلك الشراب لا يزالان جديدين نسبياً على المجتمع اليمني،⁽⁴⁰⁾ وكان تناولهما محل جدلٍ مرير بين

حتى يفرُّغ، بصورة كاملة، للسماع الصوفي، وللتأمل العرفاني، ولإرشاد المريدين. ويدل على إعراضه عن متاع الدنيا وزهده في الوصول إلى مكانة عالية في المجتمع رفضه المتكرر للعرض المقدم له بتولي قاضي قضاة تعز من قِبَل الحاكم الطاهري المستقل والأخير عامر بن عبد الوهاب. وحتى يتحاشى السُّودي اهتمام السلطان به فقد اعتزل في كوخ مهلهل البناء قبالة بيت مفتي تعز الشرف بن وهب الذي كان يعيره كتباً من مكتبته العامرة. وبعد أن احترق الكوخ في حادث عرَضِي انتقل السُّودي إلى مقبرة المدينة حيث سكن في زاوية بالقرب من مدرسة التقوية بتعز. وقد قضى بقية حياته هنالك ينشر تعاليمه الصوفية بين مريديه الذين بلغ عددهم ثلاثمائة وثلاثة عشر مريداً (وهو رقم رمزي يطابق عدد المقاتلين المسلمين الذين كانوا مع النبي محمد في غزوة بدر)، إلى جانب شربه للقهوة، وسماعه للأناشيد والتضرعات الصوفية.

ويلخص مؤلف كتاب «النور السافر» - وهو مجموع شهير في سير الصوفية - مسار حياة السُّودي على النحو الآتي: «كان من العلماء الراسخين، والأئمة المتبحرين، دُرُس وأفتى، ثم طرأ عليه الجذب، وصدرت منه أمورٌ تدلُّ على أنه من العارفين بالله»⁽³⁵⁾. ويؤكد عبدالرحمن الرفيدي التلميذ المقرب من السُّودي انسحابه من المجتمع وعزوفه عن تدريس علوم الظاهر بقوله: «ثم ارتفع شيخنا عن ذلك المحل إلى مدرسة التقوية، وظهرت عليه الكرامات العلية وصفات الجمال والجلال قوية، وتستر عن الأغيار، يرقى بثواقب رمي كواكب الأسرار»⁽³⁶⁾.

وما كتب عنه القاضي والمصلح اليمني محمد بن علي الشوكاني (ت 1250هـ/1834م)⁽³⁷⁾ بعد ذلك بقرون أقل سخاء مما كتب قبله؛ ويدل على ذلك استشهاده بالإمام الزيدي العظيم شرف الدين يحيى (ت 965هـ/1555م) الذي عزا الجذب الصوفي

(38) دليو، ميدلونغ، موقف الزيدية من التصوف. لصفحات 136 - 138

(39) عبدالقادر العيدروس، النور السافر، ص 216.

(40) عرف المجتمع اليمني القهوة - طبقاً لإحدى الأساطير المحلية - عن طريق الشيخ الصوفي علي بن عمر الشاذلي (ت 821هـ/1418م، و286هـ/1425م، دفن في المخا. ينظر حول ذلك على سبيل المثال لا الحصر: تحرير صفات صلحاء اليمن (صحاء: مركز الدراسات والبحوث اليمني) وأجروث - ر. ل. - 1983م). ص 261. وترجع أسطورة أخرى ذلك إلى ولده محمد وعرضه من بكر العيدروس (ت. 914هـ/1508م). ولعمرة الخريد من النونو ص 10. ظهور القهوة في اليمن وأساطيرها منشأها الطريقة الشاذلية فكر مرحوا من إي. جيوفري، انتشار القهوة في الشرق الأوسط لعمرو حسانة منشورة في الأسطورة والواقع، ضمن كتاب من (تحرير) منشور من مركز الدراسات والبحوث اليمني، ص 10. وعمره الخريد من مركز المعهد الفرنسي للآثار الشرقية. 2001م). ص 8. وعمره الخريد من مركز لانتشار القهوة في اليمن عن طريق الخريد (في نسخة) لعمرو حسانة منشورة في السادس عشر الميلادي) ينظر المرجع نفسه ص 8.

(35) عبدالقادر العيدروس، النور السافر عن أخبار القرن العاشر، تحقيق: أحمد حلو، ومحمود الأرموط، وأكرم البوشي (بيروت: دار صادر، 2001م)، ص 213.

(36) النصب، المعارف بالله عبد الهادي السودي، ص 411.

(37) أنظر عن الشوكاني: بي. هايكل، الإحياء والإصلاح في الإسلام: تراث محمد علي الشوكاني (كامبردج: منشورات جامعة كامبردج، 2003م).

فاخر الملبس
وبذاكم خوارق تثنى

عليه لم تدرُس⁽⁴⁴⁾

وتُصور القهوة مع القات بصورة راقية في سيرة السُّودي. فنراه يقدم إناء من قهوة القات لزائر أياه باحثاً عن المعرفة، فما يلبث الزائر إلا لحظات حتى يُخْبِرَ حالاً من الإشراف الصوفي.⁽⁴⁵⁾ ويبدو فعل الشرب من الشراب المطبوخ من القهوة أو القات بيد الشيخ جزءاً من فعل التلقين عنده؛ فهو يرمز إلى إدخال المريد إلى طريقته وضمه ضمن سلسلته. ويعزز هذا الانطباع قصة كان شرب القهوة فيها مصحوباً بهذه الصيغة المسجوعة: «اشرب شرب أسرار المعارف والتفريد، وسيُفتح لك عن حقائق التوحيد»⁽⁴⁶⁾

وعلى مستوى آخر، لم تكن علاقة السُّودي مع السلطات الدنيوية في زمنه مستقرة. ورغم أن الحاكم الطاهري عامر بن عبد الوهاب قد خرج عن عادته فأغدق عليه - طمعاً في تأمين ولائه - بالهدايا النفيسة، بل عرض عليه وظيفة قضاء مدينة تعز⁽⁴⁷⁾ عاصمته الصيفية⁽⁴⁸⁾، - فإنَّ السُّودي آثر أن لا يتدخل في شؤون الدولة. بيد أنَّ السُّودي - كونه مرجعاً دينياً مهماً في السلطنة الطاهرية - لم يستطع أن يظل دائماً بعيداً؛ فلقد دعاه الناس، على الأقل، مرة واحدة

(44) لا تدرس أي: لا تمحى من الذاكرة. المبدروس، النور السافر، ص 217 وقد كانت القصائد في مدح القهوة والقات شائعة جداً في ذلك العصر، وله تكن محصورة في إطار المجتمع اليمني المسلم. ومن أمثلة ذلك قصائد الشاعر اليهودي اليمني سالم الشبزي في القرن الحادي عشر الهجري / السابع عشر الميلادي التي تقدم وصفاً حياً للتنافس بين الشرابين. ينظر حول ذلك، عفيفة كلاين فرانكا، «يهود اليمن، في الكتاب الذي حرره دبلو. داوم. اليمن ثلاثة آلاف سنة من الفن والحضارة في العربية السعيدة (انسبروك بحور وفرانكفورت/ امشاو للنشر - 1987م)، الصفحات 280 - 297.

(45) يقول أحد زائريه: «وناولني إناء ملائماً من قهوة القات، وقال: اشرب، فشربت جميعه فحين استقر في بطني، أشرق لي نورٌ وحالٌ لم تثبت له البشرية، المنصوب السارف بالله عبد الهادي السودي، ص 416 وانظر كذلك ص 26 وص 29 ومن أجل معرفة مزيد من التفاصيل عن نوعي القهوة انظر: آر. هاتكس، القهوة والمقاهي: أصول مشروب اجتماعي في التاريخ الوسيط للشرق الأوسط (2) (سيتل: منشورات جامعة واشنطن، 1991م) ص 14 - 19.

(46) نفسه، ص 429.

(47) نفسه، ص 407 - 408.

(48) كان السلطان يقيم مع حاشيته خلال فصل الشتاء في زبيد، وقد ذكر ذلك ابن الديبع في كتابه: بغية المستفيد، بتحقيق: عبدالله الحبشي (صنماء: مركز الدراسات والبحوث اليمنية، 1979م) في صفحات عديدة.

علماء البلد⁽⁴¹⁾. أما عن ولوع السُّودي بالقهوة فقد وصل إلى حد الهوس كما وصفت المصادر التاريخية، وهو الأمر الذي حدا بالإمام شرف الدين أن يدلي بملاحظته الآتفة الذكر. ونقل عن هذا الشيخ الصوفي - السُّودي - أنه كان دائماً ما يضع أمامه قدراً كبيراً مليئاً بالقهوة المخمرة الطازجة، وكان لحرصه على إبقائها دافئة لا يتردد في أن يرمي إلى النار أي شيء في متناول يده بما في ذلك الهدايا الغالية التي يحضرها محبوه إلى زاويته. وثمة أسطورة تقول بأنه أحرق ثوباً ثميناً أهده إياه السلطان الطاهري عامر بن عبد الوهاب، وبعد سماع السلطان بهذا العمل الطائش من الشيخ غمرته موجة غضب فطلب أن تُعاد هديته، وعندما رجع رسل السلطان إلى الزاوية لأخذ الهدية أدخل الشيخ يده إلى النار واسترد الثوب وهو سليم على هيئته التي كان عليها. وعندما كان السُّودي لا يجد مادة مناسبة لإبقاء النار متقدة تحت إناء القهوة⁽⁴²⁾، كان يستخدم رجله لإيقادها⁽⁴³⁾، وتظل رجله - بما يخرق العادة - سليمة. وصار ولوع السُّودي بالقهوة الداكنة مثلاً سائراً، كما يمكن للمرء أن يستشف ذلك من هذه الأبيات التي نظمها الشيخ عبد المعطي بن حسن باكثير:

قهوة البن جل مقصودي

في الخفا والمعلن

هام فيها إمامنا السُّودي

قطب أهل اليمن

وطبخها بالند والمودي

ويغفالي الثمن

من ثياب حريز مع قطن

(41) عنهما بعضهم من السكرات وراى تحريمهما، وراى البعض الآخر أنهما من المباحات، ينظر حول ذلك، إي. جيوهري، انتشار القهوة، الصفحات 11 - 14. وكذلك، عبد الكريم رفيق، «المصامير الاجتماعية والاقتصادية والسياسية لدخول القهوة إلى سوريا من القرن السادس عشر إلى القرن الثامن عشر، ضمن كتاب من (تحرير) إم. تشوشير نجارة القهوة، الصفحات 128 - 132 وما بعدها. وكذلك، عبدالله محمد الحبشي، «أدب القهوة في التراث اليمني» ضمن كتاب دراسات في التراث اليمني (بيروت: دار العودة، 1977م)، الصفحات 127 - 156.

(42) عمق الإساءة فدمان، كما ورد في كتاب: المنصوب، المعارف بالله عبد الهادي السودي، ص 417.

(43) المبدروس، النور السافر، ص 216.

جاء نتيجة لفهمهم البرجماتي (النفعي) أن الصوفية السنة موالون، بصورة طبيعية، لنضالهم ضد الأنمة الزيديين ذوي الشخصيات المؤثرة والشعبية في المرتفعات الجبلية شمال اليمن.

وفي الوقت نفسه، نجد أن بعض كتاب سيرة السوداني يوردون أن علاقة صداقة كانت تربطه بعبد الملك أخي عامر بن عبد الوهاب⁽⁵²⁾، على الرغم من أن التأكد من صحة هذه الدعوى غير ممكن لاسيما إن نحن ربطنا ذلك بالدعوى التي زعمت بأن هذا الأمير الطاهري قد أمر ببناء قبة على ضريح السوداني - وهذا مستحيل من حيث التسلسل التاريخي.

وبالجملة فإن علاقات السوداني بالحكام كانت غامضة وأحياناً متوترة. وقد كان السوداني يتجنب مصاحبتهم، في حين أنهم كانوا يلتزمون إقراره لهم أملاً في الاستفادة من سمعته بوصفه ولياً من أولياء الله. ومن الناحية العملية، فإن انحسار علاقة السوداني مع السلطات الحاكمة كان مبرراً، فقد تعاقب على السلطة خلال حياته الكثيرون على مدى فترات متعددة؛ ولهذا فقد كانت دواعي الحصافة تقتضي منه أن لا يربط نفسه بأي من أدعياء السلطة الكثيرين.

شعر السوداني:

يتوفر اليوم من تراث السوداني مجموعتان شعريتان يتضمنان قصائد باللغة العربية الأدبية وباللهجة اليمنية. وتضم إحدى هاتين المجموعتين قصائد من ذوات القافية الواحدة، وهي مصنوعة في جملتها وفقاً للأوزان العربية الكلاسيكية، ويشار إلى هذا النوع من الشعر في النطاق الثقافي اليمني بصفة الشعر الحَكَمي⁽⁵³⁾ أما شعر السوداني العامي - الذي كان وما زال مفهوماً لعامة الناس بمن فيهم غير المتعلمين - فهو الذي كفل له شعبية دائمة في اليمن⁽⁵⁴⁾، بيد

ليكبح جماح هذا الحاكم، وذلك عندما رفض عامر بن عبد الوهاب أن يطلق سراح أبناء الأشراف الذين كان يحتجزهم رهائن في قصره لكي يأمن من ولاء القبائل لهم، وفي الآن نفسه كان السلطان يحتجز نصف أوقاف المدينة لكي يمول حملاته العسكرية. واستجابة لطلب أعيان المدينة تدخله أرسل السوداني رسولاً إلى السلطان يسأله أن يطلق سراح الرهائن الأشراف وأن يرجع الأموال المحجوزة لصالح المدينة. وبعد أن رفض السلطان أن يستجيب لوساطته ثلاث مرات، قيل إن السوداني أعلن قائلاً: «اعلموه (أي السلطان) أننا قد أذنا لدولة الروم (الدولة العثمانية) أن يدخلوا اليمن»⁽⁴⁹⁾ فما هي إلا سنوات قليلة حتى هُزم السلطان وقتله الغزاة من المماليك الذين تعهدوا بالولاء للدولة العثمانية. وبموت عامر بن عبد الوهاب كانت نهاية الدولة الطاهرية بوصفها كيانه سياسياً مستقلاً تحقيقاً لنبوءة الشيخ.

ويُظهر السرد التاريخي لحياة السوداني إقراره الواضح للإحتلال العثماني المحتمل. وقد تعكس قصص الخوارق هذه التوقع الشعبي الذي كان شائعاً بين اليمنيين بأن الحكم العثماني القوي سوف يضع حداً للفوضى والحروب المشتعلة بين القبائل والحكام التي كانت تعم البلاد في بداية القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي⁽⁵⁰⁾. ويؤكد كاتبو سيرة السوداني بأنه كان يحظى باحترام حاكم تعز العثماني الأول يوسف بن سنقر، الذي تبرع بحمل ثلاثة جمال من الملابس لزاوية السوداني، وهذا التصرف ينسجم تماماً مع المواقف المتعددة الأخرى التي يظهر بها الحكام العثمانيون داعمين لمشايخ الصوفية المحليين ولأضرحة الأولياء الشعبيين.⁽⁵¹⁾ وقد يُنظر إلى هذا التوجه بوصفه تعبيراً عن تقديرهم للتوجه الصوفي عامة السائد في بلدهم الأم، أو على نحو آخر، بأنه

(52) المنصوب، المعارف بالله عبد الهادي السوداني، ص 482.

(53) محمد عبده عام، شعر النماء الصنعائي (صنعاء: مركز الدراسات والبحوث اليمنية، 1973م) ص 41 - 49.

(54) لم يقتصر تأثير السوداني على مدينتيه الانتير ومطخه فهذه من رر حصه حظيت بشعبية واسمه بين السادة من رر أني علوي هو مصرعوه شعر المنصوب، المعارف بالله عبد الهادي السوداني، ص 436.

(49) المنصوب المعارف بالله عبد الهادي السوداني، ص 413 والصفحة التالية.

(50) إيمانوف، الغزو العثماني، ص 111، والصفحة التالية لها، ص 118 في مواضع متعددة.

(51) انظر على سبيل المثال: شمس الدين عبد الصمد الموزعي، الإحسان في دخول مملكة اليمن تحت عدالة آل عثمان (بيروت وصنعاء: دار التنوير، 1986)، ص 109 والتي تليها، ص 151 والتي تليها، ص 182 والتي تليها.

أن المفارقة تكمن في أن المؤرخين اليمنيين يفضلون أن يقتبسوا قصائده (الحكمية)، ولا يولون الجانب العامي من موروثة الشعري إلا اعترافاً قليلاً. ولعل ذلك يرجع إلى تعاليهم الثقافي الذي يمنعهم من الاعتراف بالرغبة الشعبية العريضة في الشعر (الحميني)؛ ولعلمهم هم أنفسهم كانوا يستمتعون به في السر. ويتحدث صاحب «النور السافر» عن شعر السُّودي دون أن يحدد أي الصنفين كان حاضراً في ذهنه⁽⁵⁵⁾، فيقول: «وعلى نظمه قبولٌ عجيبٌ، وفيه تأثيرٌ غريبٌ، فإنه السهل الممتع يفهمه كلُّ أحد مع متانة عبارته، وتأثر به الناس غالباً. ويكثر عليه وجد المتواجدين، بل قيل إنه فاضلُ اليمن، وهو رقيقٌ جداً، تقبله الطباع ويفهمه الخاص والعام، ويذكر الأوطان، ويهيج الأشجان، فهو في رفته يشبه كلام التلمساني والحاجري رحمهما الله»⁽⁵⁶⁾. ولا غرو أن تُعقد المقارنة بين شعره وشعر التلمساني طالما أن السُّودي كان شغوفاً بالإصغاء إلى شعر التلمساني وهو يُشدد، حتى أنه كان في بعض الأحيان يدخل في حالة نشوة من أثره.⁽⁵⁷⁾ وبالإضافة إلى أشعار التلمساني فقد كان السُّودي على صلة وثيقة بأشعار صوفية اليمن؛ كشعر أحمد بن علوان (ت 665هـ/1266م)⁽⁵⁸⁾ وأبي بكر العيدروس، وبأشعار صوفية المغرب؛ كشعر أبي مدين شعيب (ت 594هـ/1197م) وابن عربي (ت 638هـ/1240م) والششتري (ت 668هـ/1269م). ولا شك في أن صورهم الشعرية، وأعرافهم الاصطلاحية، ورؤيتهم

(55) تضمن سرده اللاحق عنه قطع طويلة من الشعر الحكمي مع ذكر لبنتين أو ثلاثة من شعره الحميني في بعض المواضع.

(56) العيدروس، النور السافر، ص 217 - 218. لم استطع التعرف على هوية الحاجري المذكور هنا. (على الأرجح أن العيدروس يقصد حسام الدين عيسى بن سحر الأربلي المعروف بالحاجري (582هـ - 632هـ). وهو شاعر رقيق الغزل كثير الأشواق واللوعات له ديوان شعر طبع في القاهرة سنة 1305هـ. وقد ضم ديوانه في القصيدة التقليدية والموشح والمسمط والدوبيت والموااليا. وبين شعره وشعر السُّودي وشانج لا تخطئها العين. لمعرفة المزيد عن حياة الحاجري يمكن الرجوع إلى ترجمته في: ابن خلكان، وفيات الأعيان، تحقيق: د. إحسان عباس، ص 3 (بهرات دار صادر، 1972م) ص 501 وما بعدها، ولزبد من التفاصيل عن شعره ومكانته في الشعر العربي يمكن الرجوع إلى: د. ناظم رشيد شيخو، حسام الدين الحاجري الأربلي حياته وشعره، (بغداد، مجلة آداب المستنصرية، العدد 10، 1984م) ص 251 - 279 - المترجم.

(57) المصنوع العارف بالله عبد الهادي السُّودي، ص 410.

(58) لمعرفة المزيد منه يمكن الرجوع إلى محمد عزيز، التصوف في تاريخ اليمن الوسطى، حالة أحمد بن علوان (أطروحة دكتوراه، جامعة ميسجن، أن أربور، 2004م).

الصوفية للعالم قد شكلت أسلوبه الشعري، كما تُظهر الأبيات الآتية:

يا ليت شعري هل أرى بعيني
سيد المـمـلـاح
أقصى مرادي منتهى شجونني
طرب الجـجـراح
قد صار حبه ملتي ودينني
سـري مـبـاح
مالي وللـمـذال خلي أنفـ
لا ما أتـوب⁽⁵⁹⁾

وهذه القصيدة ترجع صدى أبيات ابن عربي الشهيرة، التي يقول فيها:

أدينُ بدين الحب أنى توجَّهت
ركائبه، فالحب ديني وإيماني⁽⁶⁰⁾

وكما في «ترجمان الأشواق» لابن عربي فإن روح الشاعر تهفو نحو المحبوب الإلهي؛ ميممة صوب مركز الجزيرة العربية⁽⁶¹⁾ نحو البقاع الإسلامية المقدسة. ويتجلى ذلك من خلال ذكر المواقع وإيراد أفعال الحركة عند كلا الشاعرين. وفي حالة السُّودي يمكن لنا أن نقبس الأبيات التالية:

قد حلّ من أهوى ريوغ نجد
وأنا الفـوـير
ما حيلتي يا أهل الهوى وجهدي
جـهـدي حـقـير
ما لي شفيح إلا عظيم وجدي
ذاك لي نصير
والدمع من فوق الدموع أربغ

(59) محمد عبده غانم، شعر الفناء الصنعاني، ص 218.

(60) آر. نيكلسون، ترجمان الأشواق، مجموعة شعرية صوفية لمحبي الدين ابن عربي (لندن، الجمعية الآسيوية الملكية، 1911م) ص 67. (بالإنجليزية).

(61) نفسه ص 16، و ص 17 (باللغة العربية).

جـ ماري سـ كـ و ب (62)

وأيّاً ما كان الرأي حول استلهم شعر الإنشاد اليمني لشعر ابن عربي الصوفي وللموشح الأندلسي ونسجه على منوالهما، كما يجادل بعض الباحثين⁽⁶³⁾، فإن الوشائج الأسلوبية والموضوعية بينهما لا تخطئها العين⁽⁶⁴⁾. وعلى خلاف القصيدة ذات القافية الواحدة فإن الموشحة ذات قوافٍ متعددة، وفي حين أنّ القصيدة تؤلف لغرض الإلقاء القرائي، فإن الموشحة مصممة بصورة جلية لتُغنى⁽⁶⁵⁾. وفي حين أنّ الأبيات المقتبسة آنفاً تتكون من أربعة أبيات كل بيت مكون من شطرين بقافية واحدة، فإن القصيدة الحمينية اليمنية أكثر تعقيداً في بنائها، إذ هي تقوم على نظام الموشحة المركب الذي تتضمن دورتين لحنيتين يتألفان من ثلاثة أجزاء متميزة: البيت، والموشح، والتقفيل. فهي تفتتح بالبيت الذي يتكون، في الغالب، من أربعة صفوف منشطرة أو مفردة، وتتفق قافية الصف الرابع مع قافية الصفوف الأخيرة في الأبيات المتعاقبة. يعقب البيت التوشيح الذي يتكون من صفين أو ثلاثة صفوف منشطرة أو مفردة مع اتفاق في التقفية. ويأتي بعد التوشيح التقفيل الذي يتكون من نصف صفوف البيت ويتفق معه في التقفية والوزن. وتطال هذا البناء المعماري العام للموشحة تنويعات متعددة إلى درجة تستغني فيها بعض المقاطع والأنماط عن هذا البناء كاملاً، كما يظهر ذلك بصورة جلية في شعر السوداني⁽⁶⁶⁾. وفي الوقت الذي يمكن فيه للموشح أن يتبع الأوزان الكلاسيكية، فإنه يجنح، في الغالب، نحو

أوزان تخرج على النظام الوزني الكلاسيكي⁽⁶⁷⁾. وعند تبني هذا البناء، فإن ذلك يقتضي أن يطرد النمط الإيقاعي بصورة دقيقة جداً ليمنح الشعراء فرصة سانحة «لإظهار براعتهم التقنية»⁽⁶⁸⁾.

وقد ظهر الموشح اليمني جنباً إلى جنب مع ظهور ما يدعى بالقصيدة الريفية التي ما لبثت أن حظيت برواج واسع بين الأميين وأنصاف البدو من سكان جنوب غرب الجزيرة العربية. ويجادل مارك وجنر بأن شعراء الحضر أخضعوا الخصائص الأسلوبية للقصيدة الريفية بصورة متدرجة لتناسب مع واقع الحياة الحضرية ومع موضوعاتها، وهي التي اتخذت في تراثها من شعر الإنشاد نمطاً مفضلاً للتعبير. وخلال هذه العملية، أصبح الجنسان الأدبيان الفرعيان للشعر الحميني مترابطين بصورة وثيقة. وقد وُضع كلاهما من حيث المبدأ من أجل الموسيقى: ممّا أدى إلى بروز ما يعرف بـ "الفناء الصنعاني" الذي بات يؤديه مغنون محترفون في مناسبات شتى ابتداءً بأفراح الزواج وانتهاءً بجلسات القات⁽⁶⁹⁾. ويؤدي الشعر الحميني أيضاً، على نطاق واسع، في الحضرات الصوفية. وفي مجالس السماع الصوفي. وفي هذا الصدد يترأى شعر السوداني نموذجاً لهذا التقليد: فغالبا ما تكون أبياته الافتتاحية موجهة إلى المفيين والموسيقين. ودائماً ما يذكر أدوات موسيقية تستخدم في جلسات السماع الصوفي الروحي، ويأتي في هذا السياق تلميحاته إلى المؤدّين المتوقّعين لما يؤلفه من شعر.

وتتنوع المضامين الموضوعية للشعر الحميني على نحو بيّن. وبقينا فإنها مستلهمة من الموضوعات التقليدية للشعر العربي الخاص بالفرز والخمریات. فالحب المضني الذي لا يبادل فيه المحبوب محبه حباً بحب، والذي فيه يسكر المحب بجمال المحبوب غائباً ما يكثر لدى شعراء الصوفية الذين يزودج لديهم مصرع السماع.

(67) روسن، الموشح، ص 167.

(68) نصه، ص 168.

(69) محمد عبده غانم، شعر الماء الصنعاني، المصممة 22، ص 46.

(62) محمد عبده غانم، شعر الفناء الصنعاني، ص 218.

(63) للاطلاع على أحدث محاولة لاثبات الأصل الأندلسي للموشح اليمني انظر: مارك وجنر، شعرية القصيدة الحمينية: اللغة والمعنى في الشعر العربي واليهودي العامي في اليمن (الطبعة العلمية غير منشورة، جامعة نيويورك، نيويورك، 2004م) الفصل الأول، وانظر أيضاً: تي. روسن، الموشح، ضمن: آر. مينوكال وار شيندان وإم سلس (محررون) الأدب في الأندلس (كمبريدج: منشورات جامعة كامبردج، 2000م)، ص 165 والصفحة التي تليها.

(64) وقد فطن الكتاب اليمنيون الناقدون لـ (تصوف وحدة الوجود) لهذه الوشائج. انظر على سبيل المثال: الميدروس، النور السافر، ص 552 - 556. وما يعقب ما ذكرناه عن هذا الموضوع أقدنا فيه من مناقشة مارك وجنر لخصائص الشعر الإنشادي اليمني في الفصل الأول من أطروحته للدكتوراه.

(65) تي. روسن، الموشح، ص 167.

(66) انظر، المنسوب، الماروف بالله عبد الهادي السوداني، الصفحات 198 - 272.

على نحو معقّد - معتقدات الأفلاطونية المحدثّة مع
المعتقدات الغنوصية مع الصور والأغراض الشعرية
العربية الكلاسيكية.

وشعر السُّودي جديرٌ بفحصٍ معمقٍ وتحليلٍ دقيقٍ
ليس من أجل إيصاله إلى الغربيين فحسب، بل، أيضاً،
من أجل أن يجد طريقه إلى العرب والمسلمين من غير
اليمنيين. وأنا لم أمسّ في هذه الدراسة إلا طرفاً بسيطاً
من موروثة رجاء أن أقف القارئ على ما يتذوق به رفته
ويدرك به ثراءه. وسأعمد هنا إلى تحليل أبيات شعرية
معروفة في الأدب اليمني كانت قد استرعت الحسَّ
التفسيريّ لدى عالم وشاعر ومتصوف يمني شهير هو
حاتم بن أحمد الأهدل (ت 1013هـ/ 1604م)⁽⁷¹⁾، وهو
معاصر لعبدالقادر العيدروس. وقد أعجب العيدروس
بتفسير الأهدل للأبيات فضمنه كتابه (النور
السّافر)⁽⁷²⁾ الذي خصصه لمختارات من التراجم. يقول
السُّودي:

بلبل الجحف اليماني
لم أزل منه مبلبل
كلما غنى شجاني
قطّ لا مليت لا ملّ
قد عناه ما عنائي
فلهذا مال أميل⁽⁷³⁾
فليمه يا أهل المماني
مأنا (معجم)⁽⁷⁴⁾ وهو (مهمل)⁽⁷⁵⁾،
وبحسب تفسير حاتم الأهدل، فإنّ البلبل يرمز إلى

(71) انظر عن حاتم الأهدل: عبدالله الحبشي، مصادر التاريخ الإسلامي في اليمن
(بيروت المكتبة العصرية، 1988م) ص 371. وكذلك كارل بروكلمان، تاريخ الأدب
العربي (الملحق) الطبعة الثانية، مجلدان، (ليدن: إي. جيه. بريل، 1996م) مج 1،
ص 565.

(72) انظر الصفحات 232 - 235. وقد كان هذه الكتاب بمثابة المصدر الأساسي
للبحث الحديث الذي أنجزه الباحث الأنثروبولوجي في جامعة هارفارد أجنسج
هو تحت عنوان: قبور تريم (بركلي: منشورات جامعة كاليفورنيا، 2006م). انظر
المسرد مادة: العيدروس، عبدالقادر.

(73) قد تصح قراءة البيت على أنه يعني: «يحنّ ويشير الحنين في الآخرين» (يشير الكنب
هنا إلى ترجمته الإنجليزية للبيت - المترجم)

(74) أي صرّث عديم الكلام.

(75) أي وصار كلامه يتدفق بحرية.

ويمكن أن يفهم المستمع أنّ الحنين الممض للمحبوبة
استعارةٌ للعلاقة بين الإنسان والذات الإلهية؛ وأنّ
نشوته العارمة في حضرة محبوبته رمزٌ لسكره في
قربه من الله؛ وأن كربه لهجرها إياه أو تجاهلها القاسي
له إشارة مبهمّة إلى ترك الذات الإلهية لمحبتها البشر
أو لاختبارها صدقه. وبعبارة أخرى، فإنّ مثل هذه
الأغراض الشعرية لديها القابلية لأن تخضع للتفسير
(المقدس) أو (المدنس) في آن. وتخلق هذه التوأمة
مجالاً خيالياً تتزاوج فيه الإشارة إلى الحب (الإنساني)
والحب (الإلهي) على نحوٍ واعٍ ومتعمّد في غموضه
(وفي قابليته للإبدال).

ولا غرو أن تتخلل موضوعات مثل هذه شعر
السُّودي. فعمله الشعري يتسم بالاستخدام المطرد
للصور الجنسية (الاروتيكية)، وبالإشارات الخفية
والجلية إلى الرياضات الصوفية، وإلى ميتافيزيقا
وحدة الوجود، كما لا نعدم أن نجد المحو الواعي للخط
الفاصل بين الموضوعات الدنيوية والروحية.

ومع استلهام السُّودي لأعمال المتصوفة الكبار في
هذا الفن كابن الفارض، وابن عربي، والششتري،
والتلمساني، وأعمال أتباعهم من اليمنيين كابن
علوان، وابن الرداد (ت 821هـ/ 1418م)⁽⁷⁰⁾، وأبي بكر
العيدروس، - فقد استطاع أن يُخضع شعره باتقانٍ
لذوق معاصريه ولأفق توقعهم؛ بل إنه قد صاغ أسلوبه
وصوره الشعرية وفق معهودهم. وإن كان من موضوع
طريف طرقه السُّودي ولم يتعرض له سابقوه، فإنّه
موضوع القهوة والقات، وهما مادتان لم تكونا قد
اكتشفتا من قبل في عصور من سبقه. وبذلك يستطيع
المرء أن يجادل بأنّ شعر السُّودي يمثل نموذجاً للثقافة
اليمنية العامية؛ سواء من حيث أسلوبه أو إشاراته
الثقافية أو فيما يخص الوقائع الاجتماعية الفعلية
المتصل بها أو في تصنيفه الأدبي أو في موضوعاته.
ويمكن أن ينظر إلى شعر السُّودي بوصفه جهداً
مدبراً من أجل نشر أفكار ابن عربي وأتباعه المبهمّة
والمويصة بين أهل بلده؛ وهي أفكار تمتزج فيها -

(70) انظر عن ابن الرداد: كتابي عن ابن عربي، الصفحات 246 - 263.

الشك⁽⁷⁸⁾.

وبعد، فإلى أي مدى تعكس هاتان القراعتان لقصيدة السُّودي القصيدة الأصلي للشاعرة؟ ذلك ما يستحيل علينا الجزم به. ومع ذلك، فإن تعددية المقصد وانفتاحه المتعمد أمران لا يطالهما الشك. ومما لا شك فيه، أيضاً، أن الشاعر في هذه القصيدة قد استلهم الأفكار والصور الشعرية الغامضة عن وحدة الوجود لكل من ابن الفارض وابن عربي والششتري والتلمساني ليصيفها في قالب من الاصطلاح العامي المحلي.

عمر با مخرمة: شاعر الوجد الصوفي

استطاع التصوف - كما عرفنا من حياة عبد الهادي السودي - أن يشق طريقه عميقاً في المجتمع اليمني والثقافة اليمنية إبان العهد العثماني⁽⁷⁹⁾. وقد تطورت تعاليمها وممارساتها، من خلال ارتكازها على الشخصيات الكارزمية لمشايخ الصوفية، حتى كوّنت رؤية مايزة للعالم - أي منظومة من القيم وأنماط العيش التي اجتذبت أتباعاً كثيرين. وينطبق هذا إلى حد بعيد على الساحل الجنوبي بشبه الجزيرة العربية الممتد من عدن إلى حضرموت. وقد كانت حضرموت هذه مسقط رأس عمر بن عبدالله با مخرمة أحد الشعراء المرموقين في جنوب شبه الجزيرة العربية. ولد با مخرمة سنة 884هـ/1479م في مدينة الهجرين بوادي دوعن (حضرموت الداخل). وترى بمؤشج. وهي قرية جنوب شبام «مانهاتان جنوب شبه الجزيرة العربية»⁽⁸⁰⁾ الشهيرة. ينحدر عمر من أسرة حضرية من (المشايخ) وتتسبب إلى قبيلة سيبان التي يعود نسبها إلى نبلاء حمير ملوك جنوب الجزيرة العربية في عصر ما قبل الإسلام⁽⁸¹⁾. وقد سافر عمر با مخرمة في مقتبل عمره إلى عدن لينضم إلى أبيه: أبي

الحنين إلى الله (الحق)، الذي استقر في قلب الشاعر - المحب، وغناؤه يذكر (عشاق الجمال) بالعهد الأول مع الله، الذي أعقبه الانفصال والنفي إلى العالم المادي⁽⁷⁶⁾. ويجزم المفسر بأن لفظ (البلبل) يُشير إلى قلب الإنسان (البال) الذي لم يزل يتحرك متقلباً في أودية العشق، وكلما كرر السجود أحرم قلب المحب الموجد راحته؛ فهو يذكر المحب بموضوع عشقه. وقلب المحب يهفو إلى العودة إلى محبوبه عن طريق فعل الحب الذي يزيل الحجب بينه وبين محبوبه الإلهي حتى يصير المحب هو المحبوب، والمحبوب هو المحب. وطبقاً لتأويل حاتم الأهدل، فإن البيت الأخير ينطوي على لعب لطيف بحروف الهجاء العربية؛ فتوسل الشاعر بـ (أهل المعاني) قد يُشير إلى أهل المعرفة بقواعد العربية الذين يفرقون بين الحروف (المهملة) والحروف (المعجمة). وفي تفسير حاتم الأهدل تغدو الذات الشاعرة (معجمة) لا نطق لها في وجودها (مرموزاً له بالنقطة)، فالوجود يقيد الذات كما تقيد النقطة حرفها. ومن الجهة المقابلة، يغدو البلبل (مهملاً) - إن صح التعبير - فهو متخفف من قيد النقطة؛ متحرر من القيود والحدود، وروح البلبل تجار إلى الله وتصبح متحدة معه في فعل شهود مباشر حي؛ بحيث يكون هو عين الشاهد والمشهود⁽⁷⁷⁾.

وحسب تفسير آخر لعالم يمني معاصر، فإن النقطة تحت الحرف أو فوقه تعني الوضوح: النقطة في الحرف (المعجم) تبين عن طبيعة الحرف تمام البيان، فعندما يُنقط الحرف يكون إما (باء) أو (تاء) أو (ثاء)، وعندما يغيب عنه التنقيط فإنه يكون غامضاً (مهملاً) ومرشحاً لثلاثة تفسيرات على الأقل. وطبقاً لذلك، فإن عشق الشاعر لمحبوبه واضح لا لبس فيه، أما استجابة المحبوب لذلك فإنها غامضة يحفظها

(76) انظر الآية القرآنية: «وَإِذْ أَخَذْنَا مِنْ بُنَيِّ آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ» سورة الأعراف: 172. ويُظهر عن تفسير المتصوفة لهذه الآية جي. بوفيرنج، الرؤية الصوفية للوجود في العصر الإسلامي الأول (برلين ونيويورك: دبليو. دي جرويتتر، 1980م) الصفحات 153 - 157. (يشير الكاتب إلى موضع الآية فقط، وإثباتها هنا من عندي - المترجم).

(77) العيدروس، النور السافر، ص 234.

(78) محمد عبده غانم، شعر الفناء الصعالي، ص 348.

(79) يصح هذا التعميم فقط على المناطق السبئية من اليمن. انظر لخصائصه من شمال اليمن فقد طالت معصنة من التأثير الصوفي.

(80) ينظر على سبيل المثال، نبي ما كمتوش سميت اليمن، حنة من بلاد حضرموت (لندن: جون موري، 1997م) ص 178 و 179. وانظر أيضاً: تصور نمونج ص 339 في دبليو. داوم (محرر)، اليمن ثلاثة آلاف سنة ص 339.

(81) عبد الرحمن حمير من عقيل، عمر با مخرمة (الرياض: دار الفجر، 2002م) ص 67 والصفحة 87.

كان - وفقاً لما يقوله با مخرمة - يظهر له في أحلامه مراراً إما ليشرح له بعض المفاهيم الصوفية أو ليلبسه الكوفية تقديراً لإخلاصه في إتباع تعاليم القوم⁽⁸⁷⁾. ولقد كان با مخرمة متشرباً بأشعار ابن الفارض⁽⁸⁸⁾ التي تركت أثراً بالغاً على شعره. بل إن شيخاً معاصراً له يصغره في السن من شبام - وهو الشيخ معروف باجمال - يذهب بعيداً في امتداح عبقريته الشعرية إلى حد رفعه درجة فوق سابقه المصري العظيم⁽⁸⁹⁾. وبعبارة أخرى، يبدو أن تكوين با مخرمة بوصفه صوفياً وعالمياً في آن واحد قد تمّ بصورة مترافقة. وعلى الرغم من ذلك، فإنّ مؤلف (النور السّافر) يذهب إلى أن با مخرمة قد «اعتنق» التصوف على يد الشيخ الصوفي المثير للجدل عبدالرحمن باهرمز (ت 914هـ/1508م) وهو من منطقة هينن. وقد جاء إليه با مخرمة - حسب ذلك الزعم - لينكر عليه سلوكه «الفاحش»⁽⁹⁰⁾. ويمكن للمرء أن يقدر بأنّ هذا الخبر قد صاغه مؤلف (النور السّافر) متعمداً ليمنح قصة «اعتناق» با مخرمة العفوي للتصوف بعداً درامياً. ومن الراجح، فيما يبدو لنا، أن «اعتناقه» للتصوف جاء نتيجةً منطقيةً للتربية الباكورة التي تلقاها على يد أبي بكر العيدروس من جهة، ونتيجة لميوله الشخصية الخاصة في عيش حياة الاستبطان والتأمل من جهة أخرى.

وسواء امتلكنّا أم لم نمتلك المسوّغ للتساؤل حول صحة انتقال با مخرمة العفوي من فقيه ذي عقلية شرعية إلى صوفيٍّ على يد الشيخ باهرمز، فإن الدور الذي اضطلع به باهرمز بوصفه معلماً لذلك الشاعر الروحاني أمر لا يرقى إليه الشك. وقد ولد باهرمز، سليل أسرة المشايخ ذات المقام العالي، في شبام حوالي العام 840هـ/1436م. وبعد أن نال من عمه إبراهيم باهرمز الخرقة الصوفية سافر إلى المدينة الساحلية الشحر حيث استمر في رياضاته الصوفية تحت رعاية أسرة باهراوة الذين كانوا من المشايخ أيضاً. وبعد

الطيب عبدالله الذي كان عالماً شافعيّاً معروفاً، والذي شغل، فترة قصيرة، منصب قاضي قضاة المدينة على عهد السلطان علي بن طاهر⁽⁸²⁾، غير أنّ الفتى، لسوء الحظ، لم يستفد من معرفة أبيه الواسعة؛ فقد توفي أبوه بعد وصوله عدن بمدة قصيرة (903هـ/1497م). وعلى الرغم من ذلك، فإنّ الفتى قد استفاد من مكوّنه في عدن حيث وطّن نفسه على الاستفادة من المهاجرين الحضارم المقيمين في المدينة بمن فيهم السيد الصوفي (ولي عدن ومرشدها فيما بعد) أبوبكر العيدروس (ت 914هـ/1508م)⁽⁸³⁾ وآخر اسمه محمد باجر فيل الدوعاني. وقبل عودته إلى حضرموت لعله قد زار مدينة زبيد ليدرس على يد العلماء المحليين كعبدالله بن أحمد باكثير (ت 925هـ/1519م)⁽⁸⁴⁾. ومع ذلك، فإنّ تحديد تدرج تاريخيٍّ لتحركه ضربٌ من المستحيل⁽⁸⁵⁾. ولعله قد زار مدينة زبيد في وقتٍ متأخر خلال رحلته إلى مكة والمدينة لأداء فريضة الحج سنة 917هـ/1511م. فإن كان ذلك كذلك، فإنه عند عودته إلى حضرموت قد تابع دراسته للحديث والفقه ليصبح مرجعاً معترفاً به في هذين الفنين. ويبدو من المعقول أنّ شغف با مخرمة بالأفكار والرياضات الصوفية قد بدأ في وقتٍ باكّر عند تتلمذه على يد أبي بكر العيدروس. وهو نفسه يقرر بأنّ كتاب «عوارف المعارف» للسهروردي، وكتاب «إحياء علوم الدين» للغزالي، وكتاب «الرسالة القشيرية» - وفقاً لهذا الترتيب - قد أثرت تأثيراً تكوينياً على شخصيته وعلى رؤيته للعالم⁽⁸⁶⁾. بيد أنّ ميلاً خاصاً كان لدى با مخرمة تجاه القشيري الذي

(82) عبدالله بن محمد السقاف، تاريخ الشعراء الحضرميين (الطبعة الثالثة) (الطائف: مكتبة المعارف 1997م) مج 1، ص 130، وكذا عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر با مخرمة، ص 95.

(83) يُعَظَر أوه، لوفقرن، العيدروس، (دائرة المعارف الإسلامية 2) أي، جيه، برل، طبعة إلكترونية. وكذا السقاف، تاريخ الشعراء الحضرميين، مج 1، الصفحات 105 - 119، والدراسة الحديثة التي أنجزتها إي. بسكس، العيدروس وورثته (شتتقارت، فرانكفورت، 2005م).

(84) محمد بافتيه، تاريخ الشعر، تحقيق: عبدالله الحبشي (منعاء: مكتبة الإرشاد، 1999م)، ص 141. ولمعرفة المزيد عن باكثير ذي الأصل الحضرمي والذي أقام بمكة بظفر، العيدروس، النور السافر، ص 178 والتي تليها.

(85) السقاف، تاريخ الشعراء الحضرميين، مج 1، ص 131.

(86) عن هذا التأثير انظر قصيدته في عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر با مخرمة، ص 99 والتي تليها.

(87) محمد بافتيه، تاريخ الشعر، ص 316 - 317 وكذا ص 319.

(88) السقاف، تاريخ الشعراء الحضرميين، مج 1، ص 131.

(89) محمد بافتيه، تاريخ الشعر، ص 319.

(90) العيدروس، النور السافر، ص 102.

وفى ذلك الحين أصبح با مخرمة في هينن عضواً في الدائرة الصوفية للشيخ سهل بن إسحاق آنف الذكر بالإضافة إلى با هرمرز وولدي الشيخ سهل مع بعض من يشاركونهم في المشرب. وقد كانوا كلهم يجدون متعة خاصة في السماع إلى الشعر الصوفي أثناء مجامع السماع، وهي العادة التي أصبحت بمثابة الترويح المفضل عندهم. وبعد وفاة الشيخ سهل بن إسحاق آلت رئاسة المجموعة إلى باهرمرز.

ولا شك في أن السنوات التي أمضاها با مخرمة في صحبة الشيخ سهل بن إسحاق وباهرمرز كانت حاسمة في تشكيل شخصيته. ويستطيع المرء أن يجادل بأنه كان يقلد سلوكهم عامداً طيلة ما تبقى من حياته. وتكشف مراثيه الشعرية الموجهة إلى قبري شيخه بالقرب من هينن تعلقه العميق بالأيام الخوالي من ناحية، ورغبته العارمة في أن يستحضر صورتي معلميه في شكل من الإبداع الفني من ناحية أخرى. (95) ونستطيع أن نضرب مثالا شرودا من شعره بهذه القطعة الشعرية الموجهة إلى (الحثم) تلك المقبرة التي ووري فيها باهرمرز الثرى:

جيرة الحثم قد كُنّا وقد كان ما كان
قد جرى ما جرى منّا بلا عمد نسيان
التقيننا وملنا يا حبيبي إلى الثان
فاعفُ عما مضى من ذاك يا عبدرحمن
فأنتوا اهل الحماية والرعاية والاحسان
و يذهب أحد الباحثين اليمنيين المتخصصين في تراث با مخرمة - مستتباً من قصائده - إلى أنه قد «عبر... عن الحب والافتتان بشيخه في قصائد كثيرة. وكان يخاطب شيخه في تلك القصائد بالأسلوب الفزلي الواضح كدأب القوم في شعرهم الحديث عن المحبوب الأرضي». والحق فإن با مخرمة كثيراً ما يستخدم عند الحديث عن شيخه عبارات غزلية صريحة كقوله «يا عيني... يا أبيض الوجه... مفتون ومجنون

عودته إلى حضرموت الداخل اتبع طريق السياحة الصوفية تجنباً للشهرة الدنيوية. وعلاوة على رياضاته الزهدية وتأملاته كان يميل إلى السماع الذي كان سلوكه الكبري، و«لم يفتر من السماع»⁽⁹¹⁾ وعندما كان يسمع الأناشيد الصوفية كان يغلب عليه الوجد حتى عد ذلك بعض أهل العلم من معاصريه خروجاً وكفراً. وبعد أن استقر به المقام في مدينة هينن (بحضرموت الداخل) وارتبط بالشيخ المرموق سهل من مشايخ آل إسحاق⁽⁹²⁾ نُسبت إليه ولايات وكرامات وخوارق. وقد مكنته شهرته من أن يتدخل وسيطاً لحل الخلافات بين الحكام وقبائل المنطقة؛ بل إن الأمر وصل إلى دعوته ليحول دون احتراب وشيك بين حاكم هينن والسلطان الكثيري عبدالله بن جعفر (ت 910هـ / 1504م) وهو والد السلطان الشهير بدر بو طويرق الذي مر ذكره آنفاً. (93) وقد تبنى با هرمرز تجربة صوفية ذات نمطٍ وجديٍّ وروحيٍّ مفرط إلى الحد الذي تتجاوز فيه، أحياناً، المواضع الاجتماعية لذلك العصر. ومما أثار الجدل العارم ما قيل إنه كان يطلب النساء الحسان ليغنين ويرقصن أمامه حتى يحدث الوجد في المتفرجين. ويحكي مؤلف «النور السافر» أن عمر با مخرمة اقتحم بيت باهرمرز أثناء إحدى تلك الحفلات ليؤنبه على «شططه»، وعندما عانقت إحدى الراقصات هذا الرجل المسكين خراً مغشياً عليه، «فلما أفاق - يضيف مؤلف النور السافر - تلمذ للشيخ، وحكمه في ذلك الوقت وفتح الله عليه ببركة الشيخ، وصار من كبار العارفين المربين». (94)

(91) عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر با مخرمة، ص 44.

(92) لمعرفة المزيد عن نسب هذه العائلة الذي يرجع إلى إسحاق بن جعفر الصادق بنظر: عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر با مخرمة، ص 45.

(93) محمد بن هاشم، تاريخ الدولة الكثيرية، ص 27.

(94) الميبدروس، النور السافر، ص 102. (ينكر بعض المؤرخين هذه الحادثة، وقد اعتذر صاحب النور السافر عند ترجمته لباهرمرز وبامخرمة وغيرهم من التصوف اعتذاراً صوفياً تبريراً. ويرى عمر الجيلاني أنها «من اختلافات جبهة العامة، واستكثر بها بعض من قل حظ من العلم من المريدين الخوارق، ظانين أن ذلك يرفع مقامات متبوعيه، فشاعت هذه الحكايات، ودونها بعض الملاحين في كتبهم، انظر: مقدمة السيد عمر بن حامد الجيلاني لكتاب «عمر بن علوي الكاف، خلاصة الخبر عن بعض أعيان القرنين العاشر والحادي عشر (دار المنهاج، ط 1، 2002م) ص 11 - 12» - وانظر أيضاً مقدمة محمد الشاطري لكتاب عبدالرحمن جعفر بن عقيل عن با مخرمة، وراجع اعتذار الميبدروس لهما في النور السافر: السنة أربع عشرة بعد التسعمائة - المترجم).

(95) عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر با مخرمة، ص 46 - 47.

بك...⁽⁹⁶⁾. ومثال على ذلك ما يرد في أبياته الآتية:
 عبد رحمن وبن الوعد يا عبد رحمن
 وبن ذيك الوثائق يا حبيبي والايمن
 وبن ذي قلت لي وبن هو ليس ما بان
 أنت ناسي تذكر يومنا ذاك يا انسان⁽⁹⁷⁾
 و بالإضافة إلى هذه المقاطع الشعرية، بما
 تحمله من إشارات غزلية، نجد أن با مخرمة يصف
 شيخه بأنه المثل الأعلى للمعلم الصوفي ولولي الله
 الكامل الذي تتمثل في شخصه الفضائل الروحية
 لمشايخ الصوفية الكبار من السالفين من أمثال
 عبد القادر الجيلاني (ت 561هـ/1166م) ومعروف
 الكرخي (ت 200هـ/815م) وإسماعيل الجبرتي
 (ت 806هـ/1403م) وإسماعيل الحضرمي، وابن
 الفارض. وتجمع هذه القائمة بصورة صريحة أسماء
 متصوفة لامعين «أجانب» مع متصوفة محليين. وفي
 ذلك إشارة غير مباشرة إلى أن صوفية جنوب الجزيرة
 العربية يقفون على قدم المساواة مع صفوة الصفوة من
 أعلام التراث الصوفي.

وكما حاولت أن أوضح في مكان آخر،⁽⁹⁸⁾ فإن هذا
 النوع من الروابط بين الصوفية يتجاوز معنى توقيف
 المريد لمرشده الروحي إلى معنى الانجذاب الروحي
 والمادي (بصورة قريبة من معنى الإجلال) وقد ينتقل،
 أحياناً، إلى الأفق الميتافيزيقي. فمن خلال الشخصية
 الكاملة للشيخ يتوصل المريد إلى إدراك لمحّة من كمال
 خلق الله، وفي نهاية المطاف إلى كمال الله ذاته.

وبناءً على ذلك، فإن الشيخ يصبح بالنسبة للمريد
 بمثابة الممر الذي لا غنى عنه إلى حضرة الحق، وبذلك
 فهو يجب أن يستأثر بمحبة تفوق محبة الأهل؛ وتغدو
 محبته لشيخه فوق محبته لوالده وولده⁽⁹⁹⁾. وهذا التسليم
 الكامل للشيخ يتعارض مع التقاليد الاجتماعية المتعارف
 عليها، بل لعله يتعارض مع ظاهر الشريعة الإلهية نفسها.

ولقد تجلّى هذا السلوك، بصورة ذائفة، في
 تلك العلاقة المثيرة للجدل بين جلال الدين الرومي
 ومحبوبه غريب الأطوار شمس الدين التبريزي⁽¹⁰⁰⁾.
 أمّا في الحالة اليمنية فقد كان ذلك واضحاً فيما
 يخص الرابطة المتينة بين عبد الكريم الجيلي
 (ت 832هـ/1428م) مع شخصية إسماعيل الجبرتي،
 الذي كان يمتدحه ويصفه بأنه «أستاذ الدنيا» وأنه «
 القطب الكامل» و«محل نظر الله إلى هذا العالم»⁽¹⁰¹⁾.
 وظهر الإصرار على هذا النوع من السلوك لدى
 متصوفة اليمن المتأخرين في تلك العاطفة القريبة من
 العبادة التي كان يبديها مريدو السودي الكثيرون تجاه
 شيخهم، وكذلك في تلك العلاقة الحميمة بين باهرمز
 وبامخرمة. والطريف أن باهرمز نفسه قد وجد، هو
 الآخر، في شخصية الشيخ سهل بن إسحاق محلاً
 لهيامه؛ فشخصيته الآسرة كانت وراء استقراره في
 هينن بعد سنوات من السباحة⁽¹⁰²⁾.

الشاعر والسلطان:

في العقود الأخيرة من القرن السابع الهجري/
 الرابع عشر الميلادي وصل حاكم ظفار سالم الحبوذي
 إلى حضرموت ليتولى أمرها مقابل إنقاذ سكانها
 من مجاعة مهلكة. وقد جلب معه أتباعاً من آل كثير
 من أحلاف قبائل ظفار. وعندما بادت خطط ذلك
 السلطان بالفشل بعد أن خسر كل الأراضي التي
 حازها وآلت لصالح القبائل المحلية المتمردة انسحب
 إلى بلده. غير أن بعضاً من أتباعه من آل كثير اختاروا
 البقاء والانغماس في أتون السياسات القبلية المحلية
 ثم ما لبثوا أن سيطروا على معظم البلد حيث عمدوا
 بدهائهم إلى أن يقيموا تحالفاً مع مجاميع القبائل
 الحضرمية حتى تم لهم طرد النخب المحلية الحاكمة.
 ومع ذلك، فإن آل كثير، بسبب من المنافسات
 الداخلية في إطار قيادتهم، لم يستطيعوا أن يؤسسوا
 دولة مركزية فاعلة. ولأكثر من قرن من الزمان بعد

(96) عبد الرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 175.

(97) نفسه، ص 175، والتي تليها.

(98) آيه، كينش، ابن عربي، ص 250 والصفحة التي تليها.

(99) عبد الرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 177.

(100) آيه، كينش، التصوف الإسلامي، ص 156 وما بعدها.

(101) آيه، كينش، ابن عربي، ص 251.

(102) عبد الرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 43.

وصول آل كثير ظلت دولتهم المكوّنة من إقطاعيات صغيرة يحكمها بالتشارك أعضاء من عشيرة آل كثير تسود بينهم العداوة. ورغم أن كل واحد من هؤلاء الزعماء قد أطلق على نفسه لقب «سلطان»، فإن حكم كل منهم غالباً ما كان محدوداً في إطار مدينة محصنة أو مدينتين مع الضواحي القريبة. وإن كان لهم من نفوذ أبعد من ذلك، فإنه لا بد أن يكون خاضعاً للتفاوض مع زعماء القبائل المحلية الذين كانوا، في بعض الأحيان، يملكون من السلطة العسكرية مثل ما يملك السلاطين أنفسهم. وغالباً ما كانت هذه القبائل تستمال بدفعات مالية سنوية، غير أنهم ظلوا كثيري التملل ولا يتبأ لهم ببادرة. وكثيراً ما أحبطت المحاولات التي كان ينهض بها حكام آل كثير لتأسيس دولة مركزية قوية نتيجة لنقص الموارد ولتفشي العداوات والتحاسد داخل العشيرة الحاكمة. وقد كان كل حاكم من آل كثير يرى في الآخرين من أقاربه منافسين أكثر من كونهم حلفاء، وقد أدى كل ذلك إلى التنازع الذي كان السمة المميزة للحكم الكثيري طيلة القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي إلى أن جاء رجل ذو فطنة سياسية فائقة ويمتلك التمويل اللازم ليحوّل ذلك الوضع لصالحه؛ وذلك الرجل هو الزعيم بدر بو طويرق الذي استطاع أن يتغلب على مقاومة المنافسين الآخرين من آل كثير، وأن يخضع القبائل الحضرية المتململة، وأن يمد سلطته من ظفار في الشرق إلى مناطق العوالق في الغرب.⁽¹⁰³⁾ ورغم مؤهلاته الفائقة بوصفه رجل دولة وقائداً عسكرياً، فإن جهوده الساعية لتحقيق المركزية كانت ستبوء بالفشل دون مساعدة خارجية. وبعد أن مد بدر أوامر الصلة مع الباب العالي وأعلن الولاء للسلطان العثماني سليمان القانوني تلقى المساعدة في صورة جنود عثمانيين وأمدادات، وقد كان أولئك الجنود مجهزين بالأسلحة النارية التي لم تكن معروفة في تلك المنطقة،⁽¹⁰⁴⁾ وقد

(103) لمعرفة المزيد من التفاصيل عن الجوانب السياسية والعسكرية في سيرة بدر بو طويرق ينظر: محمد بن هاشم، تاريخ الدولة الكثيرية، ص 34 - 54. وسعيد عوض باوزير، صفحات من التاريخ الحضرمي، ص 119 - 134. وكذا محمد أحمد الشاطري، أدوار التاريخ الحضرمي، ص 236 - 242. (104) محمد بن هاشم، تاريخ الدولة الكثيرية، ص 37.

التحمت الكتيبة العثمانية مع محاربي بدر بو طويرق واستطاعوا بسهولة قمع المعارضة بكاملها. وبعد ما يقرب من عقد من الاحتراب خضعت البلاد لحكم بدر باستثناء بعض جيوب المعارضة القليلة كالمشايع من آل العمودي في وادي دوعن الذين كانوا يتلقون مساعدة من الأئمة الزيود في الشمال. غير أن حكم بدر على حضرموت وظفار ظل غير وطيء الأركان؛ فقد قضى معظم حياته يجمع ثورات القبائل الناقمة عليه وتمرد إخوته وبني عمومته الذين ظلوا تواقين لنقض موثيق ولائهم لبدر حتى يحكم كل منهم بصورة مستقلة. ورغم كل ذلك، فإن جهود بدر من أجل تحقيق المركزية قد آتت ثمارها. وعلى العكس من الإقطاعيات الكثيرة الممزقة التي سادت في العقود الماضية وفشلت في حماية الساحل الحضرمي من غارات البرتغاليين ولصوص البحر⁽¹⁰⁵⁾، استطاع أن يسيطر على كثير من الموارد واستطاع بذلك أن يبلي بلاء حسناً في مقاومة نشاطاتهم النهبية التي كانت تستهدف المدن الساحلية مثل حريج والشحر وبروم وقشن. واستطاعت جنود بدر في العام 942هـ/ 1535م - معززة بمجاميع قبلية من الشمال - صد هجوم برتغالي من ميناء الشحر وقتلوا ثلاثين رجلاً وغنموا بضائع وأسلاب⁽¹⁰⁶⁾.

لقد جعل هذا النصر من بدر بطلاً مجاهداً عظيماً سواء في نظر أتباعه أو في نظر السلطان العثماني الذي أرسل إليه بدر خمسة وثلاثين أسيراً مسيحياً علامة على نصره⁽¹⁰⁷⁾. غير أن علينا الإشارة إلى أن بدر لم يكن يجد غضاضة في التعامل الوثيق مع «الكفار» عندما تدعو الضرورة إلى ذلك؛ فلقد عمد - على سبيل المثال - إلى استخدام الجند المبتدقين من البرتغاليين في حربه ضد أعدائه المسلمين في حضرموت⁽¹⁰⁸⁾. ورغم قسوة بدر

(105) لمعرفة المزيد من التفاصيل حول ذلك ينظر: أ. سرحيت ليرنمير، سواحل البحر العربي (أكسورد كلاسدون برس، 1963م) ص 27 - 32 ومواقع أخرى متعددة.

(106) نفسه، ص 37. وما بعدها باهقيه تاريخ الشعر ص 235 وما بعدها وكه سالم بن حميد الكندي، تاريخ حضرموت المسمى بالعدة حميد تسميو بحمدته الحشبي، مجلدان (صغاء مكتبة الأرشاد 1991م) ص 1 و 181 وما بعدها.

(107) محمد بن هاشم، تاريخ الدولة الكثيرية ص 42.

(108) وذلك في حربه ضد العمودي حاكم - وعمر سنة 445هـ/ 1533م - سحر . سرجيت. البرتغاليون، ص 83 والصفحة التي تنمى

مخرمة الفتوى الشرعية التي أفتى بها ابنه⁽¹¹²⁾ محرماً على النساء أن يصبغن شعر رؤوسهن بالدهن أثناء أيام العدة بعد موت أزواجهن:

يا ابن سالم وري القاضي⁽¹¹³⁾ يعسر على الناس ما تفاض لهم حتى طرقة السراسر وايش يبغى بذا والشرع قد فيه نفاس⁽¹¹⁴⁾ لقد دأب عمر با مخرمة الرجل ذو القناعات الشخصية الراسخة على تجنب الشهرة الفانية والمكانة الاجتماعية العالية، والاتصال المباشر بالسلطات الدنيوية، وهذا ما تظهره الأبيات الشعرية الآتية بصورة لا لبس فيها:

ما بغيت التفث لأهل الدول والفساكر لا.. ولا ابغي مع اصحاب الكتب والمحابر لا.. ولا لي شفاية في الخطب والمنابر عندي ان الرئاسة من كبار الكباير⁽¹¹⁵⁾ ويظهر شعربا مخرمة وسلوكه الشخصي ازدرائه للمظاهر الدنيوية وللمناصب العالية والمكاسب المادية التي لا يرى فيها، حسب قناعاته الصوفية، إلا مصدراً للنفاق والفساد الأخلاقي والجشع. ولقد كان با مخرمة حازماً في دفاعه عن إيمانه بنبذ الدنيا في وجه النقد الذي وجه إليه من عائلته الذين ما فتئوا يطالبونه بتحسين وضعهم عن طريق القبول بوظيفة ذات دخل مجزٍ في حكومة بدر بو طويرق.⁽¹¹⁶⁾

لقد جعلت نزعة با مخرمة ضد المؤسساتية منه ناقداً طبيعياً لبدر بو طويرق الذي ألهمته طموحاته

وافتنقاره إلى المبادئ الخلقية عندما يتعلق الأمر بطموحه السياسي (إذ كان يسجن أو يقتل كل من تسول له نفسه الوقوف في وجهه بمن فيهم أقرب أقربائه) - رغم ذلك، فإنه لم يستطع أن يؤمن الاستقرار للدولة التي أسسها؛ فلقد ألبت عليه السياسات التي اتبعها الأعداء وفيهم من كان ينتمي إلى الدائرة الداخلية المحيطة به. وفي نهاية الأمر أقنع هؤلاء ابنه عبدالله بأن يوقف ويسجن السلطان الذي لم يقهر أبداً ليموت أسيراً بعد سجنه بمدة قصيرة عام 977هـ/1569م⁽¹⁰⁹⁾.

وهكذا بقيت حياة بدر بو طويرق موضوع خلاف وجدل بين النخبة الثقافية الحضرية: فمنهم من يعدّه أعظم حاكم حضرمي على الإطلاق؛ إذ استطاع أن يوحد البلد المقسم وأن يشجع التعليم الإسلامي عن طريق توظيفه لأفضل العلماء في عصره وأن يحدد أوقافاً خاصة بالمدارس الدينية⁽¹¹⁰⁾. ومنهم من يرى فيه حاكماً مستبدًا يتسم بالقسوة ويفقدان الضمير؛ فهو الذي لم يطق أية مخالفة أو معارضة لحكمه مهما كانت صفتها وأيا كان نوعها⁽¹¹¹⁾. ويمكن إرجاع وجهة النظر الأخيرة هذه إلى با مخرمة وبعض رفقائه من الصوفية في ذلك العصر الذين امتعضوا من طغيان بدر وقسوته.

وتأسيساً على هذه الخلفية الاجتماعية والسياسية التي فصلنا القول حولها آنفاً سنحاول أن نلم بالعلاقات الصعبة بل الصريحة في عدائيتها بعض الأحيان بين الشاعر والسلطان. فبامخرمة يظهر في الوصف الذي يقدمه كتاب سيرته إنساناً رحيماً يشعر بقلق عميق إزاء المعاناة التي يلاقيها أبناء بلده، لا سيما الفقراء والمساكين منهم. وفي حادثة واضحة الدلالة يرفض با

(112) عبدالله بن عمر بامخرمة (ت. 972هـ/1565م) المسمى بـ «الشافعي الصغير» وقد كان واحداً من كبار القضاة والمفتين في عصره، وعمل قاضياً للشعر ومستشاراً للسلطان بدر بو طويرق. وقد انتقل إلى عدن حيث عمل هناك بوصفه قاضي القضاة. انظر: لوفقرن، «با مخرمة»، والشاطري، أدوار التاريخ الحضرميين 311 - 319، وبازيزر، صفحات من التاريخ الحضرمي ص 135 - 141. وعبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 106، والصفحة التي تليها.

(113) كما هو واضح هذا هو ابنه القاضي عبدالله بن عمر بامخرمة المذكور في الحاشية السابقة.

(114) السقاف، تاريخ الشعراء الحضرميين، مج 1، ص 131، وعبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 132 - 133.

(115) عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر با مخرمة، ص 103.

(116) نفسه، ص 104 والصفحة التي تليها.

(109) سالم بن حميد الكندي، تاريخ حضرموت، ص 216، وكذا عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 129، وسعيد عوض باوزير، صفحات من التاريخ الحضرمي، ص 132.

(110) محمد بن هاشم، تاريخ الدولة الكثيرة، ص 53، وكذا محمد بن أحمد الشاطري، أدوار التاريخ الحضرمي، ص 240، والصفحة التي تليها، وسعيد عوض باوزير، صفحات من التاريخ الحضرمي، ص 119 - 134، وعبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 127 والصفحة التي تليها.

(111) عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 135 والتي تليها، و ص 166.

المادية عن المعاناة اللازمة التي الحقها برعيته. وما من شك في أن ثمة مظالم شخصية وحزازات خاصة، غير أننا نجد أن من الصعوبة بمكان البت في حقيقتها. وعلى كل حال، فإن بو طويرق قد وجد في با مخرمة الشاعر الشعبي والشخصية القيادية المرموقة ذات الأتباع والمريدين المخلصين⁽¹¹⁷⁾ - وجد فيه معارضا كبيرا. فالتوتر بين الرجلين يبدو منطقيا لا مناص منه؛ غير أن فارق القوة كان بلا شك في صالح الحاكم، وكان على الشاعر أن يتحمل عاقبة تحديه. وهذا لا يعني أن العلاقات بين الرجلين كانت سيئة دائما؛ فقد كان با مخرمة متحمسا في دعم جهاد بدر ضد هجمات البرتغاليين، وامتدح نصره على أولئك الأعداء الكفار في ميناء الشحر سنة 942هـ/1535م⁽¹¹⁸⁾.

وفي الوقت الذي يعد فيه الشاعر حرب بدر ضد الكفار المعتدين مبررة تماما وتستحق الثناء الحسن، رفض صراحة معاملة السلطان القاسية لمعارضيه المسلمين بمن فيهم أقاربه من آل كثير. وغالبا ما كان توبيخه لبدر لبقا ومواربا كالذي نجده في مديحه للشيخ عثمان العمودي (ت 975هـ/1567م) صاحب دوعن الذي كان خصما لدودا لبدر طيلة حياته.⁽¹¹⁹⁾ بيد أن نقد بامخرمة، في بعض المواقف، يأخذ طابعا فظا وصريحا كما هي الحال في تلك القصيدة التي وجهها إلى محمد بن بدر الكثيري الذي قضى في سجن بدر بو طويرق ستة عشر عاما حتى مات فيه سنة 946هـ/1540م⁽¹²⁰⁾. وقد كان وصفه لبدر فيها بأنه « غشومٌ أحمرٌ يقيدُ ويقتلُ » فعلا جريئا ومتحديا لا يستطيع الحاكم تحمل تجاهله إلا على مضض. ولم يكن استنكاره للحروب المهلكة التي كانت، كما أسلفنا، السمة المميزة لحكم بدر أقل جرأة من ذلك:

ويش في الحرب ما هو إلا عقوبة من اذنب
فيه الاموال تحسفاً والمنازل تخرب

(117) انظر على سبيل المثال، السقاف، تاريخ الشعراء الحضرميين، مج 1، ص 131 والصفحة التي تليها.

(118) عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر با مخرمة، ص 126 وما بعدها.

(119) السقاف، تاريخ الشعراء الحضرميين، مج 1، ص 139 والصفحة التي تليها.

(120) عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 134 - 135

والصناديد تقتل والصناديق تُنهب
كله أهوال من رآها وهو طفل شيب⁽¹²¹⁾
لم يكن هذا التحدي الخفي والظاهر لمياسات السلطان ليمضي دون عقاب مدة أطول؛ فقد أظهر بدر سخطه أخيرا حين اصطحب الشاعر معه في رحلة إلى الساحل الحضرمي، وهناك طلب منه أن يبقى في مدينة ظفار لتكون بمثابة المنفى لبامخرمة. وبعد نزاع با مخرمة من المدينة التي دفن فيها شيخاه والإساءة البالغة إليه ظل الشاعر يشكو محنته في عدد من القصائد التي أرسلها إلى السلطان أملاً في نيل عطفه. بيد أن تلك القصائد حين تخاطب « البدر » - واسم السلطان بدر - تصرف عن تفسير لا يكون فيه المخاطب إلا النبي الذي، غالباً، ما يشبهه الأدباء المسلمون بالسراج المنير وبالبدر الطالع.⁽¹²²⁾ فهل كانت تلك حيلة من الشاعر لحفظ ماء الوجه بعد أن اختزل إلى طالب للرحمة في حين أنه كان خصما كبيرا وظل معانداً ناقماً؟ هنا نجد أنفسنا داخلين في حيز الحدس.

وعلى الرغم من أن السلطان قد أبدى ليونة وسمح له بأن يرافقه خلال إقامته بالشحر - العاصمة الساحلية للدولة الكثيرة -، فإنه لم يسمح للشاعر الناقد له أن يعود إلى هين عندما كان ذاهبا إليها في ذلك الحين. وفي نهاية الأمر أدرك بدر أن الحصافة تقتضي أن يضع الشاعر تحت الرقابة الشديدة وأن يأمره بالعودة إلى هين.

وبعيدا عن النقد الذي كان يوجهه بامخرمة للسلطان. فإن من الصعوبة بمكان تحديد الأسباب الواقفة وراء خلاف بامخرمة وبدر؛ سواء كانت سياسية أو شخصية؛ أو هذه وتلك معا. والذي لا شك فيه أن معاملة بدر المتعالية مع رعيته، وإقدامه على تجنيد مرتزقة أجنب (من الأتراك والعوالق ويافع) لقمع منافسيه السياسيين ولإلحاق العقوبة القاسية بالقبائل المحلية وتهميشها⁽¹²³⁾ - قد أدى كل ذلك إلى تهئية الأرض الخصبة لتسحق

(121) نفسه، ص 136

(122) نفسه، ص 139، وكذا ص 142

(123) نفسه، ص 149، والصفحة التي تليها

الشعبي. ويبدو أن بامخرمة بموهبته الشعرية الفذة والمؤثرة قد كان مدفوعاً بتلك النزعة الصوفية العامة النافرة من القهر والاستبداد، والتي، غالباً، ما يعبر عنها المتصوفة من خلال تفضيلهم لـ (جهاد النفس) على الغزو العسكري والنهب. ويستطيع المرء أن يستخلص أن كل تلك العوامل مجتمعة قد أسهمت في إفساد العلاقة بين الرجلين. (124)

ولم تكن حياة بامخرمة الشخصية خالية من المعايير بالنظر إلى الأخلاقيات الإسلامية التقليدية. فتقليده العامد، في هينن، لسلوك شيخه باهرمز المثير للجدل، وهوسه بالسماع الصوفي، واستخدامه الراقصات والمغنيات الجميلات لإحداث الوجد في نفوس الحاضرين من الرجال - كان، دون شك، فضيحة كبيرة في نظر العلماء الحضارم من أصحاب العقليات المحتشمة. وهو الأمر الذي جعلهم يفصحون عن سخطهم بصورة علنية مما سبب امتعاضاً في أوساط العامة. وقد أشار بامخرمة في شعره إلى هذا الاستنكار الشعبي مقتبساً ما يدور على ألسنة المنكرين عليه من مدام: «عمر يحب المغاني والسفل والقحاب» (125). بيد أن هذه الاتهامات الخطيرة لم تثن بامخرمة من أن يرد بتحديه المهود:

لا تَوَارِي ولا ترتاب من الانتقادي
خَلَّ كلن له صلاحه وأنا في فسادي
خَلُّهم في عقايدهم ونالي اعتقادي
ما يوافق ملام أهل الملامه مرادي
لا.. ولا شُرِيهم شُرِي ولا الزاد زادي
ويُنْهم.. ويُنْهم ما شافوا إلا سوادي
لو دروا كيف ناداني هناك المنادي
أو مقامهم ذي اسقاني بكاس الودادي
إن يهيمون مما همت في كل وادي (126)
ويذهب باحث يماني معاصر إلى أن السلطان كان

وراء إثارة الاستياء الشعبي من الشاعر؛ وكان غرضه تضيق سبل الحياة أمام بامخرمة في هينن. ولعل الأمر كان كذلك، غير أننا لا نتوفر على دليل بهذا الخصوص. وإلى جانب ذلك، فإن بامخرمة كان يعترف بوضوح بأنه، بسلوكه ذاك، كان قاصداً إثارة سخط الناس. ونقل عنه أنه قال متحدثاً عن الشيخ باهرمز: «وكان كثيراً ما يأمرني بالتلبس بأفعال العامة، ويدلني على الظهور بما لا يُسب فاعله إلى طريقة القوم». (127)

ونصح، في مكان آخر، أتباعه بملازمة أخلاق «الخاصة» مع التزيي بـ «زي العامة». ولعل هذا المبدأ مستلهم من تعاليم الملاماتية (128). ويقدم أحد كتاب سيرة بامخرمة وصفاً له مبيناً أنه كان «رث المظهر عامر القلب»، وهذا يدل على أن الشاعر قد اتبع وصية شيخه في أن يعرض عن المظاهر الخارجية وأن يلتفت إلى تهذيب روحه. وهو الأمر الذي منح الباحثين في تراث بامخرمة السند بأن يروا بأن هذا الشاعر قد سلك طريق الملاماتية بصورة كاملة. واللاماتي: هو الشخص الذي يجاهر بعمل لا أخلاقي ليستثير الآخرين ويتحمل أذيتهم وملامتهم في حين أنه طاهر وصاف في قلبه وروحه. (129) وأخذ الاستياء الشعبي من سلوك بامخرمة «الشائن»، مع الوقت، أشكالاً قبيحة وعنيفة لم تقتصر على نبذ العلماء لزميلهم بامخرمة، ولا على الإيذاء اللفظي له من قبل المارة: بل وصل الأمر إلى رجمه بالحجارة وحرقه بالنار؛ ووصل، في بعض الأحيان، إلى أن يطلق عليه بعض شرطة الآداب الكلاب (130). وفي ظل الخطر الذي يهدد سلامته الشخصية ويطال حياته لم يجد الشاعر بداً من أن يتوسل إلى بدر حتى يسمح له بالانتقال إلى سيئون التي لم تكن، في ذلك الوقت، إلا على مسافة مرحلة واحدة وتقع بين مدينتي شبام وتريم. واستقبله حاكمها محمد بن عبد الله بو طويرق - أخو بدر

(127) بافقيه، تاريخ الشعر، ص 313.

(128) لمعرفة المزيد عن الملاماتية في خرسان يمكن الرجوع إلى آيه، كينش، التصوف الإسلامي، ص 94 - 99.

(129) عبد الرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 130 وكذا ص 153.

(130) نفسه ص 154 وما بعدها.

(124) نفسه، ص 136، وكذا ص 181.

(125) نفسه، ص 153.

(126) نفسه، ص 154.

بوطويرق وعدوه اللدود - بترحاب. وقد جعلت إقامة الشاعر في سيئون من هذه المدينة محل جذب للزوار ومركزاً للنشاط الصوفي لاسيما السماع الصوفي. ودائماً ما كان با مخرمة، بدوره، يقوم بزيارة أصحابه من المتصوفة في المدن المجاورة لسيئون كبور وتريم حيث كانت تعقد مجالس السماع احتفاءً به.⁽¹³¹⁾ ومع ذلك، فإن بامخرمة ظل طيلة ما تبقى من حياته يكن حباً عميقاً لهين: تلك البلدة التي كانت محل تكوينه الصوفي والشعري تحت رعاية شيوخه المحبوبين سهل بن إسحاق وعبدالرحمن باهرمز. ويخاطبها بامخرمة في نوبة حنين عارم: «يا دواء كل داء يا أغلى من المسك وأطيب»⁽¹³²⁾، ومن الطبيعي أن يحمل بدرأ المسئولية عن انتزاعه المهين من المكان المحبب إلى نفسه:

ما انتزاحي شنه والله ولا لي ملاله
غير من بدر وارجافه وقيله وقاله
أفحش القول واظهر غلظة اهل الجهالة
زين ابليس في عينه قبايح فماله⁽¹³³⁾
ظن فينا وصدق ما طلع في خياله⁽¹³⁴⁾
وفي شهر ذي القعدة عام 952هـ/1546م وجدت روح بامخرمة القلقة المتلوعة راحتها. ووري الثرى في مقبرة وسط سيئون حيث لا يزال مقامه يقف بجانب أضرحة السلاطين من آل كثير التي - في التفاتة غريبة من القدر - تضم قبر بدر بوطويرق.⁽¹³⁵⁾ واليوم تحجب الضريحين المقامات المطلية بالبياض (المقضضة) والمهيبة للسادة من آل السقاف وآل الحبشي.

ويظهر أن خلاف بامخرمة الطويل مع بدر بوطويرق قد كان بمثابة سابقة من نوعها. ولعله لم يكن أمراً عرضياً أن المعارضة ضد حكم بوطويرق التي أعقبت موت بامخرمة قد كانت مرتبطة بمشايع الصوفية

؛ فثمة من يذهب إلى أن حاكم شبام علي بن عمر الكثيري الذي ثار ضد بدر بغية نيل الاستقلال. قد كان يستمد السند الايديولوجي من جماعة من الصوفية المحليين الذين يقودهم الشيخ المرموق معروف باجمال (969هـ/1561م) المستشار الأول للسلطان والمؤتمن على أسرارهم. ولا بد أن باجمال المعاصر لبامخرمة والأصغر سناً منه. والذي درس على يد باهرمز. قد كان على معرفة مباشرة بالشاعر با مخرمة وشعره. ويبدو من المنطقي، أيضاً، أن نذهب إلى أنه قد شارك بامخرمة امتعاضه من تعالي بدر. وأنه كان يريد أن يدمج الأخلاق الإسلامية ضمن سياسة الدولة مستفيداً من تأثيره على حاكم شبام.⁽¹³⁶⁾ ولقد كلف أمر هزيمة علي بن عمر الكثيري وإخضاع شبام بدرأ وقتاً طويلاً وجهداً عسكرياً كبيراً. وعندما أخذ تمرد علي بن عمر بصورة نهائية عام 958هـ/1551م. أمر بدر بوطويرق بإنزال إهانة شعبية في حق الشيخ المتمرد باجمال وطرده من السلطنة الكثيرة. وفي حدث لا يخلو من دلالة انتهت الحال بباجمال إلى أن يلحق بالمعسكر المعادي لبوطويرق الذي يقوده الشيخ عثمان العمودي في وادي دوعن، الذي وفر الحماية للشيخ بعد طرده من شبام.⁽¹³⁷⁾ وأخيراً يعرض أحد المصادر التاريخية، على الأقل، لحادثة خلع ابن بدر عبدالله لأبيه ثم سجنه بناء على رؤيا رآها بعض الصالحين، وحاصلها أنه رأى جماعة من أولياء الله الصالحين وهم في عالم الغيب يولون عبدالله وينهون حكم بدر⁽¹³⁸⁾. ومما تجدر الإشارة إليه أن هذا المصدر نفسه يذكر أن عبدالله كان، على خلاف أبيه. حسن الاعتقاد في الصالحين محباً للفقراء والمساكين.⁽¹³⁹⁾ ولعل الناظر من هذا المنظور نفسه يرى في تلك

(136) الشاطري. ادوار التاريخ الحضرمي. ص 243 و "السفاح تاريخ شعراء الحضرميين، مج 1، ص 150. وكذا عبد الرحمن جعفر بن عقيل عمر بامخرمة ص 51. وكذا ص 129.
(137) السقاف. تاريخ الشعراء الحضرميين. مج 1، ص 147 - 151 ومحمد بن هاشم تاريخ الدولة الكثيرة. ص 50 والصيغة التي عليها وكذا "تاريخي مور تاريخ الحضرمي، ص 242 والصيغة التي عليها
(138) سالم بن حميد الكندي. تاريخ حضرموت. مج 1 ص 216 و عبد الرحمن جعفر بن عقيل. عمر بامخرمة. ص 166
(139) نفسه. والصيغة نفسها.

(131) السقاف، تاريخ الشعراء الحضرميين، مج 1، ص 131 والصيغة التي عليها.
(132) عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر با مخرمة، ص 161.
(133) هذا المعنى مأخوذ من القرآن، انظر الآية 43 من سورة الأنفال: «وإذ زين لهم الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم» (اثبات الآية من عندي - المترجم)
(134) عبدالرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 180.
(135) بافقيه، تاريخ الشعر، ص 312. وكذلك، سالم بن حميد الكندي، تاريخ حضرموت، مج 1، ص 197

الحادثة ما يبدو « إنصافاً شعرياً » لبامخرمة.

شعر بامخرمة:

لقد كان بامخرمة - كما اتضح لنا من خلال التحليل الذي أجريناه لشعره وحياته - أكثر انخراطاً في سياسة عصره من السوداني. وقد كان انخراطه واضحاً من مضمون شعره الذي كان يأتي، في غالبه، استجابة للأزمات المتعددة، وللتطورات السياسية والعسكرية الدائرة في عصره، والتي أتينا على تحليل بعضها آنفاً. ومع ذلك، فما من شك في أن هذا الشعر قد أنتجه شاعر تحتل قناعاته الصوفية الأولوية قبل أية التزامات فكرية أو اجتماعية أخرى. فقد كان أولاً وقبل كل شيء « سلطان الهوى »، كما أطلق على نفسه هو، صراحة، في القطعة الشعرية الآتية:

با غريب⁽¹⁴⁰⁾ اعلم العشاق في كل وادي
وادعهم من نواحي الأرض مرة ونادي
قل لهم سلطان الهوى يا غوادي
اقربوا قُربوا أوراقكم والممداد
واكتبوا يا قضاة الحب هجو السواد
من حروفي وهيموا في بواد البُوادي⁽¹⁴¹⁾
فإنه اليوم طمأ موج بحر البوادي⁽¹⁴²⁾
ونجد أن موضوعات معينة ككون الشاعر هائماً في حب الله، وكونه في حالة سكر دائم بسبب شربه من كأس ذلك الحب إلى درجة « الفناء » في حضرة ربه، تسري في نسيج نصوصه لتكوّن لحمتها وسداها،

(140) من الواضح أن « باغريب » اسم لمنشد صوفي، وكثير من قصائد بامخرمة تستفتح ببناء أشخاص من المنشدين سواء كانوا ذكورا أو إناثا.

(141) لعل في ذلك إشارة إلى العهد الأول الذي أحده الله من ذرية آدم كما جاء في القرآن في الآية 172 من سورة الأعراف (الآية مثبته في الحاشية رقم 76 - المترجم)

(142) عبد الرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 122 - 123.

مثلاً تظهر هذه القصيدة بصورة رائعة:

ذقت خمر الهوى العذري مع كل من ذاب
ذقت كأس الحلى منه وكأس التحجّاب⁽¹⁴³⁾
فامسوا أهله لفتوى مذهبي فيه طلاب
واستقوا من مدامي مَنْ حَضَرَ منهم أو غاب
ذا وأهل الخلاعة كلهم والتحجّاب⁽¹⁴⁴⁾
هذه الأبيات وغيرها كثير في ديوان أشعار بامخرمة تعيد أصداء البيت الشعري الشهير لابن الفارض:

شربنا على ذكر الحبيب مدامة

سكرنا بها من قبل أن تخلق الكرم⁽¹⁴⁵⁾

وكما ذكرنا في حالة السوداني، فإن تأثير هذا الشاعر الصوفي المصري على ورثته اليمنيين قد كان واضح الملامح، على الرغم من أنهم قد درجوا على استخدام الشعر العامي أكثر من الشعر الفصيح في توصيل تجاربهم الصوفية.

وعلى خلاف السوداني الذي نظم كما هائلاً من شعره بالطريقة الحمينية على طريقة الموشحات، فضل بامخرمة أن يعتمد القصيدة « الريفية » ذات القافية الواحدة. ولدى بامخرمة قصائد إنشادية ظل بعضها يحظى بشعبية لدى المتصوفة اليمنيين ويؤدي في الحضرات الصوفية في اليمن.⁽¹⁴⁶⁾ ويصف أحد

(143) طبقاً لـ إم. بايامنتا في: « قاموس عربية اليمن في فترة ما بعد العصر الكلاسيكي » مجلدان، (ليدن: إي. برل، 1990م) مج 1، ص 83، فإن هذه الكلمة تحمل معنى « الستر » و « الخفاء » و « الاحتجاب ». أما في هذا السياق، فإنها تعني « حميا الحب » و « لوعة الحنين » (ولعله حنين لشيء خفي).

(144) عبد الرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 203.

(145) نفسه، ص 202، وانظر ديوان ابن الفارض، تحقيق: جي. سكتولين (القاهرة المعهد الفرنسي للآثار الشرقية « إفريقيا »، 2004م) ص 150، وكذا كتاب: عمر ابن الفارض: شعر صوفي وحياء ولي، ترجمة إي. هومرن (نيويورك: باولست برس، 2001م) ص 47.

(146) يعد أحد الكتاب المحدثين هذه القصيدة من نمط الرجز، انظر: السقا، تاريخ الشعراء الحضرميين، مج 1، ص 140 والصفحة التي تليها، وانظر كذلك ص 139

المؤثرة ما جعله يحدث أثرا عميقا في مجتمعه. وعلى الرغم من أن كلا منهما كان يمتلك شخصية كإزمية مؤثرة ومعرفة علمية وشعبية واسعة. فإن أيّ منهما لم يسع من أجل منصب سياسي أو مكانة اجتماعية. وهذا يدل على حصافتهما في زمن يسوده الاضطراب والصراع السياسي، مع تفاقم الأطماع الاستعمارية للقاعلين السياسيين والعسكريين الجدد في المنطقة. وهم العثمانيون والبرتغاليون. بيد أن بامخرمة كان أكثر انغمسا في الشأن السياسي من خلال تعرض شعره لكل التقلبات السياسية التي شهدها عصره كالغزو البرتغالي للسواحل الحضرية. والتهديد الذي تعرضت له حضرموت من قبل دولة شرف الدين يحيى (965هـ/1555م) الزيدية التوسعية، ⁽¹⁵⁰⁾ وطفيان بدر بو طويرق وقساوته في تعامله مع معارضيه وأقاربه. وآثار الحرب المدمرة على المجتمع، وغير ذلك. ومع كل ذلك، فقد غلب عليه نزوعه الصوفي في نهاية المطاف فأمضى سنينه الأخيرة معرضا عن نقائص هذا العالم ومصفيا إلى السماع الصوفي. يؤلف الشعر الصوفي وينشر تعاليمه بين مريديه العديدين.

أما فيما يتعلق بالسودى، فإننا نجد أن أدبه كان أدبا جَوَانِيَا. والظاهر أن الأحداث السياسية المزعجة والمتقلبة فى عصره لم تكن تكدر صفوه الداخلى. على الرغم مما قيل عن تبيئه بالغزو العثمانى لنوبيك لبلده. ولعل محاولته فى أن يتوسط عند السلطن عامر بن عبد الوهاب من أجل سكان نجر المهصومة حقوقهم وقد فشلت تلك المحاولة. هى ما جعله يشعر بالاحباط والمرارة. وعلى كل حال، فإن السودى ظل

«ونظمه كثير جداً، وهو مشتمل على كثير من إشارات الصوفية واصطلاحاتهم ومسائلهم الدقيقة، وعليه حلاوة وفيه طلاوة، على غناء أهل الجهة وأصواتهم ومواخذهم، ويقال له عندهم الدان⁽¹⁴⁷⁾، ومن أكثر شعره من ذلك يحتوي مجلّدات، ولهذا يحفظه أهل تلك الجهة كثيراً ويتمثلون به، وهو سلس الألفاظ قريب المعاني يفهمه كلّ أحد بحسب حاله في المحبة المجازية ونحو ذلك، وهو مع ذلك مشتمل على كثير من الأمثال المتداولة بينهم،....، وله مصنّفات ورسائل». (148)

ومما يدل على أن بامخرمة كان يؤلف بعض الشعر،
عامدا وواعيا، من أجل أن يؤدى في جلسات السماع،
القطعة الشعرية الآتية:

فَاكْتُبُوا مِنْ كَلَامِي ذِي يَوْزَجٍ وَيَكْتُبْ
اَكْتُبُوا مِنْهُ فَإِنَّهُ حِينَ يُرَوَّى بِهِ اعْجَبْ
حِينَ يُقَرَضُ فِي الْمَجَالِسِ عَلَى سَمْعٍ مِنْ حَبِّ
صَارَ فِيهِ الطَّرْبُ وَامْسَى يَفْنَى وَيُطَرَّبُ
فِي حُرُوفِهِ دَوَاءٌ لِأَهْلِ الْمَحَبَّةِ مَجْرَبٌ
أَهْلُ ذَا وَأَهْلُ كُلِّينِ مِنْ مَاءٍ يَشْرَبُ (149)

خاتمة

أودُّ الآن أن أختم حكايتي عن هذين الشاعرين
بملاحظات عامة ؛ يأتي في مقدمتها أن كلا من
الشاعرين السوداني وبامخرمة قد وهب قدرةً شعرية
غنية وفذة، وكان لدى كل واحدٍ منهما من الميزات

(147) المناقشة أوفى عن هذا اللون من الفناء الشعبي الذي لا يزال واسع الانتشار لدى الحضارم يمدد الرجوع إلى عبد الرحمن جعفر بن عقيل، عمر با مضرة، ص 88 - 92.

(148) باقفيه، تاريخ الشعر، ص 314.

(149) عبد الرحمن جعفر بن عقيل، عمر بامخرمة، ص 80.

متحاشيا الاتصال بأصحاب السلطات الدنيوية سواء منهم المحليون أو الأجانب، وظل معرضا عن انتقاد سياساتهم. وقضى آخر سني عمره - كما فعل معاصره الأصغر منه سنا عمر بامخرمة - مصفيا إلى السماع الصوفي، يؤلف الشعر ويربي المريدين، ويتعاطى القهوة والقات.

وقد أثار هذا النمط من العيش والتسلية حفائظ أنصار اللياقة الاجتماعية والحشمة الدينية. ويتجلى سخط هؤلاء في تلك الأبيات الشعرية التي أقتبسها الشوكاني (ت 1250هـ/ 1834م) في البدر الطالع:

وجماعة رقصوا على أوتارهم

يتجاذبون الخمر عن أكوابه

يتواجدون لكل أحوى أحور

يتعملون من الهوى برضابه

أصحاب أحوال تعدوا طورهم

فتنكروا في الحال عن أحزابه⁽¹⁵¹⁾

وكما يظهر جليا، فإن هذين الشاعرين، محل الدراسة، قد استخدما موهبة الشعر لنشر الأفكار والمثل الصوفية بين أهل عصرهما. وقد نجحا في مهمتهما تلك، حيث أصبحت التعاليم والممارسات الصوفية في المناطق السنية من اليمن جزءا لا يتجزأ من الحياة والثقافة اليومية. ويصح لي أن أجادل

(151) الشوكاني البدر الطالع، ص 553 (لم يشر الكاتب إلى الطبعة التي أخذ عنها الأبيات). والأبيات ضمن قصيدة أوردها الشوكاني للقاسم بن أحمد بن عبد الله بن القاسم بن أحمد بن لقمان بن أحمد بن شمس الدين ابن الامام المهدي أحمد بن يحيى عند ترجمته له (وقد كان صديقه) وهي موجهة إلى الشوكاني نفسه ويتحدث فيها القاسم عن المتصوفة. ورد عليه الشوكاني مؤيدا رايه فيهم بقصيدة تمارضها ورنا وقافية وتنطابق معها في المعاني مع زيادة في التفصيل. انظر محمد بن علي الشوكاني. البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، ج 2، دار المعرفة، بيروت - لبنان، د. ت. د. ط. ص 33 - المترجم).

بأن المشايخ الصوفيين من ذوي الشعبية الواسعة والشخصيات الكارزمية المؤثرة كالسودي وبامخرمة لم يقوموا بنشر التصوف بين أهل عصرهم فحسب؛ بل إنهم، بمعنى من المعاني، أنشئوا ثقافة ونمطاً عيش ومنظومة قيم دائمة وقابلة لأن تكون بديلا عن الروح القبلية القتالية التي كانت سائدة لدى النخبة الحاكمة في بلدهم الذين اتسموا بالاحتراب المستمر من أجل السلطة وبالسلوك الجشع تجاه رعاياهم المقهورين حتى أصبحوا خطرا يهدد المجتمع بتمزيق مؤسساته الاقتصادية ونسيجه الاجتماعي الهش. ومهما يكن من أمر حول التفسير الذي يرجع نشاطاتهم واعتقاداتهم إلى النزعة الهروبية، اتساقا مع الأطروحة التي تذهب إلى أن للدين وظيفة تعويضية، فإننا لا نستطيع أن ننكر أنهم نجحوا في خلق ثقافة مضادة لسلوكيات الوحشية والفدر والجشع والتقليد الفكري والسلوكي التي كانت متفشية في عصورهم تلك.

ونستطيع أن نذهب أبعد من ذلك لنرى في سماعهم متعدد الألوان؛ وفي ترنحهم راقصين عند تواجدهم؛ وفي عباراتهم الوجدانية الشاطحة؛ وفي دعوهم الاتحاد مع الله؛ وفي قصص كراماتهم التي تنتصر فيها الفضيلة على الشر والظلم؛ وفي استخفافهم العامد بالمواضعات الاجتماعية والأخلاقية - نستطيع أن نرى في كل ذلك تحدياً صارخاً لبلادة الحياة ونكدها.

توطئة:

تبوّأت تجارة الجزيرة العربية جانباً مهماً في تاريخ الشرق الأدنى القديم منذ الألف الثالث قبل الميلاد ما دفع دول المنطقة وإمبراطورياتها إلى الاهتمام بها والعمل على السيطرة عليها عن طريق طريق التبادل السلمي أو القوة العسكرية. وتهدف الدراسة إلى تقييم نظرة الكتاب الكلاسيكيين لتجارة الجزيرة العربية وثرواتها. خلال الفترة من القرن الخامس قبل الميلاد وحتى القرن الأول الميلادي. التي تمثل فترة زمنية مهمة في تاريخ الجزيرة العربية وتجارتها. ويركز البحث على تحليل الكتابات الكلاسيكية عن تجارة الجزيرة العربية. ودور الكتاب في تزويدنا بمعلومات عن التجارة والأوضاع الاقتصادية في المنطقة. من خلال كتاباتهم عن السكان والقوى السياسية والبضائع وحجم التجارة والضرائب المحصلة عليها. ومدى تأثيرها على الاقتصاد الروماني.

نظرة الكتاب

الكلاسيكيين لتجارة الجزيرة العربية

د/ عبدالله بن عبدالرحمن العبدالجبار

الأستاذ المشارك بقسم التاريخ كلية الآداب جامعة الملك سعود

المواد العطرية والتوابل والمشتقات الأخرى. وقد أثرت كتاباتهم على القادة العسكريين، مثل الإسكندر وخلفائه والقادة الرومان، وشجعتهم على إرسال الحملات العسكرية لغزو الجزيرة العربية⁽¹⁾. وظل الاهتمام حتى العصور الحديثة حيث شهد القرن التاسع عشر الميلادي زيارة عدد كبير من الرحالة للجزيرة العربية للتحقيق عن كنوزها واستكشاف مناطق إنتاج البخور. ليجابها بخيبة كبيرة، مثل من سبقهم في العصور

وسوف نركز على التحقق من مدى صدق هؤلاء الكتاب في تقييم تجارة الجزيرة العربية. من خلال مقارنة معلوماتهم بالتجارة القائمة في تلك الفترة وبالشواهد الأثرية التي عثر عليها في الجزيرة العربية والمناطق المجاورة.

شدّت تجارة الجزيرة العربية اهتمام الكتاب الكلاسيكيين، ما دفعهم إلى البحث والتحري عن مصادره هذه التجارة وأنواع السلع المصدرة ومناطق الإنتاج وغيرها من الموضوعات ذات الصلة، التي اكتسبت العرب شهرة عالمية في الأسواق الدولية، كما تحدثوا عن شراء العرب الأسطوري، وامتلاكهم الأموال والثروات الضخمة، التي حققوها من تجارة

(1) لانزال النظرة الكلاسيكية تهيم على الكتابات العربية نصوصه معجزة محرره العربية خلال الفترة الكلاسيكية انظر مثلاً فيكتور سبوت ليدنر محرره حبه الشتاء والصيف بيروت المركز الثقافي العربي 1992م ص 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

القديمة، لأن الجميع بالغ في أثرها على الجزيرة العربية⁽²⁾.

ويمكن ربط نظرية ثراء سكان الجزيرة العربية لأول مرة عند هيرودوت⁽³⁾ الرأي المتأخرين الذي تطرق إلى أهمية منتجات الجزيرة وصادراتها، وظل هذا الرأي لدى الكتاب المتأخرين حتى العصور الميلادية، وتطورت النظرة خلال القرنين الأول قبل الميلاد والأول الميلادي لتصل إلى اتهام العرب باستنزاف الخزينة الرومانية، نتيجة إنفاق الرومان الهائل على المنتجات العطرية والتوابل للاستخدام في الحفلات الرسمية وغير الرسمية، أو للاستخدام في المنازل والحمامات العامة والعلاج وصناعة المستحضرات الطبية والزينة، وهو ماسوف تفصله لاحقاً. ولكن قبل ذلك من المهم معرفة الطبيعة الاقتصادية للجزيرة العربية خلال العصور القديمة.

وحقيقة لا يختلف مجتمع الجزيرة العربية عن المجتمعات الأخرى في العصور القديمة، حيث كان مجتمعاً زراعياً من الدرجة الأولى⁽⁴⁾. ولم يكن للتجارة أو الصناعة دور مؤثر في النشاط الاقتصادي، وحتى الرعي كان يعد مكملاً للنشاط الزراعي، ولم يعتمد عليه سوى عدد قليل من سكان الجزيرة العربية، كما تدل على ذلك الشواهد الأثرية والنقوش. فمن خلال دراسة آلاف النقوش المكتشفة في الجزيرة العربية يتضح اقتصادها على جوانب سياسية وعسكرية ودينية وزراعية، ويندر العثور على نقوش تتناول

(2) حول الرحالة الذين زاروا الجزيرة العربية وماذكروا من معلومات تتعلق بتاريخها القديم وتجارها انظر جاكوب بيرين: اكتشاف جزيرة العرب خمسة قرون من المغامرة والعلم: ترجمة فكري قلمجي. - الرياض: منشورات الفاخرة، ب. ت. سمير عطلة الله قافلة الحبر: الرحالة الغربيون إلى الجزيرة والخليج (1762-1950م) - بيروت: دار الساقي 1994م.

(3) مؤرخ أعريقي ولد في بلدة هليكرناسوس (حوالي 425-484 ق.م) ولقب أبو التاريخ بعمل كتابه «تاريخ هيرودوت». قام برحلات إلى مناطق البحر المتوسط مثل مصر وسوريا وشمال أفريقيا وكتب عن الحروب اليونانية الفارسية. انظر

Lucian Boia (ed). Great Historians from Antiquity to 1800: an International Dictionary. London: Greenwood press 1989. pp. 189-191

(4) حول أهمية الزراعة ودور التجارة في العصور الكلاسيكية انظر Neville Morley. Trade in classical Antiquity. Cambridge University press 2007. pp. 1-11 وفي الجزيرة العربية. انظر نورة عبد الله النعمان الوضع الاقتصادي في الجزيرة العربية في الفترة من القرن الثالث قبل الميلاد وحتى القرن الثالث الميلادي. ط1. الرياض: دار الشواف، 1992م. ص 94، 98، 285.

الموضوعات التجارية المتعلقة بتجارة المواد العطرية. فعلى الرغم من مشاركة كثير من الممالك العربية في تجارة البخور مثل، السبئيين، والقبتانيين، والمعينيين، والجرهائيين، والأنباط، والتدمريين، إلا أن النقوش التي تناولت التجارة اقتصررت على النقوش المعينية والتدمرية، ففي النقوش المعينية نجد نقش زيد إيل المعيني (حوالي 263/264 ق.م) في مصر ونقش هاني وزيد إيل في ديلوس⁽⁵⁾، أو النقش المعيني، الذي يشكر كاتبه الرب على نجاة قافلته من الحرب بين «مذي ومصر»⁽⁶⁾. كذلك تتكرر عند التدمريين النقوش التي تناولت انخراط التدمريين في التجارة وتقديمهم الشكر للآلهة على نجاح تجارتهم⁽⁷⁾.

استهلاك البخور في العصور الكلاسيكية:

قبل التطرق إلى استهلاك منتجات الجزيرة العربية ينبغي تأكيد أن التجارة الشرقية ليست تجارة رفاهية، بل هي تجارة ضرورية لمجتمعات الشرق الأدنى، بما في ذلك الإغريق والرومان، لسبب يسير يكمن في أن معظم هذه السلع تتعلق بحياة معظم السكان لارتباطهم بطقوس العبادة والدفن والعلاج منذ الألف قبل الميلاد، حيث تناولت الكتابات الآشورية والبابلية والنصوص التوراتية العلاقات الحربية والتجارية مع العرب⁽⁸⁾. ولذلك برز عدد من الباحثين الذين رفضوا وصف التجارة الشرقية بتجارة السلع الفاخرة لهذا السبب اليسير نفسه، وهو أن معظم هذه السلع تتعلق بحياة معظم السكان لارتباطها بطقوس العبادة والدفن

(5) سميد فايز السعيد، العلاقات الحضارية بين الجزيرة العربية ومصر في ضوء النقوش العربية القديمة. - الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية 2003، ص 118، 119. باسم سمير الشرقاوي بمض الجاليات الأجنبية التي عاشت في مصر القديمة. العدد التكريمي. تحفة هندوسية. المجلس الأعلى للآثار. 2007م. <http://www.adabalex.org/vb/showthread.php?t=8278>. 2011/1/15م.

(6) محمد بيومي مهران. «دراسة حول العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة». مجلة اللغة العربية والعلوم الاجتماعية، 6 (1976م)، ص 326-327.

(7) Gary K. Young. Rome's Eastern Trade. International Commerce and Imperial policy. 3 IBC - AD 305. London: Rutledge 2001. pp. 136-143.

(8) مهران. «دراسة حول العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة». ص 337، 355، 377، 380.

وخلال الفترة الرومانية نذكر الكمية الضخمة التي أحرقها الإمبراطور الروماني نيرون (37 - 68م) في جنازة زوجته يوبيا التي ذكر بليني⁽¹²⁾ أنها تفوق ما ينتجه العرب في عام واحد أي ما يعادل حوالي 2500 طن من اللبان⁽¹³⁾. كذلك تبرز عدداً من الشواهد التي تناولت تقديم كميات ضخمة من حاصلات الجزيرة إلى القادة الإغريق أو الرومان خلال مراحل زمنية مختلفة مثل:

- **الحادثة الأولى** تعود إلى القرن الخامس قبل الميلاد حين ذكر هيرودوت تقديم العرب هدايا للملك الأخميني داريوس الأول (521 - 486 ق.م) تتضمن ألف تالنت⁽¹⁴⁾ من البخور سنوياً⁽¹⁵⁾.

- **الحادثة الثانية** تعود إلى القرن الرابع قبل الميلاد خلال فتح الإسكندر المقدوني لمدينة غزة. وحصونه على كميات ضخمة من البخور أرسل منها 500 تالنت من اللبان و 100 تالنت من المر إلى معلمه ليونيدس لإحراقها من أجل الآلهة⁽¹⁶⁾.

- **الحادثة الثالثة** ارتبطت بحصار دميتريوس للبتراء سنة 312 ق.م وتقديم الانباط كميات من البخور والجمال لشراء حرياتهم⁽¹⁷⁾.

- **الحادثة الرابعة** وقعت خلال حصار أنطيوخس الثالث للجرحاء عام 205 ق.م وحصوله على فدية ضخمة تمثلت في 1000 تالنت من اللبان و 200 تالنت من المر حيث يذكر بوليبيوس: "استصدار الجرحائين مرسوماً بتكريم أنطيوخس وإهدائه خمسمئة قطعة من الفضة، ومئة قطعة من اللبان.

(12) Gaus Pinus Secundus ولد في كومو (23 79م) واشتهر باسم بليني الأكبر وتقلد عدد من المناصب العليا في الإمبراطورية وكتب الكثير من الأعمال العلمية من أشهرها كتاب "التاريخ الطبيعي" انظر

Groom, Frankincense and Myrrh, P. 77 78

Piny Natural History trans by H. Rackham, Cambridge, 1963, 12. (13)

41 48 Groom, Frankincense and Myrrh, p. 159 161

(14) تساوي التالنت حوالي 5.25 كيلو غراماً

Herodotus, The History of Herodotus, Trans. by A. D. Dudley, (15)

London, Loeb classical Library 1981, 3. 97

Plutarch, Lives, Life of Alexander, trans. by John Dryden, (16)

The Classical Archive <http://classics.Mit.Edu/Plutarch/>

on 25.2010/9/alexandr.html, 23

Secundus, History of History, Trans. By C. H. Oldfather (17)

London, Loeb classical Library 1935, 19, 97.4 98. 1

والعلاج⁽⁹⁾. وقد ذكر الكتاب الكلاسيكيون أنواعاً كثيرة من المواد العطرية المشتقة من اللبان، والمر، والبلسم، والقرفة، التي عرفوها بأسماء مختلفة حسب مناطق الإنتاج، وصنفوا المواد حسب الاستخدامات المتعددة لها⁽¹⁰⁾. التي من أبرزها التالي:

• في المعابد تكريماً للآلهة وممارسة الطقوس والاحتفالات الدينية.

• في الجنائز.

• في صناعة الأدوية.

• في صناعة العطور.

• في الحمامات.

ويمكن استعراض أهم الشواهد التاريخية التي ذكرها الكتاب الكلاسيكيون المتعلقة بالبخور منذ القرن الثالث قبل الميلاد وحتى القرن الأول الميلادي، فخلال العصر البطلمي في مصر (321 - 31 ق.م) نظمت كثير من الاحتفالات ذات الطابع السياسي والديني مثل حفل ديميتريا (Demetria) وحفل الباسيليا (Basilica) وحفل البطوليمايا (Ptolenaca). ويمثل حفل البطوليمايا نموذجاً لهذه الاحتفالات التي هدفت إلى إبراز القوة العسكرية والاقتصادية للدولة من خلال استعراض الجنود والإنفاق الباذخ لإبهار الحضور، وبدأ بإقامته الملك بطليموس فيلادلفيوس عام 279 ق.م للاحتفال بذكرى مرور أربعة أعوام على وفاة والده. وقدم أثينايسوس Athenaeus وصفاً لهذا الاحتفال، تناول فيه الكميات الضخمة من الأواني الفضية والذهبية التي حوت كميات كبيرة من البخور وغيرها من المنتجات العربية⁽¹¹⁾.

Steven E. Sidebotham: Roman Economic Policy in the Erythra (9) Thalassa 30. B. C. - A. D. 217. (Mnemosyne Suppl. 91) Leiden: Brill, 1986, p. 45

(10) حول استخدام واستهلاك البخور في المجتمعات القديمة انظر Nigel Groom, Frankincense and Myrrh. A Study of the Arabian Incense Trade, London 1981, pp. 121 والتجارة الشرقية القديمة - الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 1999م، ص 145 168 34 39 Morley, Trade in Classical Antiquity, pp 39 34 168 145

(11) مصطفى كمال عبدالمليم، بطليموس الثاني والاحتفال بعيد البطوليمايا، الجمعية التاريخية المصرية، 19 (1972م)، ص 297 324.

الأخميني دار الثاني لهم من دفع الضرائب مقابل تقديمهم هدية ضخمة من اللبان سنوياً، تمثلت في كمية قدرها ألف تالنت من البخور⁽²³⁾.

وبعد هيرودوت تواترت الكتابات الكلاسيكية عن الثراء العربي عند الكتاب الإغريق والرومان، وأبرز الكتاب الذين تحدثوا عن الجزيرة العربية و ثرائها، المؤرخ والجغرافي أجاثاراخيدس⁽²⁴⁾. خلال وصفه لجنوب الجزيرة ومناطق إنتاج اللبان حيث كتب: ومن تجارتهم أصبح السبئيون والجرهانيون من أكثر الناس ثراءً وكان لديهم عدد كبير من المقتنيات الذهبية والفضية مثل المقاعد والأسرة ذات الثلاثة مقاعد والأقداح. كما كان لديهم أكواب للشرب ومنازل باهضة الثمن حتى أن الأبواب والجدران والأسقف كانت مطرزة بالعاج والذهب والفضة ومرصعة بالأحجار الكريمة⁽²⁵⁾.

وهذا النص شبيه بالنص الذي أورده البطريق فتيوس القسطنطيني نقلاً عن نفس المؤلف حيث يورد «لا يوجد شعب يتمتع بالثراء مثل السبئيين والجرهانيين نظراً لعملهم مستودعاً ضخماً لكل البضائع القادمة من آسيا وأفريقيا التي تدخل ضمن البضائع الفاخرة. وقد جعل هؤلاء الأشخاص سوريا البطلمية غنية بالذهب، وهم بفضل نشاط الفينيقيين وبالإضافة إلى آلاف الأشياء، نجحوا في السيطرة على أسواق المنتجات الفاخرة، هذا ولم يقتصر غناهم على الأعمال المنقوشة والأكواب دقيقة الصنع بل تعداها ليشمل أسرتهم وطاولاتهم ثلاثية الأرجل كما وصل قمتهم في الأغراض المنزلية الأخرى التي هي عادية بالنسبة لنا ويبدو أن كثيراً منهم يمتلك ثروات ملكية ويقال إنهم قاموا ببناء كثير من الأعمدة من الذهب أو الفضة؛ بالإضافة إلى أن أسقفهم، وأبوابهم زينت بحفر غائرة محشوة بالأحجار الكريمة.. وباختصار

Herodotus. 3.97 (23)

Agatharchides (24) جغرافي ونحوي عاش في الإسكندرية خلال القرن الثاني قبل الميلاد وألف عدداً من الكتب أحدها عن البحر الأحمر ولكن كتبه مفقودة

Groom. Frankincense and Myrrh. P. 66

Strabo. The Geography of Strabo, Trans. By H. L. Jones London. (25) Loeb classical Library 1930. 16. 14. 4

ومنتي قطعة مما يسمونه عبق البخور⁽¹⁸⁾.

- تقدم هذه الشواهد نماذج تاريخية على ذكر البخور خلال العصور الكلاسيكية وربطه بالجزيرة العربية، وهي جزء من الأدلة التي سيقى للدلالة على الثراء الفاحش للجزيرة العربية ولكن يجب ملاحظة أن هذه النماذج تعد حالات فردية، امتدت على مدى أربعة قرون ولا تعبر عن تجارة الجزيرة.

الكتاب الكلاسيكيون وتجارة البخور:

بدأ الكتاب الكلاسيكيون في الحديث عن تجارة الجزيرة العربية منذ القرن الخامس قبل الميلاد، ومن أبرز الكتاب الكلاسيكيين الذين تحدثوا عن تجارة الجزيرة ومنتجاتها:

• هيرودوت/ Herodotus 430 ق. م

• ديودور/ Diodorus⁽¹⁹⁾ 80 - 28 ق. م

• سترابو/ Strabo⁽²⁰⁾ 64 ق. م - 25 م

• بليني/ pliny 23 - 79 م

• كتاب الطواف حول البحر الأريتيري القرن الأول الميلادي⁽²¹⁾

• فتيوس القسطنطيني⁽²²⁾ 810 - 893 م

يعد هيرودوت أول من تناول صادرات الجزيرة العربية من البخور حين ذكر إنتاج الجزيرة لعدد من المواد العطرية مثل اللبان والمر والقرفة. ومعاونة العرب في حصاده، وأشار إلى ثراء العرب وإعفاء الملك

Groom. Frankincense and Myrrh. p. 195 (18)

(19) مؤرخ موسوعي إغريقي (حوالي 20 104 ق. م) ولد في جزيرة صقلية. عاش في روما وسافر إلى عدد من الولايات الرومانية ألف «المكتبة التاريخية»، في 45 مجلداً نقل معظم مادته من الكتب التي رجع إليها. انظر Boia. Great Historians from Antiquity to 1800. pp. 185 186

(20) ولد في أسبانيا الصغرى (حوالي 64 ق. م - 26 م). وهو جغرافي وفيلسوف رواقى من أنصار الإمبراطورية الرومانية وتقلد عدداً من المناصب في الإمبراطورية قام برحلات كثيرة وألف موسوعته المشهورة «الجغرافية»، في 47 مجلداً، انظر Boia. Great Historians from Antiquity to 1800. pp. 194

(21) هناك اختلاف بين الباحثين حول تاريخ كتابة هذا الدليل ولكن المرجح الآن هو النصف الثاني من القرن الأول الميلادي. انظر عبدالله حسن الشبهة دراسات في تاريخ اليمن القديم. - تمز: مكتبة الوعي 2000. ص 207 223.

(22) البطريق فتيوس القسطنطيني (810 893 م) بطريرك مدينة القسطنطينية (857 886 م) وقام بدور سياسي كبير ألف عدداً من الكتب من أشهرها «المكتبة». نقل فيه أجزاء من مؤلفات الكتاب الإغريق والرومان. انظر Groom. Frankincense and Myrrh. p67 68

ويذكر بليني معلومات حول وجود أنواع مختلفة من اللبان، والمر حيث ذكر بليني أن سعر المر الأريثيري هو 16 ديناراً للرطل. و 5. 16 ديناراً لمر ساكني الكهوف، و 12 ديناراً للمر المعطر والمر المزروع⁽³⁷⁾.

في حين يصل سعر البلسم الفلسطيني إلى 1000 دينار وسعر القرفة بين 300 و 1500 دينار للرطل⁽³⁸⁾. وهذه الأرقام تدل على تدني أسعار اللبان والمر مقارنة بالمنتجات الأخرى، وهو ما سوف نفضله عند مناقشة أسعار هذه السلع.

ويلاحظ من أسعار بليني تدني أسعار اللبان والمر، أهم عنصرين في صادرات الجزيرة العربية، مقارنة بالسلع الأخرى، مثل البلسم والقرفة. فقد حدد سعر رطل اللبان حسب الجودة بستة دنائير وخمسة دنائير وثلاثة دنائير. أما رطل المر فتراوحت أسعاره بين 12 و 3. 50 دنائير، أي أن سعر اللبان الذي يمثل 60 % من الصادرات يعادل نصف سعر المر.

وقد ظهر اختلاف بين الباحثين حول هذه الأرقام، وهل تمثل المبالغ النقدية أو الذهب أو المقايضة بأسعار أخرى. ففي حين يرى جروم عدم إمكان تصدير سلع رومانية تكفي لتغطية الواردات. وأن معظم الاستيراد كان يغطى بالذهب ما أدى، إلى استنزاف السبائك الذهبية، وأسهم في انخفاض قيمة العملة وانهباء الاقتصاد الروماني⁽³⁹⁾. لكن الدراسات الحديثة تنتقد هذه النظرة لعدة أسباب سنفصلها لاحقاً، فعلى سبيل المثال يؤكد هاريس أن الجزء الأكبر من التبادل التجاري لم يكن يعتمد على الذهب والفضة، بل كان عن طريق السندات والقروض، حيث تشير برديات Muziris⁽⁴⁰⁾ إلى شراء أحد المقرضين سفينة أحد

عن منتجات الجزيرة العربية وأسعارها، ومراحل التجارة والمسافة التي تقطعها. وقد ذكر بليني أنه نتيجة لازدياد الطلب على المر واللبان أصبح يجمع مرتين في السنة، إحداهما في الصيف، وهو موسم الحصاد الرئيس، والثانية في موسم الربيع⁽³¹⁾.

ويعتد بليني من منتقدي التجارة الشرقية، وهو القائل باستنزافها للخزينة الرومانية، كما سوف نرى لاحقاً.

كان بليني، بصفته أحد المسؤولين الرومان على دراية بالأمور المالية في الإمبراطورية الرومانية مايفترض لتقديراته عن تجارة الجزيرة العربية صدقية كبرى، ولكنها ليست كذلك. فقد قدر الإنفاق الروماني على تجارة الجزيرة العربية والهند والصين بحوالي 100 مليون سيسترز⁽³²⁾. وفي جزء آخر يرى أن حجم التجارة مع الهند يبلغ على أقل تقدير حوالي 50 مليون سيسترز أو مايعادل بليون يورو⁽³³⁾، تتفق على الكماليات في الاحتفالات

والمعابد والزينة التي تباع في الإمبراطورية الرومانية بثمن يبلغ مئة مرة ضعف ثمنها الأصلي⁽³⁴⁾

كان اللبان والمر أهم صادرات الجزيرة العربية ودرجة أقل البلسم والقرفة، بحيث مثلت نسبة اللبان حوالي 60 % والمر 30 % من الصادرات وباقي السلع حوالي 10 %⁽³⁵⁾. ووضع بليني قائمة بأسعار المنتجات المصدرة من الجزيرة العربية، مثل اللبان، والمر، والقرفة، والبلسم، التي تمثل سعر التجزئة في روما⁽³⁶⁾.

Groom, Frankincense and Myrrh, pp. 146 148. Young, Rome's (31) Eastern Trade, pp. 105 106.

Pliny, 12. 41. 84. 454. 45 سيسترز (32)

Pliny, 6. 26. 101. Amma M. Kotarba Morley, Maritime connections (33) of the Arabian Peninsula in the network of Indo Roman trade study of ports and harbours, International Symposium on the Historical Relations between Arabia, the Greek and Byzantine World (5 THc. BC 10THc. AD) Riyadh, 6 9 December 2010.

Pliny, 6 26 101 (34)

Groom, Frankincense and Myrrh, P. 159 (35)

Groom, Frankincense and Myrrh, P. 154. Young, Rome's (36) Eastern Trade, p. 221

أيضاً جدول أسعار هذه السلع عند كل من Groom, Frankincense and Myrrh, P. 154 155. Young, Rome's Eastern Trade, p. 221

Pliny, 12. 35. 71 (37)

(38) يرى جروم أن القرفة الواردة عند بليني ربما كانت تستورد من الساحل الصومالي وتختلف عن القرفة التي استوردت لاحقاً من الهند. Groom, Frankincense and Myrrh, pp. 154 155

Groom, Frankincense and Myrrh, pp. 157 158. Eastern Trade pp. (39) 135 134

Young, Rome's النظرية هذه (40) ميناء تجاري على الساحل الجنوبي للهند بالقرب من مدينة كيرلا واشتهرت خلال المصور القديمة بتجاريتها مع الجزيرة العربية وروم والصين

التي يتكبدتها التجار حتى يصل إلى مراكز الاستهلاك في الإسكندرية، حيث يذكر إنه بعد جمع اللبان كان ينقل على الجمال إلى سوباتا، وهناك تفتح أبواب المدينة للسماح بدخوله، وقد جعل الملك تحول الجمال المحملة عن الطريق المحدد لها جريمة كبرى يعاقب عليها وفي سوباتا تقدر عشر الكمية بدون وزن يحصلها كهنة الإله المسمى سايبس. ولا يسمح بوضع البخور في السوق حتى تحصل (ضريبة العشر). وكان يأخذ العشر لتغطية المصاريف المحلية. وفي الحقيقة فإنه خلال أيام محدودة كان الإله يقدم حفلات طعام للضيوف. ولا يمكن تصدير البضاعة إلا بواسطة القتبانيين، ولذلك تدفع ضريبة أخرى للمكهم.. وكانت عاصمتهم تمنع تبعد 1487. 5 ميلاً عن مدينة غزة في فلسطين على ساحل البحر المتوسط، وتنقسم الرحلة إلى 65 مرحلة مع وجود محطات لانتظار الجمال.

كما تقدم كميات محددة من البخور إلى الكهنة أيضاً، وخدم الملك، وبالإضافة إليهم كان هناك الحراس ومعاونوهم وحراس الأبواب وخدمهم الذين يحصلون على جزء من البضاعة وفي الحقيقة فهم يدفعون على طول الطريق، ففي مكان يدفعون للحصول على المياه وفي مكان آخر للعلف وكذلك للحصول على الخدمات الأخرى. وهكذا تصل إجمالي تكاليف الجمل الواحد إلى حوالي 688 ديناراً قبل الوصول إلى البحر المتوسط. وهناك أيضاً تدفع ضريبة إلى مسؤولي الجمارك في إمبراطوريتنا. ولذلك فإن سعر أفضل أنواع اللبان يصل إلى ستة دنانير وخمسة دنانير للدرجة الثانية وثلاثة دنانير للدرجة الثالثة⁽⁴⁵⁾.

ومن خلال تتبع نص بليني كان على التجار تحمل الكثير من المشقات والمصاعب في سبيل نقل التجارة. ولعل من أبرزها طول المسافة التي يتمين قطعها لنقل التجارة من جنوب الجزيرة العربية إلى مناطق الاستهلاك في البحر المتوسط ومرورها بمناطق خاضعة لعدد من الدول والممالك والقبائل عرست رسوماً وإتاوات على مرور البضائع. كما يجب الانتباه

Piny. 12. 32. 63 84 (45)

التجار القادمة من الهند بسبعة ملايين سيسترز⁽⁴¹⁾. وربما يكون المقصود بهذه الأرقام هو العقود التي تباع للحصول على عقود بيع حق جباية الضرائب في البحر الأحمر أو في خطوط التجارة الرئيسية الأخرى⁽⁴²⁾.

تكاليف الإنتاج والتصدير:

لعل أفضل وصف وتقدير لتكاليف نقل البخور عبر الطرق البرية هو الوصف الذي قدمه بليني خلال وصف طرق ومراحل اللبان والمر من مناطق الإنتاج في جنوب الجزيرة العربية وحتى وصوله إلى مراكز الضرائب في الإمبراطورية الرومانية. مثل أرسينوى (السويس) وميوس هورموس (أبو شعر القبلي) وبرينقي (الحراس) وغزة أو غيرها من المراكز الرومانية، فهو يذكر مرور قوافل التجارة بحوالي 65 مرحلة منذ مغادرتها عاصمة القتبانيين تمنع وحتى تصل إلى غزة في رحلة تمتد على طول 1487. 5 ميلاً. وكانت كل مرحلة مزودة بمحطات استراحة مجهزة بالمياه والمؤن⁽⁴³⁾، يدفع التجار خلالها كثيراً من الضرائب المقدرة من قبل الملك والكهنة وموظفي الملك والحراس ومرافقيهم وحراس الأبواب والخدم، ويظل التجار يدفعون حتى وصول السلع إلى مراكز الإمبراطورية الرومانية (انظر جدول الضرائب). كما تولى عدد من الأسر والجماعات احتكار إنتاج البخور، مثل وجود ثلاثة آلاف أسرة معينة تحتكر زراعة البخور المعيني وتصديره، ولا تسمح لأحد بالاقتراب من مناطق إنتاجه، ما أكسب هذه الأسر صفة دينية حتى لقبوا بـ «المقدسين»⁽⁴⁴⁾.

والنص التالي من بليني يقدم تصوراً عن مراحل تجارة اللبان منذ حصاده وحتى تصديره، والتكاليف

(41) W. V. Harris, «A Revisionist View of Roman Money», JRS, 96 (2006) p. 16 كرس هاريس المقالة لنقد الاتجاه السائد حول التعامل التجاري في الإمبراطورية الرومانية واعتماد بشكل أساسي على النقود الذهبية والفضية.

(42) الحسين أحمد عبد الله «ميناء برينقي ونشاطه التجاري في القرن الميلادي الأول، حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية - جامعة الكويت 2009، ص 23.

(43) Piny. 12. 32. 63 صالح ناصر العمري، طريق البخور القديم من نجران إلى البشراء وأثار اليمن الاقتصادية عليه، صفاء: وزارة الثقافة والسياحة 2004، ص 32 139.

(44) Piny. 12. 30. 54

التجارة العربية والاقتصاد الروماني،

حظيت التجارة الشرقية باهتمام القدماء والمحدثين بسبب طبيعة المنتجات المستوردة. الكتابات التي ذكرها الكتاب حول أسعارها وأثرها على الإمبراطورية الرومانية. إن نظرة هؤلاء الكتاب للتجارة العربية ليس لها ما يسند لها في الواقع لعدة أسباب جوهرية تتعلق بطبيعة السلع التجارية، والاقتصاد والسياسة الرومانية، والمجتمع الروماني. وتوضح دراسة المصادر والمكتشفات الأثرية مجانية. هذه المصادر للصدق، أو خطأ النظرة السائدة حول استنزاف التجارة الشرقية بشكل خاص للخزانة الرومانية.

إن المتأمل في سلع الجزيرة العربية يجد أن معظم الصادرات تقتصر على سلعتين، هما البان والمر. تعادلان حوالي 90 % من الصادرات. ويلاحظ عدم إشارة الكتاب الكلاسيكيين إلى قيام أية صناعات عطرية في جنوب الجزيرة العربية، ما يرجح أنها كانت تصدر بشكلها الخام بسبب عدم إمكان حفظ العطور بعد تصنيعها لفترة طويلة⁽⁴⁸⁾. وكذلك عدم قدرتها على تحمل مشقات النقل البري. وقد أسهم ذلك في انتشار مصانع العطور في جميع مناطق الاستهلاك حول البحر المتوسط، فيذكر بليني إنتاج مشتقات العطور عند البطالمة والحراسة الكبيرة التي تحظى بها، ما يدل على أهميتها. وقبل ذلك نجد انتشار المصانع في جميع أنحاء العالم الإغريقي، مثل أثينا Athens وكورينث Corinth، التي اشتهرت بجودة صناعاتها لبعض أنواع العطور. ويوضح برون أن مدينة ديلوس Delos اكتسبت دوراً كبيراً في صناعة العطور بعد أن جعلها الرومان ميناءً حراً بحيث وفد إليها التجار من كل أنحاء الإمبراطورية⁽⁴⁹⁾. كما أكد بليني أهميتها عندما ذكر أنه في الأيام القديمة كانت أفضل العطور تأتي من ديلوس⁽⁵⁰⁾.

إن المكتشفات الأثرية والرسوم التي عثر عليها

إلى النفقات المطلوب دفعها لنقل البضائع من تكاليف توفير الإبل وتزويدها بالأعلاف والمياه وتوفير الطعام وعمليات الحراسة، خاصة عندما نعرف أن مسافة الرحلة امتدت لأكثر من 5.1487 ميلاً، حسب تقديرات بليني⁽⁴⁶⁾. وسط ظروف وطرق صعبة يكتنفها كثير من المخاطر: لذا فإن تجارة الجزيرة العربية امتازت بأنها تجارة طويلة المدى Long distance trade ما أدى إلى وجود عوامل كثيرة تتحكم بها⁽⁴⁷⁾.

ولذلك فإن الدخل المتحقق من التجارة لم يكن كبيراً ليحقق ثروات طائلة للعرب نتيجة توزيعه على أطراف كثيرة في المجتمع.

جدول بالضرائب التي يخضع لها البخور بناء على ما أورده بليني في كتاباته

المستفيد	السبب
المعبود سابين	للمعبود سابين وإقامة الحفلات
الملك	ضريبة الملك
كهنة المعبد	ضريبة المعبد
كاتموا أسرار الملك	خدمات
الحراس ومرافقوهم	خدمات
حراس الأبواب والخدم	خدمات
زعماء محليون	رسوم محطات القوافل
الأفراد	خدمات الأعلاف والمياه
رسوم العبور	ضرائب
الجمارك الرومانية	ضرائب

يوضح الجدول المرفق بعض الضرائب والإتاوات التي يتوجب على التجار دفعها خلال رحلتهم الطويلة على طريق البخور، بالإضافة إلى المستجدات التي يمكن أن تحدث نتيجة اعتراض قطاع الطرق أو فقدانهم للدواب، ما يكبد التجار تكاليف إضافية.

Jean Pierre Brun, « The Production of Perfumes in Antiquity Cases » (48)

.Delos and peestum. « A. JA. 104(2000)pp. 277

.Brun. « The Production Of Perfumes in Antiquity p. 282 (49)

.Pliny. 13. 4 (50)

Pliny. 12. 32 (46) حول مراحل طرق البخور. انظر العمري. طريق البخور القديم، من 139 32

Mortley. Trade in classical Antiquity. pp. 26 34 (47)

التالية: جميع أنواع الأقمشة الأرجوانية وقماش المسلمين والعباءات والأغطية والزعفران والمرهم والنبيد والقمح وكذلك أواني الذهب والفضة والنحاس⁽⁵⁵⁾.

ويؤكد المقايضة التجارية قطع الأوستراكا (Ostraca) التي عثر عليها في ميناء ميوس هورموس. التي تذكر صادرات مصر من المواد الطبيعية والمواد المصنعة إلى الهند⁽⁵⁶⁾.

وكذلك أرشيف نيكانور، تاجر يوناني مقيم في مدينة قفط، وله وكلاء تجاريون في موانئ البحر الأحمر، مثل ميوس هورموس وبرينقي. وكان اهتمامه منصباً على تزويد الجنود والمحطات بالأغذية والمستلزمات الضرورية، وذلك خلال الفترة من 18 ق. م حتى عام 69 م⁽⁵⁷⁾. وتوضح الوثائق أن إدارة الموانئ والإشراف على الطرق لم يكن يكلف الخزينة الرومانية أو خزينة الولاية أية نفقات، لسبب وجيه وهو أن التجار كانوا يدفعون تكاليف صيانة الطرق وحراستها وإقامة المراكز من خلال الرسوم المقررة عليهم. ففي صحراء مصر الشرقية فرضت رسوم العبور على الجميع. فكان قائد السفينة يدفع 8 دراهمات والبحار 5 دراهمات والمرافق 5 دراهمات والرجل دراهمة والمرأة دراهمتين والجمل أوبولاً واحداً والحمار أوبولين اثنين (يساوي الدرهم أوبولات)⁽⁵⁸⁾.

وإذا عدنا مرة أخرى إلى صادرات الجزيرة العربية التي يشكل اللبان والمر العنصرين الرئيسيين فيها.

(55) حسين علي الحبشي وحيد عبد الرحمن شميري الطواف في بحر الأحمر ودور اليمن البحري، عدن: جامعة عدن 2004، فصل 26

(56) الحسين، ميناء بريقي ونشاطه التجاري في القرن الميلادي الأول، ص 16 The C. Howgego, 20

Supply and use of money in Roman World 200 BC. AD 300., JRS 82(1982) P. 6

(57) الحسين، ميناء بريقي ونشاطه التجاري في القرن الميلادي الأول، ص 7 The (Trade) Tony Judd

we trade through the Eastern Desert of Egypt under the Roman Empire The Archaeology of the Eastern Desert, 2007. <http://www.egyptology.com/assets/applets/LYSA%20Judd.pdf> pp. 15 16, 2011/1/pdf, 10

(58) عبدالمسي، شبه الجزيرة العربية ومصر والنخلة شريفة، ص 58-59 The Trade we trade through the Eastern Desert, PP. 13 14

في بومبي Pompeii وهيركولانيوم Herculaneum في كامبانيا Campania في إيطاليا وغيرها من المدن الرومانية، وخاصة روما، تشير إلى تجارة مزدهرة في مجال صناعة وإنتاج المواد العطرية⁽⁵¹⁾. كذلك نجد مصانع العطور تنتشر في مناطق كثيرة من الشرق الأوسط خلال الفترة الرومانية

مثل فلسطين، حيث عثر على مصانع في القدس وماسادا⁽⁵²⁾. كما وجد في البتراء شواهد على ممارسة صناعة العطور وتعبئته في قوارير تمهيداً لتصديره⁽⁵³⁾. لقد أوجدت هذه التجارة مصانع وأسواقاً مزدهرة قامت على إنتاج العطريات واعتمد عليها عدد غير قليل من الحرفيين والتجار في الإمبراطورية الرومانية. كما أسهمت في زيادة خزانة الدولة الرومانية ومن خلال الضرائب المحصلة عليها.

والجزء المهم هو تقديرات بليني وعلاقتها بالواقع الفعلي لهذه التجارة. وهل جميع الأموال التي ذكرها مئة مليون أو خمسون مليون سيسترز. كانت تصدر للخارج؟ أم أن الجزء الأكبر كان يمثل تجارة المنتجات الشرقية داخل الإمبراطورية الرومانية؟ إن النص الذي ساقه بليني يشير إلى «استنزاف الهند لمبلغ 50 مليون سيسترز من الإمبراطورية في مقابل بضائع هندية»⁽⁵⁴⁾. وهذا يعني إذا سلمنا بهذه الأرقام أن المبلغ المتبقي 50 مليون سيسترز كان يصرف على البضائع المستوردة من الجزيرة العربية وأفريقيا.

لكن الكتابات الكلاسيكية تقدم صورة مختلفة فيشير مؤلف كتاب الطواف حول البحر الأبيض إلى أن جزءاً من التجارة الشرقية كان يتم عن طريق نظام المقايضة.

حيث يذكر أن ميناء موزا كانت تستورد البضائع

(51) حول المدن والمقاطعات، والرومانية في إيطاليا التي اشتهرت بصناعة العطور، انظر:

Brun. The Production Of Perfumes in Antiquity, pp. 290 291

Brun. The Production Of Perfumes in Antiquity, p. 280 (52)

Zeyad Al Salameen. Frankincense and the Nabataeans: Historical and Archaeological Evidence. Journal of King Saud Univ. Tourism and Archaeology 1(2009) pp. 3 4

Pliny, 6. 26. 101 (54)

يلاحظ تدني أسعارها مقارنة بأسعار البضائع الأخرى مثل البلسم الفلسطيني والسوري والقرفة، التي يصل سعر الرطل منها إلى حوالي 1000 - 1500 دينار، وحتى سعر المر الأريتيري كان يعادل ضعف سعر المر العربي حسب شهادة بليني⁽⁵⁹⁾. وهناك شهادة بليني الذي يذكر أن السلع الشرقية تباع بأضعاف ثمنها الأصلي مئة مرة في الإمبراطورية الرومانية⁽⁶⁰⁾. ويعود ذلك إلى وجود عدد من الرسوم :

مثل رسوم العبور ورسوم التصدير المقررة في المناطق التي تعبرها التجارة⁽⁶¹⁾. ما أدى إلى ارتفاع هذه السلع داخل الإمبراطورية.

وهناك نقطة مهمة تتعلق بتجارة الجزيرة العربية وهي أن التركيز الأكبر في تحصيل الضرائب كان منصبا على التجارة الشرقية الخاصة بالهند والصين حيث تمثل وارداتهما الجزء الأكبر من التجارة الشرقية الخاصة بالهند والصين حيث تمثل وارداتهما الجزء الأكبر من التجارة الشرقية هذه التجارة نتيجة جهود البطالمة البحرية في البحر الأحمر، تطورت تطورا كبيرا خلال القرن الأول قبل الميلاد نتيجة استخدام الرياح الموسمية⁽⁶²⁾. ومن الواضح أنه مع تقدم الفترة الزمنية أصبح الجزء الأكبر ينقل عن طريق البحر، وربما يفسر هذا الأسباب التي دفعت بالإمبراطور الروماني تراجان (98 - 117م) إلى تأسيس أسطول بحري روماني في البحر الأحمر بهدف حماية الملاحة البحرية من القرصنة⁽⁶³⁾ لكن السبب الرئيس ربما يعود على رغبة الإدارة الرومانية وبعض المتنفذين الرومان في احتكار العائدات الضريبية للتجارة الشرقية.

وهذا يفسر اهتمام الرومان بوضع محصلي

(59) Pliny, 12. 35. 63 65

(60) Pliny, 6 26. 101

(61) حول الرسوم الجمركية ورسوم العبور، انظر: الحسين، «ميناء برينقي ونشاطه التجاري في القرن الميلادي الأول»، ص 15 16

(62) مصطفى كمال عبدالمليم، «دور البحر الأحمر في تاريخ مصر على عهد البطالمة، البحر الأحمر في التاريخ والسياسة الدولية المعاصرة، أبحاث الأسبوع العلمي الثالث - القاهرة: جامعة عين شمس، 1980م. نقولا زيادة، «دليل البحر الإتريري وتجارة العربية البحرية»، دراسات تاريخ الجزيرة العربية ط1، ج1، جامعة الملك سعود، 1984م. ص 259 277.

(63) Groom, Frankincense and Myrrh, p. 151

الضرائب في الموانئ البحرية على البحر الأحمر. مثل برينقي وميوس هورموس وأيلة. بل حسب رأي بعض الباحثين وضع محصلين رومانيين في الميناء النبطي لوكي كومي⁽⁶⁴⁾ الذي ربما كان الهدف الأساس منه هو منع السفن من التهرب الضريبي. وهذا ما نفتقده في المراكز النبطية الداخلية مثل البتراء أو بصري، حيث لا توجد أية إشارات إلى وجود محصلين رومان في هذه المدن، وهذا مادفع يونج إلى الاعتقاد بعدم تحصيل ضرائب رومانية على تجارة البخور البرية The Arabian incenses Which had been brought by land from «Southern Arabia in to empire in fact never paid the tetarte (tax⁽⁶⁵⁾ كما يجب الإشارة إلى النقطة السابقة، وهي أن جزءا كبيرا من هذه التجارة كان يتداول داخل الإمبراطورية الرومانية، من خلال المصانع والوسطاء والتجار الكبار أكبر المستفيدين من هذه التجارة، بالإضافة إلى العاملين في نقل التجارة برا وبحرا⁽⁶⁶⁾. والنقطة المهمة هي أن المستفيد الأكبر من هذه التجارة هو الإمبراطورية التي تتحول التجارة فيها إلى ضرائب نقدية تعود على خزنتها بالدخل. فقد أشار سترابو إلى تحصيل ضريبة قدرها 50 % على واردات مصر من السلع الشرقية والأفريقية، بحيث تحصل نسبة 25 % عند الدخول ونسبة 25 % عند التصدير من ميناء الإسكندرية⁽⁶⁷⁾.

إن استنزاف النقود وتصديدها إلى الخارج، حسب شهادة بليني أو الآخرين لا يمكن إثباتها على أرض الواقع. فجميع التتقيات الأثرية في الجزيرة العربية

(64) هناك اختلاف بين الباحثين على هوية المحصل الموجود في لوكي كومي وهل هو نبطي أم روماني، خاصة وأن الأنباط استخدموا كثيرا من المصطلحات الرومانية، انظر: Young, Rome's Eastern Trade, pp. 95 96, 208 209

(65) Young, Rome's Eastern Trade, p. 209

(66) Brun., The production of perfumes in Antiquity pp. 299 302

(67) Strabo, 16. 7. 98. Julie Jenkins, «The Berenike customs archive and the organization of trade», The Archaeology of the Eastern Desert, <http://www.Archbase.com/berenike/Ucs-Tudentil> 10/1/2011. 15. الذي يرى أن الرسوم الجمركية البالغة 25 % تمثل رسوم العبور من الموانئ المصرية على البحر الأحمر إلى النيل أو الإسكندرية. وهذا ربما يكون غير صحيح في تحصيل مبالغ مالية محددة من كل شخص وحيوان، انظر: Judd, «The Trade with India through the Eastern Desert», pp. 13 14

Cicero إلى مجلس الشيوخ عام 63 ق. م بمنع تصدير الذهب والفضة، مادفع الرومان إلى سك عملتهم الخاصة عام 46/48 ق. م⁽⁷¹⁾.

كما يؤكد هاريس أن الاقتصاد الروماني لم يكن قائماً على استخدام النقود المعدنية في جميع تعاملاته. وأن الذهب لم يكن جزءاً من أساليب الدفع المالية قبل حكم قيصر⁽⁷²⁾. وكان الاقتصاد يعتمد اعتماداً كبيراً على القروض البنكية والصكوك وغيرها من المشتقات المالية المستخدمة في تلك الفترة، ويستدل على ذلك بأنه في عز ازدهار الاقتصاد الروماني. خلال القرنين الأول والثاني الميلاديين. يندر العثور على حطام سفن رومانية تحتوي على مبالغ نقدية ضخمة. لإدراك التجار أخطار النقل البحري المتمثلة في القرصنة البحرية والتعرض للأنواء البحرية. أو ربما بسبب عدم استخدامها في التجارة⁽⁷³⁾. هذا وتقدر السيولة النقدية من الذهب والفضة في الدولة الرومانية خلال القرن الثاني الميلادي بين 12 بليوناً و 21 بليون سيسترز موزعة على النحو التالي:

1 - 12 بليون سيسترز ذهب

2 - 7 بلايين سيسترز فضة

3 - 2 بلايين سيسترز برونز

ويجب عدم إغفال أن جزءاً من النقود الرومانية. التي كانت تتفق على تأمين البضائع الشرقية. كان يعود إلى الإمبراطورية لشراء بضائع رومانية التي اقتصر التعامل فيها على النقود الرومانية⁽⁷⁴⁾. ويرى البعض أن الجزء الأكبر من المبالغ التي تحدث عنها الكتاب الكلاسيكيون لم تغادر الإمبراطورية مطلقاً. وكانت تتداول في الداخل. نظراً لأن أغلب التجار والوسطاء والصناع كانوا من الرومان.⁽⁷⁵⁾

والهند لم تكشف عن كميات ضخمة من النقود. تشهد على وجود استيراد ضخم للنقود الرومانية. ومقارنة بالمناطق الأخرى خارج الإمبراطورية الرومانية. نجد أن كميات النقود التي عثر عليها في ألمانيا وداشيا وبريطانيا ومناطق شمال أوروبا تفوق ماكشف عنه في الجزيرة العربية أو الهند⁽⁶⁸⁾.

إن التحليل المنطقي للسياسة الإمبراطورية يدل على عدم خوف قياداتها من التجارة الشرقية، بما في ذلك تجارة الجزيرة العربية. والدليل هو عدم سن أي قوانين تحد من تدفق التجارة الشرقية على ولايات الإمبراطورية، أو وضع سياسية خارجية تهدف إلى السيطرة على طرق التجارة الشرقية، ولكن العكس هو الصحيح، حيث نجدهم يسعون إلى تشجيع التجارة، بدليل الاهتمام الواضح بإنشاء الطرق والاستراحات والموانئ وتوفير الحماية العسكرية للتجار. ما يؤكد أن الاهتمام انصب في المقام الأول على تحصيل ضرائب التجارة الشرقية ومنع التهريب منها⁽⁶⁹⁾. ويمكن الاستدلال على أهمية تنظيم العملية التجارية من خلال إنشاء «طريق تراجان الجديد Via Nova Trajan» بعد القضاء على مملكة الأنباط سنة 106 م⁽⁷⁰⁾، الذي كان الطريق الرئيس للتجارة النبطية بين البتراء وميناء إيلة على خليج العقبة. إن سرعة اهتمام الرومان بتأهيل الطريق استهدف إضافة إلى إحكام السيطرة السياسية على المنطقة، منع التجار والوسطاء من التهريب الضريبي. إن إدعاءات تسرب الأموال خلال القرن الأول الميلادي لها مايسوغها بسبب نقص النقود المعدنية مع نهاية العصر الجمهوري حوالي 79 ق. م. بعد عقود من الزيادة المطردة في كميات النقود نتيجة التوسع الإمبراطوري، ويستدل على ذلك من مطالبات بعض أعضاء مجلس الشيوخ بسن قانونين ضد تسرب الأموال خارج إيطاليا مثل الطلب المقدم من شيشرون

Hampe. A revisionist view of Roman money. p. 18 (71)

Hampe. A revisionist view of roman money. p. 3 (72)

Hampe. A revisionist view of Roman money. p. 19 (73)

انظر H. Amis. Commerce and Social Standing in Ancient Rome. London: Harvard. University press. 1981. p. 149

انتشار التعامل بالنقود في معظم أجزاء الإمبراطورية منذ عصر مصر

القائم على التبادل التجاري بالصناعات هي المناطق القريبة

Young. Rome's Eastern Trade. p. 204 (75)

Howgego. The supply and use of money in Roman World 200 (68) Bc - AD300. pp. 56

Young. Rome's Eastern Trade. p. 204 (69)

Virtual Karak Resources project. Trajan and the via Nova. <http://www.Vkrp.org/studies/historical/roman-roads/info/newway>. 2011/1/Asp. 15

المجتمع الروماني والتجارة الشرقية،

إن الاعتقاد السائد لدى الكتاب الرومان مثل ليفي⁽⁸²⁾، وديو كاسيوس، وبليني، يقوم على نظرية أن فساد المجتمع الروماني ظهر نتيجة التأثيرات الآسيوية. ويرتبط ظهور هذه فترة قصيرة بدأ (الرومان) في التنافس على المظاهر مثلهم (الآسيويين). وخلال وقت قصير تخلوا عن تقاليد أجدادهم وهكذا بدأت المشكلة وتملكت المدينة⁽⁸³⁾.

وفي نص آخر يذكر ليفي أن الاهتمام بالبضائع الأجنبية الفاخرة والكماليات دخل على روم بواسطة الجيوش الآسيوية العاملة عند الرومان «Luxuriae enim peregrinae origo ab exercitu Asiatico invecta in urbem est»⁽⁸⁴⁾

. التي تمثلت في شراء البضائع والمنتجات الشرقية، وكذلك الفرق الاستعراضية والاحتفالات وغيرها من مظاهر اللهو التي شهدتها روما لاحقاً.

إن اتهام الكلاسيكيين للشرقيين باستنزاف الخزينة الرومانية من النقود وتحويلها إلى الشرق من خلال شراء البضائع لا يختلف في مجمله عن اتهامهم لهم بالتخلف. ونختم هذه النصوص بنص بليني الذي يظهر النقد القوي لهذه التجارة التي أسهمت في فساد المجتمع الروماني، حيث يقول:

تعرف الجزيرة العربية (بالسعيدة) دولة باسم خطأ ومعنى غير صحيح؛ لأن الاسم يقترح أن سعادتها قد جاءت من الآلهة، ولكنه في الحقيقة يرتبط بقوى الظلام. وفي الحقيقة يعود حظ الجزيرة العربية إلى حب الإنسان إلى الترف حتى عند الموت. لأنهم عندما يحرقون البخور على الميت كانوا في الواقع يحرقون

كذلك يجب ملاحظة حجم الاقتصاد الروماني الذي قدر فيه الناتج المحلي الروماني GDP للإمبراطورية من حوالي 9 إلى 13 بليون سيسترز سنوياً خلال القرن الثاني الميلادي⁽⁷⁶⁾. ولكن الدراسات الحديثة عن الاقتصاد تضاعف هذه التقديرات وتضع الناتج المحلي الروماني خلال القرن الثاني الميلادي عند حوالي 20 بليون سيسترز على أقل تقدير⁽⁷⁷⁾. وهناك جانب مهم وهو مقارنة حجم التجارة العربية بالثروات الفردية في الإمبراطورية، وتوضح الأمثلة التالية أن كميات الأموال المتداولة في الإمبراطورية تيبوريوس (42 ق.م - 37م) يقدم قروضاً بمبلغ 100 مليون سيسترز لتجنب الازمة المالية التي حدثت عام 33م. وقدر المبلغ الذي حصل عليه ماركوس أنطونيوس بعد وفاة يوليوس قيصر عام 44 ق.م بحوالي 700 مليون سيسترز⁽⁷⁸⁾. بلغ حجم ثروة سينيكا حوالي 300 مليون سيسترز⁽⁷⁹⁾ كما يذكر شيشرون شراء المدعو البانيوس C. Albanus ملكية بمبلغ 5.11 مليون سيسترز. وقدرت ملكية القائد الروماني إميلوس سكاوريس في مقاطعة Tusculum في إيطاليا بمبلغ 30 مليون سيسترز⁽⁸⁰⁾. واشترى كلاديوس منزل إميلوس سكاوريس في مقاطعة Palatine بمبلغ 5.14 مليون سيسترز كما يشير الكتاب الرومان إلى مشاركة أفراد الطبقة العليا في التجارة. خاصة تجارة القمح والتبذ في روم والمدن الإيطالية، التي أصبحت أحد مصادر ثراء أفراد الطبقة⁽⁸¹⁾.

(76) Keith Hopkins. «Taxes and Trade in the Roman Empire (200 B. c. - A. D 400)» JRS 70 (1980) pp. 117 120.

(77) Walter Scheidel and Steven J. Friesen. «The size of the economy and the distribution of income in the Roman Empire.» Version 2. 0. Princeton - Stanford Working papers in Classics. Jan. 2009. <http://www.Princeton.Edu/pswpc/pdfs/Scheidel/010901.pdf>. p. 13.

(78) Hams. «A revisionist view of Roman money.» p. 12.

(79) Groom. Frankincense and Myrrh. p. 157.

(80) Shatzman. Senatorial Wealth and Roman politics. p. 289.

(81) D. Qrms. Commerce and Social Standing in Ancient Rome. pp. 35 39.

(82) (59 ق.م - 17م) والشهير بليفى، مؤرخ روماني كبير عاش في روما وكان على علاقة بأسرة أغسطس وحظي بمنايتهم. اشتهر بكتاب تاريخ روما الذي أرح

لمدينة روما منذ تأسيسها وحتى سنة 9م في حوالي 120 مجلدًا، انظر. Boia. Great Historians from Antiquity to 1800. pp. 324 325. Litus Livius

(83) Cass. Dio. Frag. 64.

(84) Litus Livius. The History of Rome. Trans. Evan T. sage. Book 39.

6. 7 <http://www.perseus.Tufts.Edu/hopper/text?Doc=perseus>

%3 A 1999. 02. 0166 %3 A book %3D39 %A Chapter %3 D6.

. 2011/3/15

هذه البضائع لم يهتم الرومان بتحصيل ضرائب عليها. مثل اهتمامهم بتحصيل الضرائب على الواردات الشرقية من الهند والصين وأفريقيا.

إن الاستعراض الدقيق لكتابات المؤرخين والجغرافيين الكلاسيكيين. يوضح أن معلوماتهم عن تجارة الجزيرة لا تختلف كثيراً عن معرفتهم بجغرافيتها وطبيعتها، التي شابها الغموض والأخطاء والمعلومات المبالغ فيها حول المخاطر والصعوبات، خاصة خلال حقبة ما قبل الميلاد. على الرغم من ذلك نجد أن الغالبية العظمى من هؤلاء الكتاب يتحدثون عن الثراء الفاحش لسكان الجزيرة العربية، الذي يعود في نظرهم إلى الكسب المحقق من تجارة البخور والمواد العطرية. سواء كانت من بيع منتجات الجزيرة العربية. أو من خلال عملهم وسطاء في نقل المنتجات الأفريقية والهندية والصينية إلى مناطق الاستهلاك في الشرق الأدنى وحوض البحر المتوسط.

وتشير الشواهد الأدبية والأثرية إلى أن جزءاً من التجارة الشرقية كان يعتمد المقايضة ببضائع رومانية. خاصة الملابس والخمور والصناعات المعدنية. كذلك فإن المبالغ التي ذكرها بليني هي أسعار التجزئة داخل الإمبراطورية، وهي لا تعكس القيمة الحقيقية للتجارة الشرقية. كما أن جزءاً كبيراً من هذه الأموال لم يغادر الأراضي الرومانية.

وأخيراً فإن الجزء المتبقي، الذي حصل عليه التجار، كان يجب أن يمر بخمس وستين مرحلة حسب تقديرات بليني، هذا عدا الأموال التي تنفق داخل أراضي اللبان، ما يجعل المبالغ المتبقية لاتمثل موارد مالية ضخمة تعكس النموذج الكلاسيكي. كما توضح الدراسة ارتباط النظرة الكلاسيكية لتجارة الجزيرة العربية والتجارة الشرقية بتصورات فلسفية عن المجتمع الروماني والفساد المتغلغل فيه بعد سيضرتهم على ثروات الشعوب الأخرى.

إن مقارنة الاقتصاد الروماني بالأموال المنفقة على اقتناء الحاجات الضرورية لهذا المجتمع من تسرق. تدل على عدم استنزاف التجارة الشرقية لرومان.

مواد وجدت في الأصل من أجل الآلهة، فمن المعروف أن الجزيرة لا تنتج في سنة واحدة كمية ضخمة من البخور تعادل ما أحرقه الإمبراطور نيرو في يوم واحد في جنازة زوجته بوبيا. وعندما تجمع العدد الكبير من الجنازات المحتفل بها سنوياً في العالم والبخور،...، الذي يجمع في أكوام لتكريم الأجساد الميتة. وعلى الأقل فإن الهند والصين والجزيرة العربية تحصل على حوالي مئة مليون سيسترز في السنة. وهو المبلغ الذي تتكلفه نساؤنا وينفق على الكماليات، التي يذهب جزء منها،...، إلى الآلهة وإلى قوى العالم السفلي⁽⁸⁵⁾.

إن الدراسة المتأنية لهذه النصوص توضح جانباً مهماً بدأ بالتركيز عليه، وهو أنها تعكس حالة الفساد الذي استشرى في المجتمع الروماني، وتخليهم عن عادات وتقاليدهم. كما تكالبت عوامل كثيرة أدت إلى انتقاد ظاهرة البذخ والإسراف في المجتمع الروماني، مثل ربط ذلك بالنظرة الرومانية التقليدية للتجارة التي تقلل من مكانة العاملين في هذا المجال، نظراً لما يدخل فيه من عدم الصدق والخداع⁽⁸⁶⁾.

كان الاهتمام بتجارة البخور العامل المشترك بين ممالك الجزيرة العربية والإمبراطورية الرومانية بهدف تأمين تدفق هذه السلع الضرورية دينياً ودنيوياً، التي لاغنى للناس عن استخدامها في المعابد والعلاج. ولا غنى للحكومات عن الدخل الضريبي المتحقق من ورائها. وأوضحت الدراسة وجود تناقض بين ماسطره الكتاب الكلاسيكيون وواقع تجارة الجزيرة العربية، التي تفتقد إلى الشواهد الأدبية أو الأثرية لتأكيد ادعاءاتهم بالثراء الأسطوري للجزيرة العربية، أو استنزاف الخزانة الرومانية. فقد اقتصر القسم الأكبر من صادرات الجزيرة العربية الرئيسية على سلعتين هما اللبان والمر. وكانتا تباعان بأقل الأسعار في الإمبراطورية الرومانية، مقارنة بالسلع الشرقية الأخرى، حسب رواية بليني. وربما نتيجة تدني أسعار

(85) Pliny, 12. 41. 83 84

D] Arms, Commerce and Social Standing in Ancient Rome, pp. 20 (88)
23. 43 45, 152 153

1994م.

- 13 - زيادة، نقولا. «دليل البحر الإرتري والتجارة العربية البحرية»، دراسات تاريخ الجزيرة العربية. - ط1، ج1، جامعة الملك سعود، 1984م.
- 14 - العمري، صالح ناصر، طريق البخور القديم. من نجران إلى البتراء وآثار اليمن الاقتصادية عليه. - صنعاء: وزارة الثقافة والسياحة، 2004م.
- 15 - النعيم، نورة عبدالله. الوضع الاقتصادي في الجزيرة العربية في الفترة من القرن الثالث قبل الميلاد وحتى القرن الثالث الميلادي. - الرياض: دار الشواف، 1992م.
- 16 - محمد بيومي مهران. «دراسة حول العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة»، مجلة اللغة العربية العلوم الاجتماعية 6 (1976م)، ص 297 - 437م.
- 17 - يحيى، لطفي عبدالوهاب. العرب في العصور القديمة. مدخل حضاري في تاريخ العرب قبل الإسلام. - بيروت: دار النهضة العربية، 1979م.
- 18 - Boia Lucian(edt). Great Historians from Antiquity to 1800: an international Dictionary, London: Greenwood Press 1989.
- 19 - Brun, Jean - Pierre. «The Production of Perfumes in Antiquity: The cases of Delos and Paestum», AJA, 104(2000).
- 20 - D. Arms, John H., Commerce and Social Standing in Ancient Rome, London: Harvard University Press, 1981.
- 21 - Diodorus Siculus, Library Of History, trans. By C. H. Oldfather, London: Loeb Classical Library 1935.
- 22 - Groom, Nigel, Frankincense and Myrrh. A Study Of The Arabian Incense Trade, London: Longman 1981.
- 23 - Harris. W. V., «A Revisionist View Of Roman Money» JRS, 96(2006).
- 24 - Herodotus, The History Of Herodotus, trans. By A. D. Dodley, London: Loeb Classical Library 1981.
- 25 - Hopkins. keith, «Taxes and Trade in the Roman Empire (200 B. C. - A. D. 400), JRS 70 (1980).

كذلك فإن أرقام بليني لاتمثل أرقاماً ضخمة، مقارنة بالثروات الفردية أو الناتج المحلي الروماني. إن أقرب مثال يمكن مقارنته هو وضع النفط اليوم فهل يمكن مقارنة ميزانيات النفط بالميزانيات الغربية والعالمية؟ وهل استفاد العرب من النفط الخام، أم صدوره مثل أجدادهم ليبيع لهم مرة أخرى باضعاف ثمنه مرة!

المصادر والمراجع

- 1 - إبراهيم - عبدالرحمن سعد. تجارة روما مع الهند وجنوب الجزيرة العربية في العصر الإمبراطوري: دراسة اقتصادية واجتماعية 30 ق.م - 192م رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة المنصورة 2006م.
- 2 - بيرين، جاكين، اكتشاف جزيرة العرب. خمسة قرون من المفامرة والعلم: ترجمة قدرى قلنجي. - الرياض: منشورات الفاخرية، ب.ت.
- 3 - الحبيشي، حسين علي، نجيب عبدالرحمن شميري، الطواف في البحر الأحمر ودور اليمن البحري. - عدن: جامعة عدن، 2004م.
- 4 - الحسين، أحمد عبدالله، ميناء برنيقي ونشاطه التجاري في القرن الميلادي الأول. حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية - جامعة الكويت 2009م.
- 5 - محاب، فيكتور. إيلاف قرش رحلة الشتاء والصيف. - بيروت: المركز الثقافي العربي 1992م.
- 6 - المسعيد، سعيد فايز. العلاقات الحضارية بين الجزيرة العربية ومصر في ضوء النقوش العربية القديمة. - الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، 2003م.
- 7 - الشرقاوي، باسم سمير. بعض الجاليات الأجنبية التي عاشت في مصر القديمة. العدد التكريمي تحفة خندوسة. المجلس الأعلى للآثار 2007م.
- 8 - الشيبة، عبدالله حسن. دراسات في تاريخ اليمن القديم. - تعز: مكتبة الوعي، 2000م.
- 9 - عبدالعليم، مصطفى كمال، «دور البحر الأحمر في تاريخ مصر على عهد البطالة». البحر الأحمر في التاريخ والسياسة الدولية المعاصرة، أبحاث الأسبوع العلمي الثالث. - القاهرة، جامعة عين شمس. 1980م.
- 10 - عبد العليم، مصطفى كمال. «بطليموس الثاني والاحتفال بعيد البطوليميايا» الجمعية التاريخية المصرية 19 (1972م).
- 11 - محمد السيد عبدالغني. شبه الجزيرة العربية ومصر والتجارة الشرقية القديمة. - الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث 1999م.
- 12 - عطيا الله، سمير. قافلة الحبر. الرحالة الغربيون إلى الجزيرة والخليج (1762 - 1950). - بيروت دار الساقى،

- Relations between Arabia. The Greek and Byzantine World (5TH c BC - 10TH c. AD), Riyadh, 6 - 9 December 2010.
- 30 - LITUS LIVIUS, The History of Rome, trans. By Evan T Sage, <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?Doc=perseus%3A1999.02.0166%3Abook%3D39%3Achapter%3D6>, 15/3/2011.
- 31 - Morley, Neville. Trade in Classical Antiquity, Cambridge: Cambridge University press 2007.
- 32 - North, J., «The development of Roman Imperialism.» JRS. 71(1981) pp. 1 - 9
- 33 - Pliny. Natural History. Trans. By H. Rackham. London: Loeb classical Library 1963.
- 26 - Howgego, C. «The supply and use of money in Roman World 200 BC - AD300,» JRS (1982).
- 27 - Jenkins, Julie, «The Berenike Customs archive and the organization of trade» The Archaeology of the Eastern Desert, [http://www.archbase.com/berenike/UC student LA2 html](http://www.archbase.com/berenike/UC%20student%20LA2.html), 10/1/2011.
- 28 - Judd, Tony, « The trade with India through the Eastern Desert of Egypt under the Roman Empire,» The Archaeology of the Eastern Desert, 2007, [http://archaeologyeasterndesert.com/assets/applets/ LYSA_ Judd. Pdf](http://archaeologyeasterndesert.com/assets/applets/LYSA_Judd.Pdf), 10/1/2011.
- 29 - Kotarba - Morley, Anna M., (Maritime connections of the Arabian Peninsula in the network of Indo - Roman trade - study of ports and harbours,» International Symposium on the Historical

ملخص:

تتناول هذه الدراسة إشكالية الانتقال من العصر الحجري القديم إلى العصر الحجري الحديث في الجزيرة العربية، بالإضافة إلى مفاهيمها المختلفة، وتقتترح إعادة الرؤوس الحادة غير المعنقة، المرققة من الجهتين بطريقة الطرق غير المباشر، في ثقافة الشظايا (لوحة 23)، إلى تلك المرحلة الانتقالية، مع أن الباحث لا يستبعد أن تكون الرؤوس الأخرى غير المعنقة، أيضاً، المهدبة بطريقة الضفط (لوحة 24: أ - ب، 25: أ - ب)، تعود، هي الأخرى، إلى نفس المرحلة. كما تقتترح الدراسة وضع هذه الأدوات المقترحة للمرحلة المذكورة، تحت مفهوم (لواحق العصر الحجري القديم)، أو (العصر الحجري القديم اللاحق) (Epi - Paleolithic)،

إشكالية الانتقال إلى العصر الحجري الحديث في الجزيرة العربية

د. عبدالرزاق أحمد راشد المعمرى -

قسم الآثار - جامعة الملك سعود -

المملكة العربية السعودية - الرياض -

rashed_almaamary@yahoo. com

أو (لواحق العصر الحجري القديم العربية) (Arabian Epi - Paleolithic)، لخصوصيتها، أضيف إلى ذلك أن هذه الدراسة تنظر في الأسباب التي قادت في الجزيرة العربية إلى غياب كل من خصائص العصر الحجري الوسيط التقليدية، التي عُرفت في أوروبا، وخصائص لواحق العصر الحجري القديم، التي وجدت في الشرق الأوسط، وترجعها إلى أسباب بيئية، في المقام الأول، وفي الوقت نفسه تشير إلى مسألة غياب، أو على الأقل، عدم تطابق سمات العصر الحجري القديم الأعلى في هذه المنطقة، مع سمات العصر المذكور، في الأقاليم الأخرى، سالفة الذكر، وتعتبرها سبباً من الأسباب الرئيسة التي قادت، هي الأخرى، إلى غياب تلك الخصائص في المرحلة الانتقالية، أضيف إلى ذلك، فإن هذه الدراسة تقدم عدداً من

البراهين، حول مسألة الإقرار بنظرية الحتمية البيئية، من عدمه، من واقع الجزيرة العربية، مبنية على الربط بين الوقائع الأثرية، من جهة، والأدوار المناخية، من جهة أخرى، وجوانب أخرى ذات صلة.

لاشك أن لعوامل البيئية تأثيراً مباشراً على حياة الإنسان، وأنشطته اليومية، وعلى تحديد خصائص العصور الحجرية، وحتى على مسألة وجود بعض هذه العصور من عدمه، وبالأخص العصور الانتقالية، مثل العصر الانتقالي بين العصر الحجري القديم، والعصر الحجري الحديث، والذي يُعدُّ الموضوع الرئيس في هذه الدراسة، وتأتي في مقدمة هذه العوامل، التغيرات المناخية، وبالأخص الأدوار الجافة، ولكن الأدوار المطيرة، قد تقود، في بعض الحالات، إلى نفس النتيجة، كما ستُشاهد في هذه الدراسة، وهذا يجعل

الباحث يعتقد أن للإنسان خيارات ذاتية، متفاوتة، إلى جانب الشروط البيئية، حتى وإن كانت محدودة، وهو ما سيتم التطرق إليه، كذلك، في هذه الدراسة، ضمن المواضيع الأخرى ذات الصلة، وتستند الدراسة في موضوعها الرئيس، إلى أدوات حجرية، سجلها الباحث في عام 1990م (Rashed 1993a)، في جنوبي الجزيرة العربية، منها مجموعة من أربعة مواقع (خارطة 1، 2؛ لوحة 1 - 3)، بالإضافة إلى معطيات الدراسات البيئية، والآثار الأخرى ذات الصلة.

المرحلة الانتقالية بين العصر الحجري القديم والعصر الحجري الحديث

تميزت المرحلة الانتقالية من العصر الحجري القديم الأعلى، إلى العصر الحجري الحديث، بظروف بيئية جديدة، بوجه عام، (لوحة 5 - 10، 11، 12)، تختلف عن الظروف البيئية القديمة، التي كانت سائدة في عصر البليستوسين (Pleistocene) (لوحة 4). فقد اتسمت هذه البيئة في أوروبا، جراء ذوبان آخر جليد من جليد العصر المذكور، وهو جليد فيور (Würm)، بالدفء، وتشكل الأنهار، والبحيرات (لوحة 10، 11)، والمستنقعات، وسادت فيها، أشجار الصنوبر (Pine) (لوحة 8)، والبتولا (Birch)، التي أخذت تحل، بالتدريج، محل أشجار (التندرا) (Tundra)، بالإضافة إلى ظهور الشجيرات الفصلية المخضوضرة (لوحة 8)، إلى جانب تمايز ملموس في فصول السنة، وظهور عالم حيواني جديد (لوحة 5، 6، 8)، وبيئة عامة لا تختلف كثيراً عن البيئة المعاصرة، من حيث المبدأ، وقد وصف الآثار الشهير (برين فجان) (Brain Fagan) عصر الهولوسين (Holocene)، الذي ما زل مستمر إلى الآن، بـ: (الصيف الطويل)، ((Fagan 2004) (The long Summer))، مقارنة بالأدوار الجليدية التي سادت في عصر البليستوسين. ولكن على العكس من هذه البيئة الجديدة التي ظهرت في أوروبا، فقد حدث دور جاف في كثير من مناطق الجزء الجنوبي من الكرة الأرضية، أثر بدوره على بيئة هذه المناطق، ومنها الجزيرة العربية (McClure 1976) (لوحة 13

- 14)، والصحراء الأفريقية الكبرى (Shaw 1976). مع أن إقليم البحر الأبيض المتوسط تمتع ببيئة دافئة. وقسط أوفر من المناخ الرطب. مقارنة بمناطق أخرى كثيرة جنوبية، هذا فيما يتعلق بالبيئة.

أما ما يتعلق بحياة الإنسان. وثقافته. فإن أوروبا دخلت هذه المرحلة الانتقالية في عصر الهولوسين (Holocene) المبكر، فيما دخلتها منطقة الشرق الأوسط في نهاية عصر البليستوسين. وقد أصبحت الكثير من مساكن الإنسان في المرحلة المذكورة (شكل 1)، تشيد قرب مصادر الغذاء. وبالأخص على ضفاف الأنهار، والبحيرات (لوحة 11). هذا إلى جانب استخدام المغارات، والكهوف القريبة بدورها من هذه المصادر. كما ظهرت في أوروبا. والمناطق القريبة منها، بما في ذلك إقليم البحر الأبيض المتوسط. تقنية جديدة، سُميت بتقنية صناعة الأدوات الحجرية القزمية⁽¹⁾ الهندسية الشكل (Geometrical Microlith Tools) (شكل 2: 6 - 22)، بالإضافة إلى انتشار الرؤوس الحادة، ورؤوس السهام (شكل 6: 2 - 11.8 - 17، شكل 8: 1 - 8)، وأدوات أخرى. إلى جانب انتشار صناعة الأدوات العظمية (شكل 2، 3). وبالأخص ذات الصلة بصيد الأسماك (شكل 2: 1 - 6). الذي أصبح عنصراً مهماً في الأنشطة الاقتصادية في هذه المرحلة. وقد كان لمنطقة البحر الأبيض المتوسط. الحظ الأوفر في هذا التحول، ونخص بالذكر، بلاد الشام. وهضبة زاجروس، وشمال العراق، والأناضول. حيث اتجه المناخ فيها نحو الدفء، والرطوبة (لوحة 9) أكثر منه في أوروبا، وظهرت فيها، خلال هذا المناخ. أشجار البلوط. والفسق، التي حلت محل الأشجار الساقطة المحبة للبرد، بالإضافة إلى ظهور الحبوب البرية. التي كانت في مخابئها أثناء المناخ البارد في البليستوسين (كوعين 1984: 17 - 18). أما المناطق التي سادت فيها ظروف مناخية جافة، كالجزيرة العربية (لوحة 13 - 14). فإن سمات المرحلة الانتقالية فيها إلى العصر الحجري

(1) - استخدم الباحث هذا المصطلح بدءاً من عام 1996م لتقديمه في مؤتمر (1995: 107). المعمر 2000: 23. المعمر 2005: 4. المعمر 2007: 7.

أن ابتكاره حدث في أواخر العصر الحجري القديم الأعلى، بدليل وجود الرؤوس الحادة، ورؤوس السهام، ومنها ذوات العقب، وبالأخص رؤوس السهام المذنب، والمعنقة (شكل 5: 22 - 24).

وعلى الرغم من أن الصيد، وجمع القوت الطبيعي، ظلاً في المرحلة المذكورة، عنصران أساسيان للحياة المعيشية، كما كان عليه الوضع، من حيث المبدأ، في العصر الحجري القديم، ولكن هذه العملية، صارت تُنفذ بأدوات جديدة، وفي ظروف طبيعية مختلفة، عن ظروف العصر الحجري القديم، إلى جانب تراكم الخبرة الإنسانية الطويلة، والعملية التاريخية نفسها، فصار الإنسان، في ظل استخدامه للتقنيات الجديدة، يحصل على غذاء المطلوب في وقت قصير، نسبياً. مقارنة بالوضع الذي كان عليه في العصر الحجري القديم، وفي الوقت نفسه فقد توفّر للإنسان، إلى جانب توفير قسط من الجهد البدني، من خلال استخدام هذه الأدوات، وقتاً للتفكير، والتأمل، فصارت عملية الصيد، والجمع الطبيعي، في هذه الظروف الجديدة، عملية خلاقية، على الرغم من أنها كانت مكثفة في الوقت نفسه، يتم فيها اختيار أنواع محددة من الحيوان، مقارنة بعملية الصيد، والجمع في العصر الحجري القديم. فتمكن الإنسان، في وقت مبكر، من استئناس الكلب (Zeuner 1963)، والضأن (Herre 1963: 243 - 244)، حيث استخدم الكلب في عملية الصيد.

كما تمكن الإنسان، من خلال تلك المعطيات مجتمعة، من التعامل مع الغطاء النباتي بشكل خلاق، خلال عملية جمع الغذاء، ومنها التعرف على المحاصيل البرية، وقطفها، وإدخالها في الوجبة الغذائية، بدليل وجود أدوات سحق هذا الحبوب، والمدقات... الخ في المواقع (كوفين 1984: 19)، بما في ذلك ملاحظات نمو النبات، وشروط هذا النمو، ويُعتقد أن ربّت المسكن هي التي قامت بهذا الدور، بحكم ارتباطها بعمل المنزل، حيث قُطنت إلى هذه الظاهرة الطبيعية، بشكل آلي، خلال عملها اليومي، ممثلاً ذلك بمشاهدتها المتكررة

الحديث، كانت مختلفة. ولكن يجب الإشارة هنا إلى أنه، على الرغم من الأثر البيئي الكبير في تحديد سمات هذه المرحلة الانتقالية، هناك خصائص ثقافية، وجدت في العصور السابقة، وبالتالي فقد كانت لها، دور في تحديد هذه السمات، أيضاً.

تُعَدُّ تقنية الأدوات القزمية الهندسية الشكل، ابتكاراً نابغاً في تلك المرحلة الانتقالية (Mongait 1973: 179)، مع أن مقدمات هذه التقنية، ظهرت في العصر الحجري القديم الأعلى (شكل 5)، كما أن مقدمات صناعة الأدوات العظمية ظهرت، هي الأخرى، في العصر المذكور (شكل 4). فقد كانت الأدوات القزمية المذكورة، على وجه الخصوص، ملائمة لنمط العيش الجديد، الذي ظهر على ضفاف الأودية، والبحيرات في تلك المناطق، حيث انقرضت على إثر ذوبان ذلك الجليد، الحيوانات الضخمة، أكلات النبات، مثل الماموث، ووحيد القرن الموصوف... الخ في أوروبا (لوحة 4)، وحلّت محلّها، مع تبدّل الغطاء النباتي، حيوانات صغيرة الحجم، كالأيائل (لوحة 6)، وغيرها من الحيوانات الأخرى الصغيرة الحجم، نسبياً، والسريعة القُدو (لوحة 5 - 9)، كما كثرت الطيور على ضفاف تلك الأودية، والبحيرات (لوحة 10)، فتطلب ذلك الوضع الجديد، ظهور هذا النوع الجديد، من الأدوات. كما استُخدمت هذه الأدوات، كذلك، في التعامل مع الغطاء النباتي الجديد، بعد أن طُعّمت بها حوامل صُنعت من العظام، والمواد العضوية الأخرى، خُصصت لهذه الأدوات، مثل المناجل البدائية (شكل 13 - 25، 26)، لقطف محاصيل النبات البري، وقطع أغصان الأشجار، وجَرّ النبات، وقطع جذورها... الخ، التي أدخلها الإنسان في وجبته الغذائية، ومن هذه الأدوات صُنعت، أيضاً، السنانيير، أو (الشصوص) لصيد الأسماك (شكل 1: 5)، بعد أن طُعّمت حواملها، المصنوعة، هي الأخرى، من المواد العضوية، بهذه الأدوات (شكل 3: 1). وفي المرحلة الانتقالية استُخدم القوس بشكل واسع، بدليل كثرة رؤوس السهام، ومنها بعض الأدوات القزمية، والذي يُعتقد

الأوسط، ولكن هذا الاختلاف توسع في العصر الحجري القديم الأعلى. وصار أكثر من ذلك بكثير في المرحلة الانتقالية بين العصر الحجري القديم والعصر الحجري الحديث، ثم تَوَجَّه هذا الاختلاف بفوارق أخرى كبيرة في العصر الحجري الحديث، وهذا جزئياً نفسه كذلك على التطورات الأخرى في العصور اللاحقة.

كما لا يوجد خلاف، كذلك، بين الباحثين، من أن العصر الحجري القديم، بوجه عام، اتسم بالصيد، والجمع، فيما اتسم العصر الحجري الحديث بإنتاج القوت، ولكن الخلاف يظهر فيما بينهم، بشكل كبير، في تعريف إنتاج هذا القوت، حيث يرى البعض أن الزراعة، والرعي هما الأساس (Childe 1936). فيما يرى آخرون أن الشعوب التي عاصرت الزراعة، والرعي، ولم يوجد عندها هذا النمط من العيش، ظهرت عندها، هي الأخرى، تغييرات كيفية جديدة في الجوانب الاقتصادية، ونمط العيش، ومنها تحديث رفيع المستوى في أدوات الصيد... الخ، فترتب عليها تغيرات كثيرة، في حياة تلك الشعوب، بالإضافة إلى ظهور جوانب أخرى في الثقافة المادية، والروحية، حيث لا يمكن معها أن يسمّى هذا العصر، الذي عاشت فيه هذه الشعوب، بعصر العصر الحجري الحديث (Mongait 1973: 197). فعلى أساس تعريف إنتاج القوت، يتوقف تعريف العصر الحجري الحديث نفسه، وكذا الاعتراف بوجوده، من عدمه، بما في ذلك تحديد طبيعة المرحلة الانتقالية إلى العصر المذكور. وهذا قاد بدوره إلى ظهور تعدد المصطلحات، أو (المفاهيم)، أملاً في التعبير عن هذا الاختلاف، ومنها مصطلحات، قد لا تتطابق، أحياناً، مع ما تحمله من مضامين أثرية.

وإذا عدنا إلى مرحلة رواد علم الآثار، الذين ظهوروا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر الميلادي، في تعريف المرحلة الانتقالية، بين العصر الحجري القديم والعصر الحجري الحديث، لوجدنا أن النعّام الفرنسي (جبريل دي مورتيليه) (Gabriel de Mortillet) قدّم أول تقسيم للعصر الحجري القديم، بناءً على الأدوات الحجرية، اعتقد في عام 1869م أن العصر

لنمو النبات بالقرب من المسكن، بعد صب الماء في التربة، ومن ثم قامت بتكرار هذه العملية بصورة هادفة.

فقد مهّدت المرحلة الانتقالية، لظهور العصر الحجري الحديث بمقوماته، الأساسية، وهي الزراعة، والرعي، من حيث المبدأ، فهي بالقدر الذي تُعدُّ مرحلة انتقالية من العصر الحجري القديم، إلى العصر الحجري الحديث، من حيث الزمن، والأساليب التقنية، بالقدر نفسه، تُعدُّ مرحلة انتقالية من نمط العيش القائم على الصيد، والجمع في العصر الحجري القديم، إلى الاقتصاد الإنتاجي في العصر الحجري الحديث، أو بعبارة أخرى، فإن مقدمات العصر الحجري الحديث خلقت في أحشاء المرحلة الانتقالية، بالإضافة إلى توافر العوامل الطبيعية ذات الصلة، فيما خلقت مقدمات هذه المرحلة نفسها، في العصر الحجري القديم الأعلى.

إشكالية المرحلة الانتقالية بين المضمون

والمصطلح

لا يوجد خلاف بين الباحثين بوحدة العصر الحجري القديم، وتقسيماته الرئيسية، من حيث المبدأ، على الرغم من الفوارق الزمنية، والخصوصية، التي بدأت بالظهور منذ حوالي العصر الأشولي، ممثلة بثقافة الفؤوس اليدوية (Hand - Axe)، في كل من إفريقيا، وأوروبا، والجزء الأكبر من قارة آسيا، وانتشار صناعة المهاشم الحجرية (Choppers)، التي وجدت في جنوبي شرقي آسيا، وباكستان، والجزء الشمالي الغربي من الهند، والتي أدرجت تحت مفهوم الثقافة (السوانية) (Soan)، علماً أنه لا توجد إجابة موحدة بين علماء ما قبل التاريخ عن تفسير هذا الاختلاف (Movius 1944; Zarnitsin 1951; Lopin 1970; Boriskovskii 1979)، بما في ذلك اختلاف الصناعة الكلتونية (Clactonian) في بريطانيا، (نسبة إلى موقع كلكتون) (Clacton - on - Sea, Essex) فيها، وكذا الاختلاف بين التقنية الليفالوازية (Levallois)، وغير الليفالوازية، في العصر الحجري القديم

الحجري القديم يتبعه مباشرة العصر الحجري الحديث، ولكن معاصره الفرنسي (إميل كارتايلاك) (Emile Cartailhac)، لاحظ، بعد فترة وجيزة، أن هذا الاستقرار يترك فراغاً واضحاً بين العصرين المذكورين، على اعتبار أن العصر الحجري الحديث لم يأت جاهزاً، بصورة مفاجئة، وإنما عبر مقدمات أولية، قادت بدورها إلى ظهور العصر المذكور، أو بعبارة أخرى، فإنه إذا أخذ بوجهة نظر (مورتيليه)، فإن ذلك يعني أن إنسان العصر الحجري القديم، الذي عاش في أوروبا، كان قد هجرها بعد انتهاء العصر المذكور، ثم عاد إليها من جديد في العصر الحجري الحديث، وهذا الاعتقاد يتناقض مع المعطيات الأثرية التي كانت متوفرة، آنذاك، في أوروبا نفسها.

وفي السبعينيات من القرن المذكور، استناداً إلى هذه المعطيات، ومنها الأدوات الحجرية القزمية الهندسية الشكل (Geometrical Microlith Tools) سُمي الباحث السويدي (أوتو تورييل) (Otto Torell) هذه المرحلة (العصر الحجري الوسيط) (Mesolithic)، ومنذ ذلك الحين أخذ هذا المفهوم ينتشر، بالتدريج، في المراجع الأثرية، وأضحى ثابتاً فيها إلى اليوم، مع أن هذا التعريف لم يُشفع بتحديد دقيق لمضمون العصر المذكور، آنذاك، (Mongait 1973: 172)، وظل على ذلك النحو إلى اليوم، رغم الدراسات الكثيرة. وبعد أن توسعت الدراسات، خاصة في أعقاب الدراسة الدقيقة لمغارة (له ماس - د - أزيل) (Le Mas d'Azil) في فرنسا، كان ذلك خلال الأعوام 1887 - 1889م، بالإضافة إلى مواقع أخرى كثيرة في أوروبا، وجد أن العصر الحجري الوسيط غير متجانس في ثقافته في جميع المواقع التي تنسب إليه. فالمواقع المبكرة. وبالأخص التي تؤرخ بالألف التاسع ق.م. - وهو التاريخ الذي يبدأ به العصر المذكور في أوروبا (Mongait 1973: 172)، أو بالألف العاشر ق.م. (Mellaart 1965: 14) على أكثر تقدير - تحمل سمات العصر الحجري القديم الأعلى، وتستمر هذه السمات في المواقع التي تؤرخ بحوالي الألف الثامن

ق.م، بينما المواقع المتأخرة، التي استمرت إلى الألف الخامس، وفي بعض الأماكن إلى الألف الرابع ق.م، وجدت فيها مقدمات إنتاج القوت، كما وصفت بهذا الوصف، مع أن العصر الحجري الوسيط استمر في مناطق كثيرة من أوروبا إلى ما بعد الألف الرابع ق.م. (Mellaart 1965: 18).

وعلى أساس هذه الازدواجية، ظهر مصطلح ثان. وهو (العصر الحجري القديم اللاحق)، أو (لواحق العصر الحجري القديم) (Epi - Paleolithic)، فصار يعبر به عن المواقع التي تنسب إلى المرحلة المبكرة من العصر الحجري الوسيط، بل إن الثقافة الأزيلية (نسبة إلى مغارة له ماس - د - أزيل) هي التي حُددت به بداية العصر الحجري الوسيط، أو (Epi - Paleolithic) (لواحق العصر الحجري القديم). فيما استخدم مصطلح ثالث، وهو (فجر العصر الحجري الحديث/ أو بواكير العصر الحجري الحديث) (Proto Neolithic -)، للتعبير به عن الجزء المتأخر من العصر الحجري الوسيط، الذي ظهرت فيه مقدمات إنتاج القوت، أو (مقدمات العصر الحجري الحديث)، أو بعبارة أخرى فإن العصر الحجري الوسيط، شطر إلى شطرين، فيما قسّمت المرحلة الانتقالية، بوجه عام، إلى ثلاثة أقسام، وضع كل منها تحت مفهوم يختلف عن الآخر، وكأن هذه الأقسام صارت تتطابق مع ما تم تسجيله من أدوات لهذه المرحلة في أوروبا: فترة مبكرة، تحمل سمات العصر الحجري القديم الأعلى؛ وفترة متوسطة، تتسم بتطور الأدوات القزمية الهندسية الشكل، بالإضافة إلى انتشار القواطع، أو (الأزاميل) (Burins) الصغيرة الحجم، أو (المجهرية/ أو الدقيقة)؛ وفترة ثالثة، وهي الأخيرة، سارت في اتجاه تطور الأدوات القزمية الهندسية الشكل نحو التحديث، أو (الحادثة) (Mongait 1973: 175)، أو بمعنى آخر نحو إنتاج القوت في العصر الحجري الحديث. وبالإضافة إلى هذه المصطلحات الثلاثة الرئيسية، ظهر مصطلح آخر، يوحد بين العصر الحجري القديم الأعلى، والعصر الحجري الوسيط

بسيادة الشرائح (Bladelet). ذات الظهر. أو (الظهير) المهدب، في الغالب. وذات الطرف العلوي المبتدئ (شكل 11: a - c). بالإضافة إلى وجود بعض الأدوات القزمية الهندسية الشكل. فيما اتسمت المرحلة الثانية بالأدوات القزمية الهندسية الشكل ذات الشكل المستطيل، القريب من المنحرف (شكل 11: 1 - 2). وهي الأدوات التي صارت تُحْمَل على حوامل مصنوعة من المواد العضوية، خاصة العظام. بالإضافة إلى وجود أدوات رحي الحبوب؛ بينما اتسمت الثقافة النطوفية بالكثير من المميزات. ومنها انتشار الأدوات القزمية الهلالية الشكل (Lunet). أو (على شكل أنصاف الدوائر) (Segment). والأزاميل (Burin). (شكل 12: 1 - 2). وصناعة الأدوات العظمية المختلفة. ومنها المناجل (شكل 13: 25 - 26). والخطاطيف الخاصة بصيد السمك، والإبر، وأدوات الزينة. والدُمى. أو المنحوتات، بشكل عام... الخ (شكل 13).

أضف إلى ذلك أن مصطلح العصر الحجري الوسيط (Mesolithic)، الذي عُني به. أنه يمثل المقدمات المباشرة للإنتاج القوت، التي ظهرت لاحقاً في العصر الحجري الحديث، أو أنه أقرب إلى العصر الحجري الحديث، منه إلى العصر الحجري القديم. في واقع الأمر لا توجد فيه تلك المقدمات في مكان استخدامه في أوروبا، مقارنة بتلك المقدمات التي ظهرت في منطقة الشرق الأوسط. وبالأخص بلاد الشام. وشمال العراق، وهضبة زاجروس، والأناضول. والتي يستخدم فيها مصطلح لواحق العصر الحجري القديم. مع أن العصر الأخير حُدِّد بأنه أقرب إلى العصر الحجري القديم، منه إلى العصر الحجري الحديث. ويُكنَّ يتضح أن هناك عاملاً إضافياً، إلى جانب العوامل الذاتية. التي انبثقت عنها هذه المرحلة. له دور كبير في تحديد مقدمات إنتاج القوت. وهي الظروف البيئية الطبيعية. أي أن هناك تكاملاً بين الشروط الطبيعية. من جهة. والشروط الذاتية عند الإنسان نفسه. من جهة أخرى. فعلى أساس العوامل الثقافية. بالإضافة إلى ظروف البيئة، تتحدد طبيعة المرحلة الانتقالية. وسمات العصر

(Mongait 1973: 172)، ولكن هذا المصطلح الأخير، لا يستخدمه الباحثون، في العادة، وهذا قد يشير في الوقت نفسه، إلى عدم وجود فهم كاف، لمضمون هذه المرحلة الانتقالية.

كما أن مصطلح فجر العصر الحجري الحديث لا يستخدم في واقع الأمر في أوروبا، بل يستخدمه بعض الباحثين، للتعبير به عن المواقع المتأخرة لهذه المرحلة الانتقالية في منطقة الشرق الأوسط (Mellaart 1965: 18 - 33)، بما في ذلك موقع أريحا في فلسطين، (Moore 1981: 5) فيما ظل مصطلح العصر الحجري الوسيط يستخدم في أوروبا، بوجه عام، بينما مصطلح (لواحق العصر الحجري القديم) أخذ يعبر به، في واقع الأمر، عن المرحلة الانتقالية بأكملها، سالف الذكر، في بعض المناطق في إفريقيا، وهضبة زاجروس، والأناضول، وبلاد الشام، بما في ذلك المواقع المتأخرة، كالثقافة النطوفية في فلسطين (Gilead 1991)، كونها تحمل سمات العصر الحجري القديم الأعلى، بالإضافة إلى تاريخها القديم الذي كان يؤرخ، آنذاك، في نطاق الألف الرابع عشر ق. م، (كوفين 1984: 18)، ووصل مؤخراً، إلى ستة عشر ألف سنة ق. م، (Otte et. al., 1995: table 1، 936، 943)، بل إن بداية هذه المرحلة، صارت تؤرخ ما بين الألف التاسع عشر، والألف السابع عشر ق. م، (كفافى 2010: 97) ⁽²⁾، ليس هذا، وحسب، بل إن مصطلح (Epi - Paleolithic)، أصبح يقسم، هو الآخر، إلى مرحلتين: مرحلة مبكرة، وأخرى متأخرة.

فيما سجلت في بلاد الشام ثلاث مراحل رئيسية في تطور مواقع المرحلة الانتقالية، هي: الكبارية المبكرة، والتي يؤرخ لها من زهاء الألف الرابع عشر، إلى الألف الثاني عشر ق. م؛ والكبارية الهندسية، ويؤرخ لها من الألف الثاني عشر، إلى زهاء الألف العاشر ق. م، والمرحلة الثالثة هي الثقافة النطوفية، ويؤرخ لها من الألف العاشر إلى زهاء الألف الثامن ق. م، (كوفين 1984: 18 - 19). وتتسم المرحلة الأولى

(2) - ذكرت هذه التواريخ دون إسناد بالمعطيات، أو إحالات إلى مصادرها.

الحجري الحديث في كل إقليم جغرافي على حدة.

مقدمات إنتاج القوت في المرحلة الانتقالية

لقد ظهرت مقدمات إنتاج القوت في وقت مبكر من مرحلة (لواحق العصر الحجري القديم) في بلاد الشام، ذلك لأن العامل البيئي أدى دوره، في هذه العملية، إلى جانب المنجزات الثقافية ذات الصلة بالإنسان نفسه، والتي كانت قد وجدت في العصر الحجري القديم المتأخر (Upper - Paleolithic) (شكل 10). فالحيوانات التي استأنسها الإنسان، في العصر الحجري الحديث، ومنها الضأن، والماعز، والثيران البرية... الخ، كانت برية، تعيش قبل ذلك في بلاد الشام، والتي تؤكد، بالإضافة إلى المعطيات القديمة الكثيرة، معطيات حديثة (محيسن، أكازاوا 2002: 18)، وكذا في هضبة زاجروس، والأناضول، في وقت لم تكن هذه الحيوانات موجودة في أوروبا، خلال سيادة الجليد في عصر البليستوسين، ومن ثم فإنها لم تظهر فجأة فيها بعد ذوبان هذا الجليد، في نهاية العصر المذكور، وبداية الهولوسين. فقد سُجلت أقدم عظام لاستئناس الضأن في العراق، في وقت مبكر من دراسات آثار هذه المرحلة في المنطقة، ومنها في موقع (شاندَار) في الطبقات التي تؤرخ بالألف التاسع ق. م، (Herre 1963: 243 - 244)، فيما سُجلت في أوروبا في الألف الثامن ق. م، أقدم عظام لحيوان مستأنس، هو الكلب (Zeuner 1963)، ولكن عملية استئناس الكلب، ارتبطت بهدف استخدامه في الصيد، فيما استئنس الحيوانات الأخرى بهدف إكثارها، والسيطرة عليها، للاستفادة من لحومها، في بادئ الأمر، ثم من أصوافها، وألبانها... الخ، أضف إلى ذلك أن هناك فارقاً كبيراً بين العملية التي تم من خلالها استئناس الكلب، والعملية التي استئنس بها باقي الحيوانات الأخرى.

فالكلب هو الذي قاد نفسه بنفسه، إلى عملية الاستئناس، فيما استدرج الإنسان إليها باقي الحيوانات الأخرى. لقد استئنس الكلب بطريقة آلية، بُنيت على أساس الحاجة المشتركة، التي ظهرت بين

الكلب، من جهة، والإنسان، من جهة أخرى، في المرحلة الانتقالية، فقد تمثلت حاجة الكلب إلى الإنسان، من خلال حصوله على جزء من الغذاء، الذي صار يتوفر له في الأماكن الدائمة التي يقيم فيها الإنسان، فيما تمثلت حاجة الإنسان إلى الكلب، في استخدامه في صيد الحيوانات، والحراسة، وبالأخص حيوانات البيئة الجديدة الصغيرة الحجم، والسريعة العدو، والتي استدعت، بالإضافة إلى استخدام القوس، الاستعانة بالكلب، وبالتالي فقد تمت تلك العملية، بصورة عفوية. من خلال تردد الكلب على مساكن العصر الحجري الوسيط، لأكل الفضلات التي كان يُرمى بها من مطابخ تلك البيوت، ومن ثم ظهرت ألفة، بين الكلب، وبين سكان هذه المنازل، وبالأخص ربّة البيت، التي يُعتقد أنها قامت، مرة أخرى، بهذا الدور المهم، بحكم ارتباطها باقتصاد المنزل، ومبدأ الأمومة، الذي جعلها تتعامل برفق مع هذا الحيوان، وبالأخص مع صغاره.

فيما يُعتقد أن عملية استئناس الضأن، والماعز، والحيوانات الأخرى، تمت بطريقة أخرى معقدة، وذلك من خلال القبض أولاً على صغارها، خلال عملية الصيد، ومن ثم التعامل معها بطرق مختلفة، إلى أن أصبحت، بالتدريج، حيوانات أليفة. ولكن بغض النظر عن هذه الافتراضات، فهناك عاملان أساسيان ظهرا في هذه المرحلة الانتقالية، على الأرجح، وهما حاجة الإنسان إلى استئناس الحيوان، من جهة، بالإضافة إلى استعداده للقيام بتلك العملية، من جهة أخرى، إلى جانب شرط ثالث، وهو توفر هذه الحيوانات البرية في البيئة نفسها، وقد تُوّجت هذه العملية بشكل تام - استئناس الحيوان - في العصر الحجري الحديث.

ولكن هل يُعدُّ استئناس الكلب في المرحلة الانتقالية، من مقدمات إنتاج القوت؟ أم لا؟ سؤال يصعب الإجابة عليه، فهو من جهة، حيوان تم استئناسه، في واقع الأمر، بغض النظر عن الطريقة الآلية التي تمت بها هذه العملية، ومن جهة أخرى، فإن دوره، ظل في نطاق الصيد، مع أنه يمكن القول: أن عملية السيطرة عليه، كانت محفزة أو (مغرية) للإنسان، لأن يستأنس

فالقمح، والشعير... الخ. اللذان هُجِنا في العصر الحجري الحديث، وظهرت على أساسهما الزراعة. كانا متواجدين، على هيئة نباتات برية. في المناطق سالفة الذكر. وقد قطفها إنسان المرحلة الانتقالية. واستخدمها في وجبته الغذائية، فعرف قيمتها. وتعلم بالتدريج زراعتها، عندما تُوِّجت هذه العملية بنجاح تام في العصر الحجري الحديث. في الوقت الذي كانت أوروبا في المرحلة الانتقالية. تعيش في مرحلة الصيد. والجمع، وخاصة صيد الأسماك، على ضفاف الأنهار. والبحيرات، وحتى أن ظهور الزراعة فيها. في العصر الحجري الحديث، إلى جانب استئناس الحيوان. يعيده أغلب الباحثين إلى تأثير العصر الحجري الحديث في منطقة الشرق الأوسط (Melaart 1965: 16). وبالتالي فإن مصطلح العصر الحجري الوسيط المستخدم في أوروبا، قد يكون من المناسب إذا استخدم في المناطق التي ظهرت فيها بالفعل مقدمات الزراعة. والرعي. مثل بلاد الشام، والمناطق الأخرى سالفة الذكر. على اعتبار أن هذه المقدمات هي التي حُدِّد بها مفهوم العصر الحجري الوسيط التقليدي، بينما مصطلح لواحق العصر الحجري القديم. وأقسامه. المستخدمة. في بلاد الشام، والأقاليم الأخرى. سالفة الذكر. قد يجدر استخدامها في أوروبا، والمناطق الأخرى. التي لم تظهر فيها مقدمات إنتاج القوت. كي تتطابق المصطلحات مع مضامينها الأثرية التي رُبطت بها. أو أن يُعاد النظر في تحديد مضمون المرحلة الانتقالية نفسها، ذلك لأن وجود الأدوات القزمية ليس بالضرورة أن يكون قد رافقه ظهور مقدمات الرعي. والزراعة. والدليل على ذلك ما سلف ذكره في أوروبا. ذلك لأن مقدمات إنتاج القوت تتألف من مجموعة متكاملة من العوامل، أو أن مفهوم العصر الحجري الوسيط يجب أن يعبر به عن زمن المرحلة الانتقالية فقط. بين العصر الحجري القديم، والعصر الحجري الحديث. بينما يظل مضمونها الأثري مختلفاً من منطقة إلى أخرى. فبعض المصطلحات، قد تكون مناسبة للتعبير بها عن ظواهر معينة، في فترة اكتشاف هذه الظواهر. ولكن

حيوانات أخرى، أو أنها جعلت الإنسان يفكر، أو يسمى إلى استئناس حيوانات أخرى، ولكن هذا الأمر لم يحدث في مكان الاستئناس المبكر الكلب في أوروبا، أضف إلى ذلك أن تحديد عظام الحيوانات المدجّنة، عن الحيوانات غير المدجّنة، ليس بتلك البساطة التي قد يتصورها بعضنا.

وفيما يتعلق بالتعامل مع الغطاء النباتي، فقد سُجلت في منطقة الشرق الأوسط، وبالأخص في المناطق، سالفة الذكر، المدقات، وأدوات الشَّحق الحجرية، لسحق جذور النباتات، وأوراقها، وأغصانها، وكذا أدوات الرّحى، لرّحى حبوب نبات القمح، والشعير... الخ، البرية، وكذا المناجل المبكرة، التي صُنعت هيكلها من العظام، في الغالب، (شكل 13: 25 - 26)، وطُعمت، بعد ذلك، بالأدوات القزمية الهندسية الشكل، حيث أصبحت هذه الأدوات شفرات، أو (أسناناً) لهذه المناجل، بالإضافة إلى ظهور أدوات أخرى ذات صلة، سواء أكان ذلك في الثقافة (الكبارية)، أم في الثقافة (النطوفية)، اللتين انتشرت في فلسطين، وسوريا، والأردن، ولبنان، والتي وصلت فيها تقنية الأدوات القزمية الهندسية الشكل (Al - Nahar 2005) مستوى راقٍ، أم في الثقافة (الزَّارزية)، التي انتشرت في شمال العراق، والأناضول، وهضبة زاغروس.

وبالإضافة إلى ذلك فقد سُيِّدت في المرحلة الانتقالية، المساكن الدائمة خارج نطاق الكهوف (شكل 1)، قرب مصادر الغذاء، إلى جانب استخدام الكهوف، والمغارات، كما وجدت في هذه الثقافات أدوات صيد الأسماك، ومنها السنانير، والخطاطيف، المصنوعة جميعها من عظام الحيوانات (شكل 13)، بالإضافة إلى أدوات أخرى مطعّمة بالأدوات القزمية الهندسية الشكل، بما في ذلك استخدام طرق الصيد الراقية، والمنظمة، التي كان يتم فيها اختيار أنواع متعددة من الحيوانات، استناداً إلى البقايا العظمية التي وجدت في مواقع هذه الثقافات، بما في ذلك الأدوات، والمصنوعات الأخرى، التي جُهِّزت من عظام هذه الحيوانات (شكل 13).

عندما تُكتشف ظواهر أخرى جديدة في فترات لاحقة، قد تجعل هذه الظواهر الجديدة، تلك المصطلحات القديمة، لا تفي بالمضامين الأثرية، أو ظهور عدم اتساق، إن لم يكن تناقض، في بعض الحالات، بين هذه المصطلحات، ومضامينها الأثرية. ومع ذلك فإنه على الرغم من أهمية تطابق المصطلح مع مضمونه الأثري، إلا أن الأهم من هذا، هو تشخيص الظواهر الأثرية نفسها، ومن ثم يمكن البحث عن مفاهيم مناسبة لها.

التغيرات المناخية القديمة في الجزيرة العربية ذات الصلة بالمرحلة الانتقالية

على الرغم من عدم وجود تصور كاف عن البيئة القديمة في الجزيرة العربية، بسبب قلة الدراسات البيئية، إلا أن دراسات المناخ القديم التي أجريت بصحراء المندفن في الربع الخالي، وفي مناطق أخرى من الجزيرة العربية، سُجّلت دورتان مطيرتان كبيرتان، وأخرى جافة بينهما، كبيرة، أيضاً. فالدورة المطيرة الأولى (Hötzet et. al., 1978: 233)، تزامنت مع جليد فيورم في الشمال، وتمتد من زهاء (36) ألف سنة إلى زهاء (17) ألف سنة (McClure 1976: 755)، وهي الأغنى، والأكثر رطوبة، مقارنة بالدورة الثانية، مع تركيز أكبر لكمية الأمطار فيها، في الفترة ما بين (30)، إلى (21) ألف سنة (McClure 1976, 1978)، أما الفترة الثانية فتمتد ما بين (9) آلاف سنة، إلى زهاء (6) آلاف سنة مضت (Butzer 1974; McClure 1976: 755). بينما الفترة الجافة التي سُجّلت بين هاتين الدورتين المطيرتين، يُؤرخ لها ما بين (17) ألف سنة إلى زهاء (9) آلاف سنة (McClure 1976, 1978)، أو إلى (10) آلاف سنة مضت، استناداً إلى معطيات إضافية من الخماسين (Zarins et. al., 1979: 20)، والمهرة (Amirkhanov 1997: 189)، مع تركيز أكبر لشدة الجفاف ما بين (13) إلى (12) ألف سنة (McClure 1976, 1978).

وتتطابق هذه المعطيات، من حيث المبدأ، مع دراسة المناخ في وادي الدواسر (Hötzet et. al., 1978)، ومنطقة الخرج 1975، MacDonald et. al., وفي

أماكن أخرى من وسط الجزيرة العربية (Hötzet, 1978)، بالإضافة إلى المعطيات التي أجريت في جبة في صحراء النفوذ في الشمال، حيث سُجّلت فيها فترتين نشيطتين لتشكل البحيرات، الفترة الأولى أرخ لها ب: (430 ± 25، 630) ق. ح، من عصر البليستوسين، بينما أرخت الفترة الثانية ب: (650 ±، 685) ق. ح من عصر الهولوسين (Garrard, Harvey 1981: 139 - 140). وهذه الأدوار، سواء الجافة، منها، أو المطيرة، لم تقتصر على الجزيرة العربية وحدها، وإنما شملت مناطق أخرى مجاورة، بمقادير متفاوتة، كالأردن (Hackriede & Wisman 1968)، (، وسوريا (Kaiser et. al., 1973)، والصحراء الأفريقية الكبرى (Shaw 1976) ... الخ.

والى جانب هذه الأدوار الثلاثة الرئيسية، سُجّلت، كذلك، فترات مطيرة، قصيرة المدى، إلى جانب الأدوار الجافة السائدة، منذ زهاء الألف الخامس ق. م، وحتى (3) آلاف سنة ق. م، (Masry 1974)، وفيما بعد هذا التاريخ، كذلك، وحتى في الفترة العباسية (Larsen 1978; McClure 1978, Hötzet, Zöl 1977)، غير أن أغزرها، وأطولها هنا، حسب إجماع دارسي التغيرات المناخية، سُجّلت في زهاء الألف الخامس ق. م، ولكن على الرغم من هذه الأدوار المطيرة القصيرة، التي أتت بعد الدورة المطيرة الثانية الطويلة، سألقة الذكر، فإن المناخ الجاف المعاصر، بدأ يسود من حوالي الألف الثالث ق. م، (Marcolongo & Palmieri 1990: 141)، بما في ذلك اشتداد التصحر بدرجة كبيرة (لوحة: 13، 14، 16 - 17)، مع وجود أمطار قليلة تتساقط على مرتفعات اليمن في فصل الصيف، جراء الرياح الموسمية القادمة من المحيط الهندي، وأمطار قليلة، كذلك، تتساقط على الجبل الأخضر في عُمان في الشتاء، القادمة إليه من اتجاه الشمال، إلى جانب أمطار نادرة، تسقط، أحياناً، على بعض المناطق الصحراوية.

أثر التغيرات المناخية على سمات المرحلة

(et. al., 1978: 35).

وملفت للانتباه في الجزيرة العربية. كذلك. هو: إذا كان غياب العصر الحجري القديم الأعلى. أو غياب تقاليده النموزجية. مرتبطاً بالأحوال المناخية الرطبة. آنذاك. والتي لم تتطلب من الإنسان إحداث تغييرات كبيرة في صناعة أدواته الحجرية. فإن الأحوال الجافة في نهاية عصر البليستوسين. قادت. هي الأخرى. إلى غياب أدوات العصر الحجري الوسيط. أيضاً. وبالأخص تقنية صناعة الأدوات القرمزية الهندسية الشكل. ولكن السؤال المهم هنا. هل هذه الأحوال قادت إلى غياب أدوات العصر الحجري الوسيط. سائلة الذكر. أو إلى غياب الإنسان نفسه. كما يرى البعض (Zarins et. al., 1979: 13, 1980: 16).

وعلى هذا الأساس. يمكن القول أن الأدوار الجافة. التي قد تؤدي في بعض الأماكن إلى غياب الخصائص الأثرية لبعض العصور. فإن الأدوار المطيرة. يمكن أن تؤدي إلى نفس النتيجة. أضف إلى ذلك أن مقدمات العصر الحجري الوسيط. ممثلة بالأدوات القرمزية. والصناعات العظمية... الخ. سواء أكان ذلك في أوروبا. أم في الأماكن الأخرى التي ظهرت فيها. خلقت في أحشاء العصر الحجري القديم الأعلى (شكل 4. 5). وكذا مقدمات لواحق العصر الحجري القديم. سواء أكان ذلك في بلاد الشام (شكل 11 - 13)... الخ. أم في الأناضول. وهضبة زاجروس. أم في بعض المناطق الإفريقية (لوحة 19 - 20). خلقت. كذلك. في أحشاء العصر الحجري القديم الأعلى (شكل 10. 14. 15). وبالتالي فإن وجود العصر الحجري الوسيط في الجزيرة العربية. بالصورة التي وجد فيها في أوروبا. أو لواحق العصر الحجري القديم. بالصورة التي وجدت في بلاد الشام. وبعض المناطق في إفريقيا. من غير الممكن. طالما أن العصر الحجري القديم الأعلى لم يوجد فيها. بتلك الصورة التي وجد في المناطق سائلة الذكر. وإن وجد فيها. بصورة. أو بأخرى. فإنه لا يحمل معه تلك الأساليب التقنية. والمعطيات الأخرى المرافقة. التي كانت من المفترض أن تظهر

تدخل الجزيرة العربية ضمن المناطق التي ساد فيها تعاقب الأدوار المطيرة. والجافة. وهو المناخ الذي سيطر على الجزء الجنوبي من الكرة الأرضية. بوجه عام. وبالتالي فإن عالم النبات. والحيوان. لم يتغير فيها بشكل كبير. مقارنة بأوروبا. أو المناطق التي تأثرت بالأدوار الجليدية. وبالأخص بذوبان جليد فيورم. سالف الذكر. أضف إلى ذلك أن الجزيرة العربية تعرضت. كما سبق الذكر. لمناخ شديد الجفاف. في البليستوسين المتأخر. بدءاً بـ (17000) سنة إلى زهاء (9000) سنة ق. ح. (قبل الحاضر). (McClure 1967). وبلغ أشده. ما بين (15 - 13) ألف سنة. وقد كان لذلك المناخ. أثره الكبير. أيضاً. على عالم النبات. والحيوان. وحياة الإنسان. إلى درجة أن بعض الباحثين صار يعتقد أن الإنسان هجر الجزيرة العربية بالكامل في ذلك الدور الجاف (Zarins et. al., 1979: 13, 1980: 16). وهذا ما سيتم العودة إليه في مكان آخر من هذه الدراسة.

ملفت للانتباه. كذلك. أن العصر الحجري القديم الأعلى. في المناطق التي وجد فيها. يتزامن. من حيث المبدأ. مع تأريخ الدور المطير. الذي سُجل في الجزيرة العربية. خلال الفترة ما بين (36) ألف سنة. و(17) ألف سنة من الآن. والذي يقابله جليد فيورم في الشمال. وهو العصر الذي لم تُسجل مواقعه في الجزيرة العربية. مع أن هناك مواقع قليلة في اليمن أعيدت إلى العصر المذكور (Amirkhanov 1991: 312 - 256). (لوحة 22: أ. ب. شكل 22). على الرغم من أنها ليست بتلك الصورة التي عُرفت في أوروبا. أو في الشرق الأوسط. وبالأخص مناطق الجوار. في كل من سوريا. ولبنان (Copeland 1975, Besancon, 1975 - 7). وصحراء سيناء. والنقب. ومواقع أخرى في فلسطين (Perrot 1968, Henry 1973). كما وُصفت مواقع في شمالي الجزيرة العربية. بأنها تعود إلى العصر الحجري القديم الأعلى. ولكن هذا الوصف لم يُشفع. في واقع الأمر. بنماذج من الأدوات تؤكد وجود العصر المذكور (Parr

العصر الحجري الوسيط، بتقنيته سالفه الذكر، أو للواحق العصر الحجري القديم بتقنيته، التي عُرفت في المناطق المجاورة.

مع أن موقع (شعبة دَحْيَا/ أو دحية) في خميس بني سعد، الواقع في المنطقة الانتقالية بين سهول تهامة، والمرتفعات الجنوبية الغربية في اليمن، ومواقع أخرى سطحية⁽³⁾، اتسمت بتقنية الشطائر (Blade) الحجرية (لوحة 21)، ولكن هذا الموقع، نُسب إلى العصر الحجري القديم الأوسط، (Delagnes, 2009)، بناءً على تواريخ مطلقة تصل إلى أكثر من (60) ألف سنة، وهذا يخلق بدوره مهاماً، وآفاقاً جديدة، للبحث في أسرار حياة عصور ما قبل التاريخ في الجزيرة العربية، ذلك لأن الباحث يعتقد أن مثل هذا الموقع، إذا ثبت انتماؤه، بصورة قاطعة، إلى العصر الحجري القديم الأوسط، فإنه يختلف عن خصائص العصر نفسه، المتسم بتقنية الشظايا، الذي عُرف في باقي مناطق جنوبي الجزيرة العربية (شكل 16؛ لوحة 22: أ)، وفي وسط الجزيرة، كذلك، وسيتطرق الباحث إلى العصر المذكور في الفقرة الخاصة بالأدوات المقترحة للمرحلة الانتقالية بين العصر الحجري القديم والعصر الحجري الحديث.

وفي جميع الحالات، فإذا كان للتغيرات البيئية، دور كبير في حياة البشر، فإن لاستجابة الإنسان، وتفاعله، مع هذه التغيرات، دور، أيضاً، ولا ستكون النظرة قاصرة، على الأرجح، إذا حُمِلت التغيرات البيئية وحدها، تبعية مثل هذه الأحداث، سواء كالتي وقعت في الجزيرة العربية، سالفه الذكر، والتي جرّت نفسها على التطورات اللاحقة، أو في أماكن أخرى من العالم، وسواء أكان ذلك في عصور ما قبل التاريخ،

(3) في أغسطس 2007م قام فريق يمني أمريكي مشترك بمسح منطقة باب المنذب، والمناطق الداخلية المقابلة لشواطئه، ومن ضمن الأدوات التي تم تسجيلها بعض الشطائر الحجرية الكبيرة الحجم والتي تتطابق مع الشطائر الحجرية في موقع (شعبة دحيا) في خميس بني سعد). وكان هذا الفريق يتكون من مؤلف هذه الدراسة، ود. (بارث تشاوهان) من معهد دراسة العصور الحجرية في ولاية (إنديا) بأمريكا، وكل من د. سيف الحكيمي، ود. أحمد المخلافي من قسم الجيولوجية بجامعة صماء. وأخصائي الآثار عزيز الفوري، ومحمد عبد الوود، من الهيئة العامة للآثار والمتاحف.

أو في المرحلة التاريخية، حيث لا يمكن تناول الأثر البيئي على الإنسان، في منأى عن دور الإنسان نفسه في ثقافته، مع أن هذا الدور، يتزايد بتزايد منجزات الإنسان، وقدراته المتاحة، وفقاً للمرحلة التاريخية.

وبناء على ما تقدم فإن الأدوات القرمزية الهندسية الشكل، وتقنية صناعة الشطائر الحجرية الخاصة بالعصر الحجري الوسيط التي عُرفت في أوروبا، وبعض المناطق الآسيوية، غير موجودة في الجزيرة العربية، للأسباب، سالفه الذكر، والتي يمكن إيجازها بأربعة عوامل رئيسية، وهي أولاً: غياب تقاليد العصر الحجري القديم الأعلى النموذجية، والممثلة بتقنية صناعة الشطائر الحجرية، والتي كان من المفترض أن تُمهّد لظهور العصر الحجري الوسيط؛ ثانياً: وجود الدور الجاف، سالف الذكر، في نهاية عصر البليستوسن، ثالثاً: عدم التغيّر الكبير، في عالم النبات، والحيوان، من حيث المبدأ، رابعاً: عدم استجابة الإنسان بقدر كاف للمتطلبات البيئية الجديدة. فقد انتشرت الأدوات القرمزية الهندسية الشكل في الجزيرة العربية في وقت متأخر جداً، كان ذلك في العصر الحديدي، مع أن مقدّماتها، سجلت في أواخر العصر الحجري الحديث في بعض المناطق، وفي العصر البرونزي (المعمر 2008)، بل وهناك الكثير، أيضاً، من الأسئلة حول صلة هذه الأدوات، بموروث العصور الحجرية المحلية في الجزيرة العربية، من عدمها، حيث يعيدها بعض الباحثين إلى أصول إفريقية، (Huzayyin 1937: 136 - 134; Caton - Thompson 1944: 573; Rahimi 1987: 140)، والبعض الآخر إلى بلاد الشام (Amirkhanov 1997: 220 - 221)، فيما يرجّح الباحث أنها ذات أصول محلية (المعمر 2008).

معالجة المرحلة الانتقالية في وسط الجزيرة العربية

استُخدم في وسط الجزيرة العربية مفهوم (Paleolithic) (ما بعد العصر الحجري القديم) (Zarins et. al., 1980: 18)، وكذا مفهوم (Epi - Paleolithic) (Gilmore et. al., 1982: 12 - 13)، (لواحق العصر

المضمون أعيد استخدامه. مؤخراً، في جنوبي الجزيرة (Crassard 2007). أما في عُمان فيستخدم الباحثون الألمان، في المقام الأول، مفهوم العصر الحجري المتأخر (Uerpman 1992) (The late stone Age) للمسبب نفسه، أيضاً، بدلاً من استخدام مصطلح العصر الحجري الحديث، ولقناعتهم بعدم وجود العصر الحجري القديم الأعلى، من المحتمل، وهو المفهوم الذي يصادف استخدامه، فيما ندر، في الإمارات العربية المتحدة (Harris 1998).

بينما استخدم ما بعد العصر الحجري القديم في وسط الجزيرة العربية، فُصِّد به المرحلة الانتقالية فقط. بين كل من العصر الحجري القديم، والعصر الحجري الحديث، على اعتبار أن العصر الحجري الحديث تم إفراده هنا، وبالتالي فإن استخدامه، على هذا النحو، يتناقض مع المضمون الذي وجد من أجله هذا المفهوم في الأساس، مع أن العصر الحجري الحديث، كان يرد عندهم، بين قوسين، أحياناً، لعدم وجود الزراعة فيه، كذلك (Zarins et al., 1980: 17, notes 2). Zarins et al., 1981: 19, notes 6. Zarins et al., 1982: 30)، ولكن العصر المذكور لم يُضْمَن في هذا المفهوم، غير أن عدم الاتفاق بين الباحثين في وسط الجزيرة العربية، في عدد من المسائل، كما ما يبدو، عكس نفسه على عدم الاتفاق في استخدام أحد المفهومين. للتعبير به عن هذه المرحلة، علماً أن استخدام مفهوم ما بعد العصر الحجري القديم، غير صالح في الأساس هنا. كما سلف الذكر، والأهم من هذا، هو أن الباحثين هنا، لم يتفقوا كذلك، على طبيعة الأدوات الحجرية المحددة لسمات هذه المرحلة الانتقالية.

أدرجت في وسط الجزيرة العربية مواد حجرية من مواقع يبلغ عددها نحو (26) موقعاً في المنطقة الشمالية الغربية (Whalen et al. 1981: 49). ومنها المواقع: (210 - 281 / 202 / 328 : 205 - 161/101)، وأخرى في المنطقة الوسطى (Zarins et al., 1979: 13, 17 - 18; 1980: 18). مثل (257 - 38 / 40) في صلبوخ، أو (سدوس). تحت مفهوم ما بعد

الحجري القديم)، أو (العصر الحجري القديم (اللاحق)، للتعبير بهما عن خصوصية المضمون الأثري للعصر الواقع بين كل من العصر الحجري القديم، والعصر الحجري الحديث، أو (المرحلة الانتقالية بين العصرين المذكورين)، لعدم العثور على الأدوات القزمية الهندسية الشكل، التي تُمَيِّز العصر الحجري الوسيط (Mesolithic)، مع أن مفهوم (Epi - Paleolithic) قد يكون أكثر تحديداً من المفهوم الآخر، طالما أن العصر الحجري الحديث قد أُفرد هنا، بالإضافة إلى سمة هذه المرحلة نفسها، غير أن الأدوات التي نسبت إلى لواحق العصر الحجري القديم، في بلاد الشام (Bar - Yosef 1970; Besancon, Copeland and Hours 7 - 1975)، (شكل 11 - 13)، غير متطابقة مع ما تم إفراده في وسط الجزيرة العربية (Zarins et al., 1981: 19, Zarins et al., 1980: 17)، (شكل 17، 18)، ولكن فقد تم إفراد مجموعة من المواقع تحت مفهوم ما بعد العصر الحجري القديم (Post - Paleolithic) (Whalen et al., 1981: 49; Zarins et al., 1980: 18)، وأخرى تركت معلقة بين العصر الحجري القديم الأعلى، الذي لم تحدد خصائصه، في الأساس، وبين لواحق العصر الحجري القديم (Gilmore et al., 1982: 12 - 13, Table 1)، الذي لم يُعط، هو الآخر، تحديداً واضحاً من قبل الباحثين هنا، كذلك.

يُعدُّ مفهوم ما بعد العصر الحجري القديم (Post - Paleolithic)، ذا نطاق واسع إلى حد كبير، حيث يدخل فيه المضمون الأثري لكل من المرحلة الانتقالية بين العصر الحجري القديم، بالإضافة إلى العصر الحجري الحديث، في حالة عدم وجود الزراعة في العصر الأخير، وقد يشمل هذا المفهوم ما بعد العصر الحجري الحديث (Post - Neolithic)، أيضاً، وهو ما عُني به ضمناً، كذلك، عند استخدامه بدءاً بمعام 1954م في جنوبي الجزيرة العربية (Caton - Thompson 1954)، ثم في سبعينيات القرن العشرين في شرقها (Copeland & Bergne 1976)، وبنفس

العصر الحجري القديم (شكل 17). وكذا أُدرجت مواد حجرية من مواقع في المنطقة الشمالية، تحت مفهوم العصر الحجري القديم اللاحق، ولكن الأخيرة، تركت معلقة، في الوقت نفسه، بين العصر المذكور، والعصر الحجري القديم الأعلى، كما سلف الذكر (Gilmore et. al., 1982: 12 - 13).

صنّف (والن) مصنوعات ما بعد العصر الحجري القديم بالمكاشط، والسكاكين، والمخارز، والمثاقب، والأدوات المستنّنة، أو (ذات المخالب) (Notched Tools)، وبمواد ليفالوازية بنسبة متدنية، مقارنة بالعصر الحجري القديم، وبأن أحجام الأدوات فيها تتأرجح، حسب قوله، بين الحجم الصغير، والحجم الكبير، كما وصف هذه الأدوات، كذلك، بخفة لون البلي عليها، مقارنة بأدوات العصر الحجري القديم، وبتركز مواقعها على التشكيلات الجبلية البازلتية، والريوليتية، والجرانيتية (Whalen et. al. 1981: 49). ولكن هذا الحديث يُعدّ، من حيث المبدأ، حديثاً عاماً، غير مُحدّد بدقة لمحتوى العصر، سالف الذكر، فالأدوات الحجرية التي ذُكرت، لا يوجد فيها ما يميزها عن باقي العصور الحجرية الأخرى، وبالإضافة إلى ذلك، فإن كل ما عرضه (والن) من أدوات نموذجية لتحديد العصر المذكور هو ما نقله الباحث عنه في هذه الدراسة (شكل 18).

وكذا فإنّ (زارينس)، الذي ينفي تارة، وجود هذه المرحلة (Zarins et. al., 1979: 13, 1980: 16 - 17, 1981: 19)، وتارة أخرى، يعود للإقرار بوجودها، وصف مواقعها بأنها تضم عدداً بسيطاً من النوى، والشطائر الحجرية (شكل 17)، وكذا الشظايا، ومخلفات التصنيع، أما الأدوات فهي كما قال: المكاشط، والمسنّات، أو (ذوات المخالب)، والمثاقب، وبأن تأثير البلي على هذه المواد لم يظهر إلا في أدنى صورته (Zarins et. al., 1980: 18)، وبالإضافة إلى هذا النوع من الأدوات، الذي يتواجد في أكثر من عصر، أو (غير المحددة، في نظر الباحث، للواحق للعصر الحجري القديم)، لم يقدم (زارينس) للاستشهاد، نماذج من هذه الأدوات،

باستثناء مجموعة صلبوخ، وهي قليلة جداً، (شكل 17)، وهي مؤلفة من بعض الشطائر الحجرية (Blade)، إلى جانب الشظف في الوقت نفسه (Flake - Blade) أو (Lamenary - Flake)، والتي كان قد قال عنها قبل ذلك، بأنها بالقدر الذي يمكن أن تنتمي إلى العصر الحجري القديم الأعلى، بالقدر نفسه يمكن أن تنتمي إلى ما بعد العصر الحجري القديم (Zarins et. al., 1979: 18).

ولكن الأهم من هذا، هو ما حدّده (زارينس) من سمات أخرى مهمة لهذا العصر، من وجهة نظره، وهي عدم وجود كل من التهذيب المزدوج، أو (المرقق من الجهتين) (Bifacial retouch)، والرؤوس، بوجه عام، (Zarins et. al., 1980: 18)، وهما الظاهرتان الرئيستان اللتان يمكن أن يُميّز بهما العصر المذكور، عن غيره من العصور الأخرى، إن كان قد وجد بالفعل، كما يعتقد الباحث (لوحة 22: ج، 23، 24: أ - ب، لوحة 25: أ - ب). فالرؤوس الحادة، والتهذيب المرقق من الجهتين، يُعدّان من الروابط المشتركة، في نظر الباحث، بين العصر المذكور، والعصر الحجري الحديث في ثقافة الشظايا، من جهة، وبين العصرين معاً، والعصر الحجري القديم، من جهة أخرى، (لوحة 22، 24، 25). ولا غرابة في أن نجد أدوات العصر المذكور مختلفة تماماً عند آخرين، أيضاً، فقد ذكر (عبد النعيم) بأنها تتميز بالرؤوس الورقية المُشرشرة الحواف (Notched foliates) والرؤوس المثلثة القزمية، حسب تعبيره ((Triangular microlithic points، وأدرجها تحت مفهوم العصر الحجري الوسيط، والذي رآه، في الوقت نفسه، بأنه يساوي لواحق العصر الحجري القديم، أضف إلى ذلك أن الأدوات التي عرضها لهذا العصر (Nayeem 1992: 39, 61, 62, pl. XVI, XVII)، هي رؤوس مرققة من الجهتين من أدوات النمط الصحراوي، المعروضة في بعض متاحف المنطقة، تعود، في نظر الباحث، إلى العصر الحجري الحديث، أغلبها مكسورة الأعناق، أو القواعد، بينما الرؤوس ذوات الأعناق السليمة، من

السهول القريبة من المناطق الجبلية المقابلة لشماطن البحر الأحمر عند مضيق باب المنجب. وهذا الاتجاه يتسم بتقنية الشطائر الحجرية. بما في ذلك سيالة التقنية الليفالوآزية لاستخراج هذه الفلق من النوى. مع غياب الأدوات المرققة من الجهتين. وعملية التهديب. بوجه عام، باستثناء ما ندر منها (لوحة 21). فيما يمكن تسمية الاتجاه الثقافي الثاني. بالاتجاه الصعراوي. أو (أو الاتجاه الداخلي)، ويتسم هذا الاتجاه بتقنية الشطايا، بما في ذلك تسجيل التقنية الليفالوآزية. ولكن في نطاق صناعة الشطايا الحجرية نفسها. مع وجود عملية التهديب فيها. بما في ذلك مصادفة الرقائق، أو (ذات الوجهين) (شكل 16: لوحة 22: أ). وقد غطى هذا الاتجاه معظم أراضي الجزيرة العربية. فيما يلاحظ أن الاتجاه الساحلي ظهر في بعض المواقع، قرب الأودية في سهول تهامة، ولكن يصعب في الوقت الحالي تقدير انتشار هذا الاتجاه. سواء أكلن ذلك في السهول التهامية نفسها. أم خارجها.

ثانياً: ترتبست على هاتين الثقافتين. أو (العصر الحجري القديم الأوسط)، بالإضافة إلى العوامل البيئية، التطورات اللاحقة، ومنها: مسألة غياب العصر الحجري القديم الأعلى. أو على الأقل غياب تقاليده التي عُرفت في كل من أوروبا. وبلاد الشام. مع أنه لا يستبعد أن تسجل بعض مواقع هذا العصر ذات الصلة بالاتجاه الثقافي الساحلي في جنوبي الجزيرة العربية، كما تحددت، على أساس العصر الحجري القديم الأوسط طبيعة المرحلة الانتقالية إلى العصر الحجري الحديث، التي نحن بصددتها في هذه الدراسة، إضافة إلى سمات العصر الحجري الحديث نفسه، والذي اتسم بالصيد، والجمع، بدرجة رئيسة. دون وجود الزراعة.

ثالثاً: أن الجزيرة العربية لم تكن قد خلت بالكامل من وجود الإنسان في الدور الجاف الواقع بين (17000) سنة إلى زهاء (9000) سنة ق. ح. كما يعتقد بعضنا، استناداً إلى وجود صلة بين العصر الحجري القديم، والعصر الحجري الحديث، في لآروت

النمط نفسه، نسبها، كالأخرين، إلى العصر الحجري الحديث، وهذه مشكلة عند الباحث نفسه، إن كان لا يستطيع أن يميز حتى بين الأدوات السليمة، والأدوات المكسورة، كما أنه أعاد تأريخ هذه المرحلة الانتقالية إلى الفترة من: (10، 000) إلى (6000) سنة ق. م، دون أن يوضح مصوغات افتراضه لهذا التأريخ، علماً أن العصر الحجري الحديث المبكر، كان قد أُرُخ له في شمالي الجزيرة العربية، وشرقيها، منذ بداية الثمانينيات بالفترة ما بين (8000) إلى (7000) سنة ق. م، بناء على أوجه المقارنة بين مواده الحجرية، وشبهاتها في بلاد الشام (Zarins et. al., 1981). وباختصار فإن بعض المتخصصين في معارف قريبة من عصور ما قبل التاريخ، قد تكون عندهم بعض المعلومات العامة عن عصور ما قبل التاريخ فيعتقدون أن ذلك كافٍ لأن يكتبوا فيها. فغياب العصر الحجري الوسيط في الجزيرة العربية، ممثلاً بالأدوات الحجرية القزمية، والظواهر الأخرى المرافقة التي وجدت في أوروبا، سألقة الذكر، أمر متفق عليه بين الباحثين في المنطقة إلى درجة أن بعضهم صار يتجاوز ذكر هذا العصر، في الأساس (محمد علي 2001؛ الأمين 2003، الشارخ 2003)، أمّا مسألة الفرق بين العصر الحجري الوسيط، ولواحق العصر الحجري القديم، فقد تمت الإشارة إليه فيما سبق.

الأدوات المقترحة للمرحلة الانتقالية في الجزيرة العربية

يرى الباحث أولاً: أن الجزيرة العربية، نتيجة للتغيرات المناخية، والعوامل الأخرى ذات الصلة بغياب خصائص العصر الحجري القديم الأعلى النموذجية، سألقة الذكر، أخذت تسير، بالتدريج، منذ زهاء العصر الحجري القديم الأوسط، في اتجاه خاص بها. فالعصر الحجري القديم الأوسط يتكون فيها، حسب رؤية الباحث، من ثقافتين رئيسيتين، إحداهما يمكن تسميتها بالثقافة الساحلية، أو (الاتجاه الثقافي الساحلي)، أو (اتجاه دحيا)، ممثلة بموقع (شعبة دحيا في خميس بني سعد في اليمن)، وبعض المواقع السطحية في

العصر الحجري القديم في المنطقة، بما في ذلك وجود الرقائق الحجرية، أو (ذوات الوجهين) (Bifaces) (شكل 16: 1)، وهذه الخصائص هي التي جعلت الباحث يعتقد وجود مضمون أثري لمرحلة انتقالية، وجدت بين العصرين المذكورين، مع أن طبيعة العصر الحجري الحديث التي وجدت في الجزيرة العربية، المتسمة بالصيد، والجمع، لم تكن بحاجة إلى ظهور مقدمات لها، من حيث المبدأ، باعتبارها كانت موجودة في العصر الحجري القديم، ولكن الجديد في العصر الحجري الحديث، يتمثل في تحديث أدوات الصيد، وانتشار الرؤوس الحادة، ورؤوس السهام، إلى جانب ظهور القوس، على الأرجح، استناداً إلى انتشار رؤوس السهام بين الأدوات التي تُنسب إلى العصر الحجري الحديث (لوحة 22: هـ، لوحة 24، 25، شكل 19).

رابعاً: يقترح الباحث أن الأدوات التي يمكن إدراجها في المرحلة الانتقالية بين العصر الحجري الحديث، والعصر الحجري القديم (لوحة 23)، يمكن أن تسمى بـ (لواحق العصر الحجري القديم)، أو (العصر الحجري القديم اللاحق)، وهو المفهوم الذي يمكن أن يقابل مصطلح (Epi - Paleolithic)، مع أن الأدوات الحجرية التي ستدرج في هذه المرحلة في الجزيرة العربية، لا تتطابق مع خصائص (Epi - Paleolithic) التي عُرفت في مناطق الشرق الأوسط (شكل 11 - 12، 13؛ لوحة 19، 20)، أو يمكن أن تسمى هذه المرحلة، كذلك: لواحق العصر الحجري القديم العربية (Arabian Epi - Paleolithic)، لخصوصية هذه المرحلة في الجزيرة العربية.

فإذا كان العصر الحجري القديم الأعلى، غير موجود في الجزيرة العربية، وغير موجودة، هي الأخرى، المرحلة الانتقالية بين العصر الحجري القديم، والعصر الحجري الحديث، بالإضافة إلى عدم وجود العصر الحجري الحديث نفسه، لعدم وجود الزراعة فيه، كما يرى ذلك بعض الباحثين، كما سلف الذكر، فما هي يا ترى المفاهيم التي يمكن أن يُعبر بها في هذه المنطقة عن المضامين الأثرية الممتدة فترتها

الحجرية، ممثلة تلك الصلة باستمرار تقاليد العصر الحجري القديم في صناعة أدوات العصر الحجري الحديث (لوحة 22، 24)، ومنها الأدوات المقترحة في هذه الدراسة للمرحلة الانتقالية إلى العصر المذكور (لوحة 23، 24، 25)، والتي انبثقت، بدورها، كما يعتقد الباحث، من الاتجاه الصحراوي، سالف الذكر، (شكل 16؛ لوحة 22: أ). فقد لجأ الإنسان في ذلك الدور الجاف إلى الواحات، أو بعض الأماكن في المرتفعات، أو القريبة منها (لوحة 1 - 3)، حيث كان يتوفر فيها قسط من مصادر المياه، على الأرجح، بينما الاتجاه الساحلي (لوحة 21) نتج عنه، كما يبدو، النمط الحضرمي المبكر في العصر الحجري الحديث (شكل 19: أ)، ولا يستبعد أن يكون هذا النمط، أو جزء منه، على الأقل، يمثل، هو الآخر، المرحلة الانتقالية من العصر الحجري القديم، إلى العصر الحجري الحديث.

ومن عوامل الصلة بين كل من الأدوات المقترحة للمرحلة الانتقالية (لوحة 23)، والعصر الحجري الحديث (لوحة 22: د - هـ، لوحة 24، 25)، من جهة، والاتجاه الثقافي الصحراوي في العصر الحجري القديم الأوسط (شكل 16؛ لوحة 22: أ)، من جهة أخرى، بما في ذلك المواقع التي تُنسب إلى العصر الحجري القديم الأعلى هنا (لوحة 22: ب)، والتي يبدو أنها انبثقت عن هذا الاتجاه، أيضاً، وجود النواة (Core) ذات الجهة العاملة، أو (الجهة الموجبة) المفلطحة، أو (المستوية)، وشبه المفلطحة، وكذا انتزاع الشظايا من هذه النواة، بالطرق المتوازي، وشبه المتوازي، في الغالب الأعم، (شكل 20، 21)، بما في ذلك سيادة الشظايا نفسها (Rashed 1993a: 77 - 167) التي صنعت منها أغلب الأدوات (شكل 22 - 23)، وهي من المبادئ الأساسية التي كانت سائدة في العصر الحجري القديم الأوسط في الاتجاه، سالف الذكر (لوحة 22: أ؛ شكل 16)، وحتى عملية التهذيب المرفق من الجهتين، أو (المزدوج) (Bifaces retoche)، والتي تُعد من الأساليب التي سادت في العصر الحجري الحديث (لوحة 22: د، هـ، لوحة 24، 25)، ذات صلة، هي الأخرى، بتقاليد

معتقداً أن المجموعات (-أ، -ب، -ج)، تعود إلى لواحق العصر الحجري القديم، أو إلى العصر الحجري القديم بوجه عام. (Rashed 1993a: 271 - 272). وفي وقت لاحق أعاد الباحث، إحدى هذه المجموعات إلى العصر الحجري الحديث المبكر (المعمري 2002: لوحة 3/- أ). وهي المجموعة التي كان قد أشار لها، حينذاك، ب: (-أ)، كونها احتوت على التهديب المرقق من الجهتين، أو (التهديب المزدوج) (Bifacial Retouche)، بعمليتي الطرق، من جهة، خلال التجهيز الأولى للأداة، والضغط في مرحلة التجهيز الأخيرة.

وفي هذه الدراسة يرى أن المجموعات التي رتب على النحو التالي: (-أ، -ب، -ج)، يمكن أن تعود إلى لواحق العصر الحجري القديم، فيما المجموعة (-أ) تمثل فترة انتقال بين نهاية لواحق العصر الحجري القديم، ودخول العصر الحجري الحديث المبكر (لوحة 24، 25)، مع أنه لا يستبعد، كذلك، أن تكون الخمس المجموعات بأكملها تعود إلى لواحق العصر الحجري القديم، فيما يبدأ العصر الحجري الحديث في ثقافة الشظايا، في هذه الحالة، بالرؤوس المعنقة (لوحة 25). أو (بأدوات النمط الصحراوي)، والذي ينقسم بدوره إلى مرحلتين (لوحة 24، 25)، ولكن ما سيتم إتباعه، مؤقتاً، في هذه الدراسة، هو إعادة المجموعات الثلاث (-أ، -ب، -ج) فقط، إلى لواحق العصر الحجري القديم (لوحة 23)، إلى أن تتوفر معطيات إضافية.

فقد وجد الباحث عملية الفصل بين هذه الخمس المجموعات، سאלفة الذكر، في نطاق الترتيب المرحلي النسبي بمظهر البلى، من خلال طبيعة التهديب المرقق من الجهتين، إضافة إلى التهديب الأخدودي أو (المسطر) (Fluting Retouch). فالمجموعات الثلاث المبكرة، وهي (-أ، -ب، -ج) تتميز عن المجموعتين الأخيرتين: (أ، ب)، في أن التهديب فيها يقتصر على عملية الطرق غير المباشر (لوحة 23)، إثر جانب الطرق المباشر، بصورة ثانوية. (لوحة 23 ح). وهي في المراحل الأولى من تجهيز بعض هذه الأدوات، عيّد تتميز المجموعتان (أ، ب) بعملية التهديب المصغف.

منذ العصر الحجري القديم الأوسط، وحتى ظهور العصر البرونزي⁹، علماً أن مواقع العصر البرونزي نفسه انحصرت، هي الأخرى، على مرتفعات جنوبي الجزيرة العربية، وتهامة، وجنوبيها الشرقي، في الأساس. أمّا مفهوم (ما بعد العصر الحجري القديم) (Post - Paleolithic)، الذي سبقت الإشارة إليه، فإنه مفهوم واسع النطاق، وفي الوقت نفسه فإنه لا يتضمن المضامين الأثرية التي وجدت خلال هذه الفترة الطويلة.

فالأدوات الحجرية التي يمكن أن تُحدد بها المرحلة الانتقالية بين العصرين المذكورين، هي مجموعات الرؤوس الحادة غير المعنقة في ثقافة الشظايا (لوحة 23)، وهي الرؤوس التي سبقت ظهور الرؤوس المعنقة (لوحة 25)، وقد عُرفت هذه الأدوات من خلال طريقة في الدراسة، جمعت بين الأساليب التقنية، وتأثير البلى (Patina) على الأدوات الحجرية (Rashed 1993a، 1993b) (المعمري 2002)، (لوحة 24، 25)، سميت بطريقة الترتيب الزمني النسبي، بمظهر البلى، وهي خمس مجموعات متسلسلة من الأقدم إلى الأحدث، رُمز لها بخمسة حروف أبجدية: (أ، ب، -أ، -ب، -ج) (لوحة 25)، ولكن السؤال الذي يصعب الإجابة عنه في الوقت الراهن، هو: هل هذه المجموعات الخمس الحجرية جميعها ترجع إلى لواحق العصر الحجري القديم، أم ثلاث مجموعات منها فقط، هي التي يمكن أن تعود إلى هذه المرحلة⁹، فيما تعود المجموعتان الأخيرتان إلى العصر الحجري الحديث المبكر⁹.

فقد كانت مهمة الباحث عند تسجيله لهذه المجموعات محصورة في تحديد مواد العصر الحجري الحديث، ولذا فقد ترك هذه المجموعات الثلاث: (-أ، -ب، -ج)، (لوحة 24، 25)، خلال كتابته رسالة الدكتوراه، خارج نطاق العصر الحجري الحديث المبكر، وهو العصر الذي حدّده بالمجموعات (أ، ب)، في الأساس (لوحة 24)، فيما حدد العصر الحجري الحديث المتأخر بالرؤوس المعنقة (لوحة 24، 25)،

الغالب الأعم، بما في ذلك مجموعات العصر الحجري الحديث الأخرى (لوحة 24، 25)، كما أن التهذيب الأخدودي يصادف وجوده بدءاً بالمجموعتين (أ، ب) (شكل 24: 3، 6)، بينما لم يلاحظ وجوده في أي من المجموعات الأخرى السابقة (المقترحة للوحق العصر الحجري القديم). ومن جهة أخرى، هناك تمايز في طبيعة هذا التهذيب بين المجموعات التي يمكن أن تُنسب إلى لواحق العصر الحجري القديم نفسه، فالمجموعة (- أ)، وجد فيها التهذيب بالطرق غير المباشر (لوحة 23: - أ)، وبالضغط في المرحلة الأخيرة من تجهيز هذه الأداة، بينما التهذيب في المجموعتين (- ب، - ج)، اقتصر على عملية الطرق، وبالأخص غير المباشر (لوحة 23: - ب، - ج).

أضف إلى ذلك، إن المجموعات (- أ، - ب، - ج) قليلة العدد إلى حد كبير، مقارنة بالانتشار الواسع لأدوات المجموعات (أ، ب)، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإن المجموعات (- أ، - ب، - ج) تتواجد في المواقع التي توجد فيها أدوات العصر الحجري القديم، من حيث المبدأ، وذلك عند وهاد المرتفعات الجبلية الموجودة في المنطقة الصحراوية نفسها، مثل مواقع العبر (لوحة 1)، وموقع الوهد (لوحة 2)، أي أن هذه الأدوات لا تتواجد في المواقع التي تنتشر فيها الرؤوس المعنقة، من حيث المبدأ، وبالأخص التي تعود إلى النمط الصحراوي المتأخر، ولكن لا يستبعد أن توجد، في بعض المواقع التي تعاقب فيها الاستيطان في عصور مختلفة، مثل موقع طرف العين رقم 4 (لوحة 3)، الذي يُحتمل أن توجد فيه أدوات من أدوات هذه المرحلة الانتقالية. فهذه الأدوات لا تتواجد في المواقع التي تعود إلى المرحلة المتأخرة من النمط الصحراوي (لوحة 24، 25)، وهي المواقع التي تنتشر بشكل مباشرة في الأماكن الصحراوية، قرب البحيرات الجافة في الوقت الحاضر (لوحة 16 - 18)، التي تشكلت منذ زهاء الألف السادس، والخامس ق.م.

فيما تتواجد المجموعات (أ، ب) في المواقع التي انتشرت فيها أدوات العصر الحجري الحديث الأخرى،

الممثلة بالرؤوس المعنقة، التي تعود إلى الفترة المبكرة من النمط الصحراوي (لوحة 22: هـ، لوحة 24، 25)، مثل موقع طرف العين رقم 4 (لوحة 3)، وذلك عند وهاد بعض المرتفعات في المنطقة الصحراوية. ويبدو أن هذا الارتباط بالتضاريس، يمثل قاعدة عامة، وبالأخص في الربع الخالي، لعلاقته بالتغيرات المناخية، فكلما اتجه المناخ صوب الجفاف، كلما اقترب الإنسان من البحيرات، التي هي جافة اليوم.

وعلى هذا الأساس، فقد رجّح الباحث أن يكون الإنسان قد لجأ في ذلك الدور الجاف الواقع ما بين (17) إلى (9) آلاف سنة من الآن، إلى مناطق الواحات، وبعض المرتفعات الجبلية الموجودة في المنطقة الصحراوية نفسها (Rashed 1993c: 19)، مثل جبال العبر (لوحة 1)، والوهد (لوحة 2) وطرف العين (لوحة 3)... الخ، أو الأماكن القريبة منها، التي كان يتوفر فيها، أو بقربها، قسط من مصادر المياه، أضف إلى ذلك أن قلة أعداد المواد الحجرية الداخلة في المجموعات (- أ، - ب، - ج)، وكذا ندرة الرؤوس فيها، يشير بدوره، إلى قلة كثافة الاستيطان، آنذاك، وبالتالي إلى وجود ظروف مناخية جافة في المنطقة، والتي ثبت وجودها، كذلك، من خلال الدراسات المناخية، سالف الذكر. فيما يدل انتشار مواد المجموعتين (أ، ب)، النسبي، مقارنة بالمجموعات السابقة (- أ، - ب، - ج) (Rashed 1993a)، إلى التدرّج في زيادة كثافة النشاط الإنساني، وارتفاع نسبة عدد السكان، وإلى أن الأحوال المناخية، أخذت تسير في اتجاه التحسن، مقارنة بالوضع الذي كان عليه في المجموعات السابقة، والذي وصل ذروته في زهاء الألف السادس، والألف الخامس ق.م، وهذا ما يدل عليه، كذلك، انتشار مواقع العصر الحجري الحديث في الجزيرة العربية، بوجه عام في هذه الفترة، وهي أدوات النمط الصحراوي، في المقام الأول، وبالأخص النمط الصحراوي المتأخر (لوحة 22: هـ؛ لوحة 25) (Rashed 1993a: Plate 1) (المعري 2010: خارطة 1).

فهذه الأدوات الحجرية ممثلة في المجموعات (- أ،

خلاصة واستنتاجات

سنوجز في هذه الخلاصة، إلى جانب النتائج التي سلف ذكرها في مكانها من هذه الدراسة، بعض النتائج العامة، وهي:

أولاً، إن الأدوار المطيرة، قد تقود في بعض الأماكن، إلى نفس النتيجة التي قد تحدثها الأدوار الجافة. مثلاً على ذلك الأحوال المناخية الرطبة في الجزيرة العربية، التي ثبت حدوثها في الفترة ما بين (36 - 17) ألف سنة خلت من الآن. والتي جعلت الإنسان يعيش، في زمن العصر الحجري القديم الأعلى (لوحة 22: ب)، ولكن بتقاليد العصر الحجري القديم الأوسط (لوحة 22: أ)، حيث لم تجبره تلك الظروف الرطبة، على إحداث تغيرات جوهرية في صناعة أدواته الحجرية، مع أنه بالمقابل، إن كان للتغيرات البيئية، دور كبير في حياة البشر، فإن لاستجابة الإنسان، وتفاعله، مع هذه التغيرات، دور، أيضاً. ولكن أثر هذا الجانب في الجزيرة العربية، ضعيف في الثقافة المادية، كما يلاحظ. بدليل استمرار تقاليد العصر الحجري القديم الأوسط (لوحة 22: أ) في العصر الحجري القديم الأعلى (لوحة 22: ب)، مع أن الظروف البيئية، آنذاك، كانت مهيأة للإنسان من خلال وجود الدور المناخي الرطب في الفترة من بين (36 - 17) ألف سنة مضت.

وهذه الظاهرة قد تسهم في تسليط الضوء على الجدال الدائر حول الإقرار بنظرية الحتمية البيئية، من عدمه، أو بمعنى آخر: هل كل ما يفعله الإنسان، هو استجابة لضغوط بيئية؟ أو على العكس من ذلك: ليس بالضرورة أن تكون كل أفعال الإنسان ناتجة عن ضغط بيئي، وقد تتجلى هذه الإجابة بصورة أوسع. بالمعطيات الأثرية، من واقع الجزيرة العربية، كذلك. من خلال الربط بين ردة فعل الإنسان، سائلة الذكر، في الدور المطير، وردة فعله الأخرى، في الدور الجاف. الذي حدث في الفترة ما بين (17) إلى (9) آلاف سنة خلت، والتي تمثلت، هي الأخرى، بعدم إحداث تغيير

(ب - ج)، تحمل تقاليد من العصر الحجري القديم، ممثلة بأساليب التفليق (Knapping)، في المرحلة الأولى من صناعة الأدوات الحجرية، إلى جانب ظواهر أخرى جديدة، تختلف عن أدوات العصر الحجري القديم، وهي وجود الرؤوس الحادة، التي لم تكن منتشرة في العصور السابقة، إلى جانب انتشار التهذيب المرقق من الجهتين، أو (التهذيب المزدوج)، (لوحة 22)، والذي عوّض عن خشونة المؤن التي صُنعت منها تلك الرؤوس الحادة بالتقاليد القديمة، وهي تقنية الشظايا الحجرية، وبالطرق القديمة، كذلك، وفي الوقت نفسه فإن هذه الأدوات بتلك السمات المزدوجة، المكونة من عناصر قديمة، ممثلة بطرق التفليق، الموروثة من العصر الحجري القديم، والعناصر الحديثة، ممثلة بالرؤوس الحادة، وانتشار طريقة التهذيب المزدوج (لوحة 23)، هي الأدوات المرشحة لأن تكون أدوات مرتبطة بلوحاق العصر الحجري القديم في ثقافة الشظايا، والتي تشير خصائصها التقنية، إلى أنها انبثقت عن العصر الحجري القديم الأوسط، وبالأخص عن الاتجاه الصحراوي، أو (الاتجاه الداخلي) سالف الذكر (لوحة 22). كما لا يستبعد الباحث أن يكون النمط الحضرمي المبكر (شكل 19: أ)، أو جزء منه، يرجع، هو الآخر، إلى لواحق العصر الحجري القديم، وهو النمط الذي انبثق، حسب اعتقاد الباحث، عن الاتجاه الساحلي، الخاص بالعصر الحجري القديم الأوسط (لوحة 21).

وبالتالي فإن خصائص المرحلة الانتقالية من العصر الحجري القديم، إلى العصر الحجري الحديث في الجزيرة العربية، تمثل وجهاً خاصاً بها، انطلاقاً من خصائص العصر الحجري القديم التي وجدت في المنطقة نفسها، فهي تختلف عن لواحق العصر الحجري القديم في بلاد الشام، وعن العصر الحجري الوسيط في أوروبا، بغض النظر عن التسمية التي يمكن أن تُطلق عليها، ويمكن أن تكون خاصة بجنوبي الجزيرة العربية وحدها، أيضاً، حيث يمكن أن يتم العثور في وسط الجزيرة، وشمالها على نوع آخر من الأدوات لهذه المرحلة.

جوهري، كذلك، في الثقافة المادية (لوحة 22: ج)، خلا ل ذلك الضغط البيئي الشديد، وكذا فإن هذا التغيير الجوهري لم يحدث، هو الآخر، في الجزيرة العربية، في الدور الثاني المطير، الذي وقع ما بين (9) إلى (6) آلاف سنة، مقارنة بمناطق الجوار، والذي تزامن مع العصر الحجري الحديث، على الرغم من أن الظروف البيئية كانت مهيأة لاستئناس الحيوان، والزراعة، ولكن الإنسان استمر على نمط الصيد، وما أحدثه من تغيير جديد، ظل في نطاق أدوات الصيد نفسه (شكل 19، 24).

ثانياً، يرى الباحث أن أول اختلاف ثقافي، أو (تنوع)، واضح المعالم، في الجزيرة العربية ظهر منذ العصر الحجري القديم الأوسط، وهو الاختلاف الذي ترتبت عليه الكثير من التطورات اللاحقة، ويتألف هذا التنوع من ثقافتين، أو (اتجاهين)، أحدهما ظهر في بعض المواقع الساحلية في تهامة، ممثلة بموقع (دَحْيَا) في اليمن، إلى جانب بعض المواقع التي وجدت في نفس المنطقة الساحلية (لوحة 21)، ومن المحتمل العثور على مواقع مثلها في أماكن أخرى من جنوبي الجزيرة العربية، وهو الاتجاه الذي لم تُعرف أصوله بعد، والاتجاه الثاني شمل المنطقة الصحراوية المعاصرة، أو (الداخلية) من الجزيرة العربية (شكل 16؛ لوحة 22: أ)، وجنوبي الجزيرة العربية، كذلك، وجنوبيها الشرقي، وهو على صلة في الأصول، على الأرجح، بثقافة العصر الأشولي التي وجدت في المنطقة نفسها. ويعتقد الباحث أن لهذين الاتجاهين أثر على المرحلة الانتقالية التي نحن بصددتها في هذه الدراسة، وكذا فإن التنوع الثقافي الكبير، الذي وجد في العصر الحجري الحديث في جنوبي الجزيرة العربية، والذي كان الباحث قد تناوله في دراسات سابقة (شكل 19) (Rashed 1993a) (المعمري 2000، 2002، 2009)، على صلة في الأصول، هو الآخر، بهذين الاتجاهين.

ثالثاً، إن التغيرات البيئية، سألقة الذكر، بالإضافة إلى عدم استجابة الإنسان، وتفاعله معها، بشكل

كاف، بسبب عوامل، أيضاً، بيئية، وذاتية، من المحتمل، أو (استمرار الإنسان في المحافظة على الأساليب القديمة)، جرّدت الجزيرة العربية من مقدمات العصر الحجري الحديث، التي كان من المفترض أن تظهر في المرحلة الانتقالية، والممثلة تلك المقدمات، بالتعامل الخلاق مع النبات، والحيوان. أو بمعنى آخر إن الجزيرة العربية أخذت تسير بخطوات بطيئة في تطورها، منذ زهاء العصر الحجري القديم الأعلى، لعدم تمكن الإنسان من مواكبة العصر المذكور، مقارنة بمنجزات العصر نفسه التي وجدت في كل من أوروبا، والشرق الأوسط، بسبب حياة العيش "الرغدة" المفترضة، في الفترة المطيرة ما بين (36) إلى (17) ألف سنة، إضافة إلى عدم قدرة الإنسان على إنجاز مقدمات العصر الحجري الحديث خلال الفترة الانتقالية، سألقة الذكر، مقارنة، كذلك، بالفترة الانتقالية نفسها في بلاد الشام، بسبب الدور الجاف، في هذه المرة، الذي وقع ما بين (17) إلى (9) آلاف سنة، إلى جانب العوامل الأخرى السابقة، بدليل عدم وجود مقدمات الرعي، والزراعة في تلك المرحلة الانتقالية.

رابعاً، إن التغيرات المناخية، سألقة الذكر، وغياب تقاليد العصر الحجري القديم الأعلى النموذجية، بالإضافة إلى غياب مقدمات العصر الحجري الحديث في المرحلة الانتقالية، سألقة الذكر، إلى جانب عدم استجابة الإنسان بقدر كاف لهذه التغيرات، بالإضافة إلى قلة عدد السكان، وعدم وجود تفاعل، من المحتمل، مع مناطق الجوار في هذه الفترة الجافة، جرّدت العصر الحجري الحديث نفسه من عنصرين رئيسين، هما الزراعة، وصناعة الفخار، ومن المحتمل الرعي، الذي لم يظهر، على الأرجح، إلا في العصر الحجري الحديث المتأخر، أو في أواخره، مع الانتقال في هذه الفترة، في بعض الأماكن إلى الزراعة، بدليل الانتشار الواسع للرؤوس الحادة ورؤوس السهام، منذ بداية العصر الحجري الحديث إلى حوالي الألف الثالث ق.م، (شكل 19،

هذه الدراسة (لوحة 23)، وهي الرؤوس "تحدة" والتي تُعدُّ فعالة، من حيث المبدأ. مقارنة بالأنصال (Points) (لوحة 22 / أ: 1 - 3.5)، وأبواب الصيد الأخرى، التي وجدت في العصر الحجري القديم. فهذه الرؤوس، المقترحة للمرحلة الانتقالية (لوحة 23)، استخدمت بمثابة رماح للصيد، بعد أن كانت تحمل على حوامل مصنوعة من المواد العضوية. على الأرجح، وهي بذلك تمثل مرحلة انتقال إلى رؤوس السهام (لوحة 22: هـ، شكل 19)، واستخدام القوس، الذي لم يستخدم، على الأرجح قبل ذلك، بدليل انتشار هذه الرؤوس في العصر الحجري الحديث (لوحة 24، 25: شكل 19). ولا شك أن ذلك رافقه تغييرات أخرى كثيرة في العصر المذكور، بحيث لا يمكن معها أن يُسمَّى هذا العصر باسم آخر. غير العصر الحجري الحديث. مع أن هذه التغييرات، لا ترتق إلى المستوى الذي تشكلت على أساسه المجتمعات الزراعية في مناطق الجوار.

سابعاً، إن بيئة الجزيرة العربية مساعدة، على ما يبدو، في المحافظة على التقاليد القديمة. كما نراها في الأدوات الحجرية (لوحة 22: شكل 20 - 23)، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإنها جاذبة للاستيطان، في الأدوار المطيرة، بسبب بيئتها المتنوعة. بدليل الانتشار الواسع للمواقع الأثرية في الفترات الرطبة. وفي الوقت نفسه تعد بيئة طاردة، في الأدوار الجافة، بدليل قلة أو (ندرة) مواقع أدوات المرحلة الانتقالية التي نحن بصددتها في هذه الدراسة (لوحة 22: ج، لوحة 23)، بالإضافة إلى عوامل أخرى، وبالأخص في المراحل المتأخرة. ولذا فقد كانت مصدراً للهجرات البشرية في المنطقة. منذ المرحلة الانتقالية فيما يبدو، وفي العصر الحجري الحديث المتأخر، كما يلاحظ ذلك، من خلال أدوات النمط الصحراوي (شكل 19: د، لوحة 22 هـ، لوحة 24، 25)، التي يعتقد الباحث أنها انتشرت خارج حدود الجزيرة العربية (المعمر 2000، 2005، 2005 ب)، وقد توالى هذه الهجرات بعد ذلك هي

(24)، علماً أن النباتات البرية التي كان بالإمكان تهجينها، في العصر الحجري الحديث، وجدت في الجزيرة العربية، على الأقل في جنوبها، بما في ذلك الحيوانات البرية، التي كان بالإمكان استئناسها، في العصر المذكور، مع أنه من الصعب الحكم، بشكل قاطع، في ظل المستوى الحالي من الدراسات، فيما يتعلق باستئناس الحيوان، من عدمه، لعدم وجود مواقع أثرية كافية في باطن الأرض، تسمح بدراسة البقايا العظمية. وهذا جَرَّ نفسه، بالمقابل، على منجزات العصر البرونزي، خاصة فيما يتعلق بعدم ظهور المدن الشبيهة بمدن بلاد الرافدين، والشام، وما صاحبها من ظواهر أخرى، والتي كان من المفترض أن تنشأ على أساس وجود قُرى العصر الحجري الحديث الزراعية، التي لم توجد في الجزيرة العربية، هي الأخرى، وهذا سحب نفسه، كذلك، على التطورات الأخرى اللاحقة.

خامساً، إن الجزيرة العربية لم تكن خالية من وجود الإنسان في المرحلة الانتقالية، كما يعتقد بعضنا، وإنما اقتصرَت الحياة فيها على الواحات، والأماكن الأخرى الجبلية القريبة من مصادر المياه (لوحة 1 - 3)، بدليل وجود صلة بين أدوات العصر الحجري القديم (لوحة 22: أ، ب؛ شكل 20، 22)، والعصر الحجري الحديث (لوحة 22: د، هـ؛ شكل 21، 23)، بما فيها صلة هذين العصرين بالأدوات المقترحة للمرحلة الانتقالية بينهما (لوحة 22: ج، 23)، مع أنه لا شك بأن الكثافة السكانية صارت قليلة إلى حد كبير، بحيث لا يمكن مقارنتها بكثافة الاستيطان، سواء في العصر الحجري القديم الأوسط، أو في العصر الحجري الحديث، بدليل قلة هذه الأدوات، أو (ندرتها)، من جهة (لوحة 23)، وقلة مواقعها، من جهة أخرى (خارطة 1، 2؛ لوحة 1 - 3).

سادساً، إن المرحلة الانتقالية بين العصر الحجري القديم والعصر الحجري الحديث، تُمَّت في الجزيرة العربية، ولكن في نطاق أدوات الصيد، ممثلة بالمجوعات (أ - ب، ج) المقترحة في

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

فترات مختلفة، سواء قبيل المرحلة التاريخية، أو خلالها.

ثامناً وأخيراً: إن النظر في الواقع المعاصر في الجزيرة العربية، بما في ذلك مبدأ المحافظة على التقاليد القديمة، وجوانب أخرى كثيرة، يتطلب أخذ العبرة، أو (الاستفادة) من نتائج دراسات عصور ما قبل التاريخ، بهذا القدر، أو ذاك، رغم بعدها الكبير عن الوضع الحاضر، طالما أن الدراسات الأثرية تصب، هي الأخرى، في خدمة الإنسان، ليس فقط في معرفة الماضي، وتحرير ذهنية الإنسان من التفسيرات غير العلمية لحياته في تلك العصور البعيدة، وحسب، وإنما في استقرار الحاضر، والمساهمة في بناء المستقبل.

1. إبراهيم معاوية 2009. دراسات في آثار فلسطين، منشورات جامعة فيلادلفيا، الأردن.
2. إبراهيم معاوية 1990. فلسطين: من أقدم العصور إلى القرن الرابع قبل الميلاد. الموسوعة الفلسطينية، القسم الثاني: الدراسات الخاصة، المجلد الثاني: الدراسات التاريخية، الطبعة الأولى، بيروت.
3. الأمين، يوسف مختار 2003. "العصور الحجرية في المملكة العربية السعودية: دراسة تقويمية"، أدوماتو، ع8، الرياض، ص 7 - 40.
4. الشارخ عبدالله بن محمد 2003. "رؤية جديدة لتقسيم فترات العصور الحجرية بالمملكة العربية السعودية"، العصور، ع13، الرياض.
5. كوفين جاك 1984. الوحدة الحضارية في بلاد الشام، دمشق، الطبعة الأولى، تعريب قاسم طوب.
6. محمد علي، عباس سيد أحمد 1421هـ (2001م). "ما قبل التاريخ في الجزيرة العربية"، الدارة، ع3، الرياض، ص 89 - 130.
7. محيسن، سلطان، أكازوا تاكيرو 2002. "مكتشفات متميزة من عصور ما قبل التاريخ"، أدوماتو، ع5، ص 22، الرياض.
8. كفافى، زيدان 2010: المرحلة الانتقالية من الجمع إلى الإنتاج. في كتاب: دراسات في آثار فلسطين، منشورات جامعة فيلادلفيا، الأردن.
9. المعمري، عبدالرزاق راشد 2000. "ثقافتان من العصر الحجري الحديث في الجزيرة العربية"، أدوماتو، ع1، الرياض، ص 7 - 29.
10. المعمري، عبدالرزاق راشد 2002. "إضافات جديدة في تقسيم العصر الحجري الحديث في صحراء الجزيرة العربية"، أدوماتو، ع5، الرياض، ص 23 - 44.
11. المعمري، عبدالرزاق راشد 2005. "النمط الأثري الصحراوي وعلاقته بمرتفعات جنوبي الجزيرة الغربية وبتهامه وعمان"، أدوماتو، ع12، الرياض، ص 7 - 28.
12. المعمري، عبدالرزاق راشد 2005. "النمط الأثري الصحراوي وعلاقته بالمرتفعات الجنوبية من الجزيرة الغربية وبتهامه وحضرموت وعمان وتشكل الجنس العربي"، في كتاب: صنعاء الحضارة والتاريخ، المجلد الأول، صنعاء، ص 373 - 418.
13. المعمري، عبدالرزاق راشد 2008. "موروث العصور الحجرية ودوره في تشكل قرى ومدن حضارة جنوبي الجزيرة"، في مجلد: الأنصاري، عبدالرحمن الطيب، خليل المعقل، عبدالله بن محمد الشارخ. «المدينة في الوطن العربي

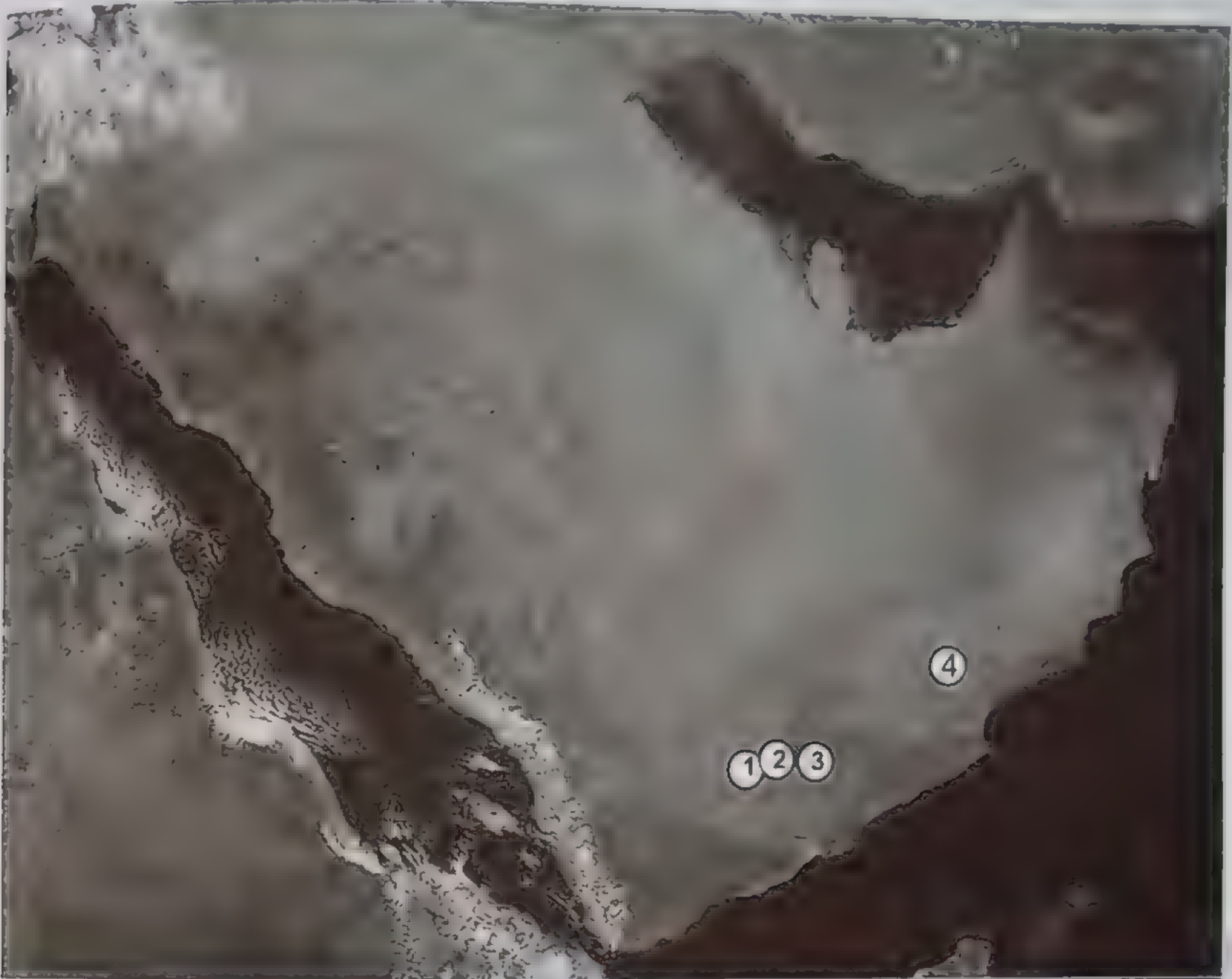
- from the Buraimi Area, Eastern Arabia and their relations with the Near Eastern Post - Paleolithic". Proceeding of the Ninth Seminar for Arabian Studies, Vol. 6: 40 - 61.
14. Crassard R., Bodu P., 2004. "Prehistoire du Hadramawt (Yemen): nouvelles perspectives". Proceeding of the Seminar for Arabian Studies, Vol. 34: 67 - 84.
15. Crassard R., McCorriston J., Oches E., Espagne J., and Sinnah M., 2006. "Manayzah, early to mid - Holocene occupations in Wadi Sanaa (Hadramawt, Yemen)". Proceeding of the Seminar for Arabian Studies, V. 36: 1 - 23.
16. Crassard R., 2007. Apport de la Technologie Lithique ala definition de la prehistoire du Hadramawt, dans le context du Yemen et de l'Arabie du Sud. Phd dissertation, l'Universite Paris 1en (unpublished).
17. Delagnes A., et Gaupert J., 2009. "Khamis Bani Saad (Wadi Surdud). Opérations Archéologiques". Yemen Archaeological Annul., Vol. 2: 71 - 86.
18. Efimenko P., 1958. Pervobitnoe obschestvo. (Prehistory). In Russian. Leningrad.
19. Elnek J., 1982. Bolshoi illusirovannii Atlas pervobitnogo cheloveka. Praga. In Russian.
20. Fagan B., 2004. The Summer: How Changed Civilization. New York.
21. Fage J., D., Oliver R., 1982. The Cambridge History of Africa. Vol. 1, Cambridge University Press.
22. Garrard A., Harvey C., 1981. "Environment and Settlement during the Upper Pleistocene and Holocene at Jubba in the Great Nefud Northern Arabia". Atlal, Vol. 5: 137 - 148.
23. Gilead I., 1991. "The Upper Paleolithic Period in the Levant". Journal of World Prehistory., No. 5: 105 - 154.
24. Gilmore M., Mohammed Al - Ibrahim, Abduljawwad S. Murad, 1982. "Preliminary Report on the Northwestern and Northern Region Survey". Atlal, Vol. 6: 9 - 23.
25. Harris A. D., 1998. "A late Stone Age site South of the Liwa Oasis". Tribulus, V. 8, No. 2: 24 - 27.
26. Henry D., 1973. "The Natufian of Palestine في ضوء الاكتشافات الأثرية: النشأة والتطور، الجوف، المملكة العربية السعودية / 2 - 5 ذو القعدة 1426 هـ (5 - 7 ديسمبر 2005 م). ص 7 - 34.
14. العمري عبدالرزاق راشد 2009. "دراسات العصر الحجري الحديث في جنوبي الجزيرة العربية: نقد المصادر واستخلاص النتائج"، أدوماتو، ع 20، الرياض، ص 7 - 32.
15. العمري عبدالرزاق بن أحمد راشد 2010. "تحقيب دراسات ما قبل التاريخ في شبه الجزيرة العربية"، الدارة، ع 3، الرياض، ص 167 - 260.

ثانياً، المراجع غير العربية

1. Amirkhanov H. A., 1991. Palieolit Yujnoi Aravii. Moskva. (In Russian).
2. Amirkhanov H. A., 1997. The Neolithic and Postneolithic of the Hadramaut and Mahra. Moscow.
3. Balout L., 1955. Préhistoire de l'Afrique du Nord, Paris.
4. Bar - Yosef O., 1970. The Epi - Paleolithic Culture of Palestine. Ph. D. dissertation. Hebrew University, Jerusalem.
5. Besancon J., Copeland L., Hours F., 1975 - 7. "Tableaux de préhistoire Libanaise". Paléorient, Vol. 3: 5 - 46.
6. Boriskovskii P., I., 1979. Drevneishee proshloe chelovechestva. Leningrad. (in Russian).
7. Butzer K., 1974. Environment and Archaeology. Chicago.
8. Braidwood R. J., 1957. Prehistoric Men. Chicago Natural History Museum.
9. Caton - Thompson G., 1944. The Tombs and Moon Temple of Hureidha (Hadramaut). Oxford: Oxford University Press.
10. Caton - Thompson G., 1953. "Some Palaeoliths from South Arabia". Proceeding of the Prehistoric Society. New Series, London, December, Vol. XIX: 189 - 218.
11. Child V. G., 1936. Man Make Himself. London.
12. Copeland L., 1975. "The Middle and Upper of Lebanon and Syria in the Light of Recent Research". In: Problems in prehistory: North Africa and the Levant. Wendorf F., and Marks eds. Dallas SMU Press: 317 - 350.
13. Copeland L., Bergne P., 1976. "Flint artifacts

- "Paleoenvironment History of Western Al - A'rus". Report and Memoirs IsMEO. Vol. XXIY: 137 - 143.
39. Masry A. 1974. Prehistory in the Northeastern Arabia: the Problem of Interregional Interaction. Field Research Projects. Miami.
40. McClure H. 1976. "Radiocarbon Chronology of late Quarternary Lakes in the Arabian Desert". Nature, V. 263: 755 - 756.
41. McClure H. 1978. "Ar Rub' Al Khali", in: Al Sayari S. and Zötl J. (eds) Quaternary Period in Saudi Arabia, Springer Verlag, Vienna: 252 - 263.
42. McClure H. 1994. "A New Arabian Stone tool assemblage and notes on the Aterian industry of Neolithic Africa. Arabian Archaeology and Epigraphy Vol. 5: 1 - 16.
43. McCorriston J., Oches E., Abdalaziz J. Bin Aqil, 2004. Roots of Agriculture in Southern Arabia (RASA). Interim Report 2004 (Field research 22 January - 6 March). Interim Report to the General Organization of Antiquities, Museum and Manuscripts, Republic of Yemen.
44. Mellaart James 1965. Earliest Civilizations of the Near East. London. (Russian Translation, Moscow, 1982).
45. Mongait A. L., 1973. Arkheologia Zapdnoi Evropi - Kamenii Vek. (The Archaeology of Western Europe - Stone Age). In Russian, Moscow.
46. Moore A. M., 1981. "A Four - Stage Sequence for the Levantine Neolithic, ca. 8500 - 3750 B. C. ". BASOr 246: 1 - 34.
47. Morcolongo B., & Palmiri A., 1990. "Paleoenvironment history of Western Al A'Rus", Reports and Memoirs, Is MEO, Vol., XXIY: 137 - 143.
48. Movius 1944 H. L., Early Man and Pleistocene stratigraphy in Southern and Eastern Asia. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Cambridge Mass., 1944. Vol. XIX, pt 3.
49. Al - Nahar Maysoon 2005. "Microlithic Typology and Technology of Upper and Epipaleolithic Transition Period, Jordan". F: Its Material Culture and Ecology". Ph. D. dissertation, SMU, Dallas.
27. Herre W. 1936. "The Science and History of Domestic Animals". In: Science in Archaeology: Brothwell D., Highs E. (ed), London: 234 - 244.
28. Hötzel H., Maurin V., and Zötl 1978. "2, 5, 3. Studies of the Quaternary Development of the Eastern Part of the Recharge Area of Wadi ad Dawassir". In: S. al - Sayari and Josef G. Zötl eds. Quaternary Period in Saudi Arabia. Saad. New York: Springer Verlag: 139 - 246.
29. Hötzel H., Zötl F., 1978. "3. 2 Climatic Change During the Quaternary Period". In: Saad S. al - Sayari and Josef G. Zötl eds. Quaternary Period in Saudi Arabia. Vienna: Springer Verlag: 301 - 311.
30. Huckriede R., Wiesemann G., 1968. "Der jungpleistzäne pluvial - see von Gafr und Weitere daten zum quarter Jordaniens". Geologica et Paleontologica, Vol., 2: 73 - 90.
31. Huzayyin S. A., 1937. "Egyptian scientific expedition to South - West Arabia". Nature, sept. 18: 513 - 514.
32. Inizan M. - L., 2007. "Peuplements Préhistoriques Anciens". in: Inizan, Rachad. Art Rupestre et peuplements préhistoriques au Yemen. Sanaa: 31 - 21.
33. Kaiser K., Kempf E., K., Ieroi - Gourhan, Arl., Schütt H., 1973. "Quärtarstratigraphische untersuchungen aus dem Damaskus - Becken und siener umgebung". Zeitschnft für Geomorphologie, vol., 17 (new series): 263 - 353.
34. Ribakov B., A., 1989. (General editor): Archaeology USSR: Mesolithic USSR.
35. Larsen C., 1977. Holocene Land Use Variations the Bahrain Island. Ph. D. Dissertation. The University of Chicago.
36. Lopin V. P., 1970. Hijnii Paleolit. KB. (Lower Paleolithic), (In Russian).
37. MacDonald Sir H., and partners 1975. Riyadh Additional Water Resources Study. Kharij Area. Ministry of Agriculture and Water, Kingdom of Saudi Arabia, Riyadh.
38. Marcolongo B., Palmiri a. 1990

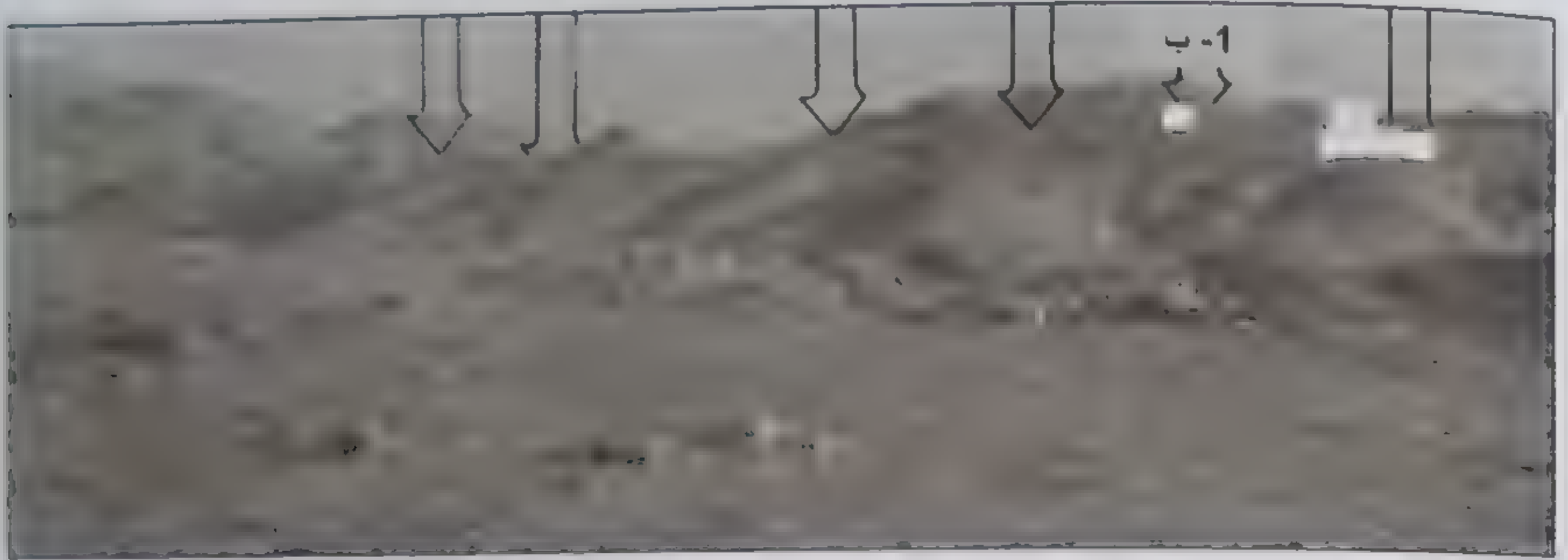
- inventarya). Aftoreferat dissertatsii na soiskanie uchyohnoi stepeni kandidata istoricheskikh nauk. Sankt - Petersburg. (Abstract of Ph. D. dissertation. University of Sankt - Petersburg). (in Russian).
50. Shaw Brent D. 1976. "Climate, Environment, and Prehistory in the Sahara". World Archaeology, Vol. 8: 194 - 202.
60. Whalen N., Killick A., James N., Gamal Mosri., Mahmoud Kamal. 1981. "Preliminary Report on the Western Province Survey". Atlal, Vol. 5: 43 - 58.
61. Wymer J. 1982. The Paleolithic Age. London.
62. Zamiatnin C. H. 1951. O Vozniknovenii Lokalnikh razlichii v Koltore paleoliticheskogo Periodi. PChDRch. (In Russian).
63. Zarins J., Mohammad Ibrahim, Potts D., Edens Ch. 1979. "The Preliminary Report on the Third Phase of the CASP - the Central province". Atlal, Vol. 3: 12 - 19.
64. Zarins J., Whalen M., Mohammad Ibrahim, Abd Al - Jawad Mursi, Majid Khan. 1980. The Preliminary Report on the Central and South - Western Provinces Survey 1979". Atlal, Vol. 4: 9 - 36.
65. Zarins J., Abd Al - Jawad Murad, Khalid S. Al - Yish. 1981. "The second Preliminary. report on the south - western province". Atlal, Vol. 5: 9 - 42.
66. Zarins J., Abdul - Aziz Rahbini, Mahmood Kamal. 1982. "Preliminary Report on the Archaeological Survey of the Riyadh Area". Atlal, Vol. 6: 25 - 38.
67. Zeuner F. E. 1963. History of Domesticated Animals. London.
- Adumato, No. 12: 7 - 46.
50. Nayeem M. A. 1992. Bahrian prehistory and Protohistory of the Arabian Peninsula, Vol. 2, Huderabad (India).
51. Otte M., Yalcinkaya I., Leotard J., Kartal M., Bar - Yosef O., Kozlowski J., Bayón L. B., & Marshack A. 1995. "The Epi - Paleolithic of Öküzini Cave (SW Anatolia) and its mobility art". Antiquity. Vol. 269/ No. 266: 931 - 944.
52. Parre Peter J., Zarins J., Muhmmmed Ibrahim, Waechet J., Garrad P., Clarck C., Bidmed M., Hamad Al - Badr 1978. "Preliminary Report on the second phase of the Northern Province Survey". Atlal, Vol. 2: 29 - 51.
53. Perrot J. 1968. "La préhistoire Palestinienne". In: Letouzey et Ané (eds). Supplement au Dictionnaire de la Bible 8: 286 - 446.
54. Uerpmann M. 1992. "Structuring the Late Stone Age of Southern Arabia". Arabian Archaeology and Epigraphy, No. 3: 65 - 109.
55. Rahimi D. 1987. "1987 Lithics". In W. Glansman and A. O. Ghaleb The Wadi al - Jubah Archaeological Project. Vol. 3. Stratigraphic Probe at Hajar ar - Rayhani. Washington D. C. The Foundation for the Study of Man: 139 - 143.
56. Rashed A. A. 1993a. Nieolit Yujnoi Aravii (tekhiko - tipologicheskii analiz kamennogo inventarya). Dissertatsiya na soiskanie uchyohnoi stepeni kandidata istoricheskikh nauk. Sankt - Petersburg. (Unpublished Ph. D. dissertation. University of Sankt - Petersburg). (in Russian).
57. Rashed A. A. 1993b. "On the patinization of the Neolithic tools from the South Arabia (the materials of al - Abr region)". Russian Archaeology, Vol. 2: 24 - 33.
58. Rashed A. A. 1993c. Nieolit Yujnoi Aravii (tekhiko - tipologicheskii analiz kamennogo



خارطة 1: المواقع التي سجل فيها الباحث في عام 1990م الأدوات المقترحة للواحق العصر الحجري القديم في الجزيرة العربية: 1- العبر؛ 2- طرف العين؛ 3- الوهد؛ 4- باغصين - شرق كهف تية في المهرة.



خارطة 2: الأماكن الجغرافية التي سجل فيها الباحث مواقع الأدوات المقترحة للواحق العصر الحجري القديم في الجزيرة العربية: 1- مركز العبر؛ 2- طرف العين؛ 3- الوهد (بين هضبة حضرموت، والربع الخالي).



لوحة 1: موقع العبر رقم 1-ب: وجدت فيه بعض أدوات من لواحق العصر الحجري القديم (المجموعة - أ)، مع أدوات من العصر الحجري القديم (مركز العبر- الربع الخالي)، الصورة أخذها الباحث في 1990م.



لوحة 2: موقع الوهد رقم 1: وجدت فيه المجموعة (-ج) من العصر الحجري القديم اللاحق، مع أدوات من العصر الحجري القديم (الموقع يقع بين حضرموت، والربع الخالي)، الصورة أخذها الباحث في 1990م.



لوحة 3: موقع طرف العين رقم 4 وجدت فيه أدوات من العصر الحجري الحديث المبكر (المجموعة - ب) مع أدوات من العصر الحجري القديم، ومن الفترة المبكرة من العصر الحجري الحديث المتأخر، الصورة أخذها الباحث في 1990م.



لوحة 7: بيئة الهولوسين وحيواناتها الجنوبية.

لوحة 6: بيئة الهولوسين في أوروبا وحيواناتها.

لوحة 5: بيئة الهولوسين في أوروبا وحيواناتها.

لوحة 4: بيئة البليستوسين في أوروبا، وحيواناتها المفترسة (التموت، ووحيد القرن المموت).



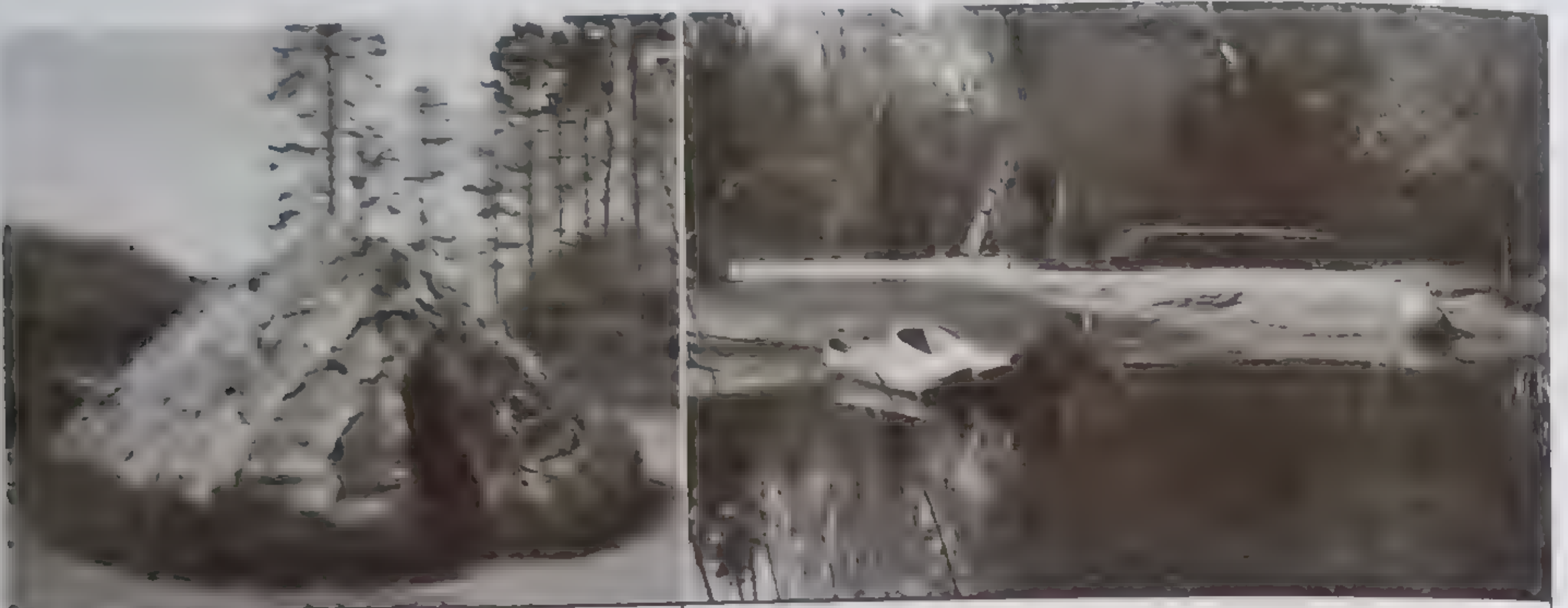
لوحة 8: بيئة الهولوسين وحيواناتها في مناطق السهوب. <http://anthropology.umn.edu/assets/img/BisonCSP>



لوحة 9: بيئة، وحيوانات البحر الأبيض المتوسط والمناطق الإستوائية، وشبه الإستوائية في الهولوسين. www.pbase.com/image/61143329

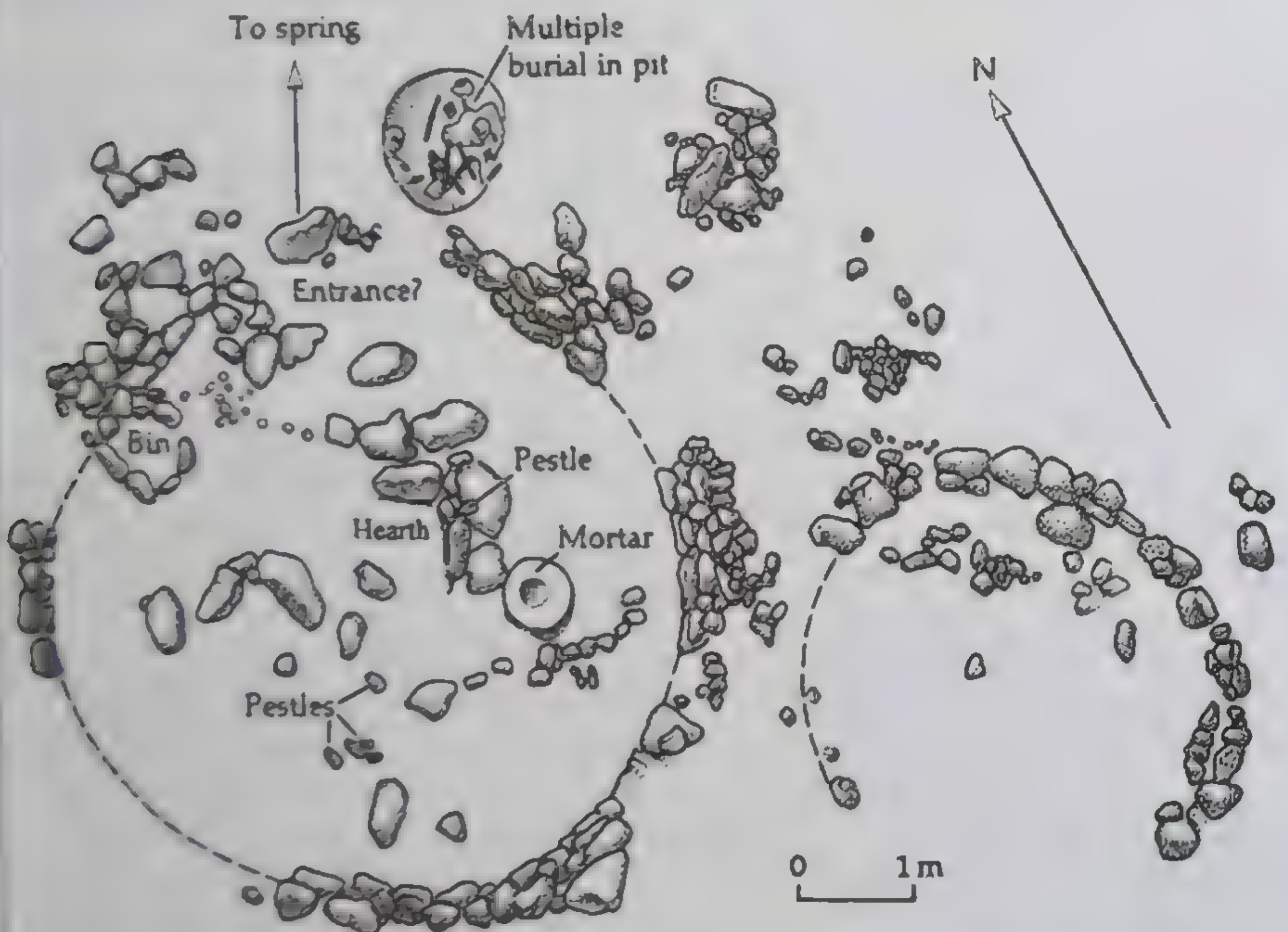


لوحة 10: انتشار الطيور قرب مصادر المياه في الهولوسين. http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Goose_and_Various_Birds.jpg



لوحة 12: مسكن مستطيل من مسكن العصر الحجري الحديث في أوروبا وأشجار صنوبر (Pine).

لوحة 11: مسكن مستطيل من مسكن العصر الحجري الوسيط بالقرب من مصادر المياه في أوروبا وأشجار البتولا (Birch). <http://archaeology.about.com/od/histoneofsculpture/for/hunting-farming-2.htm>



شكل 1: من مساكن لواح العصر الحجري القديم في الشرق الأوسط - الثقافة النطوفية/ عين ملاحه، وادي عارة.



لوحة 13: الربع الخالي، الذي يُحتمل أن كان على ما هو عليه اليوم في الفترة الجافة في نهاية البليستوسين، بناءً على الدراسات البنية والآثارية.



لوحة 14: البحيرات الجافة في الربع الخالي، محاطة بالكثبان الرملية، تتجمع فيها مياه الأمطار عند هطولها اليوم في الحالات نادرة.



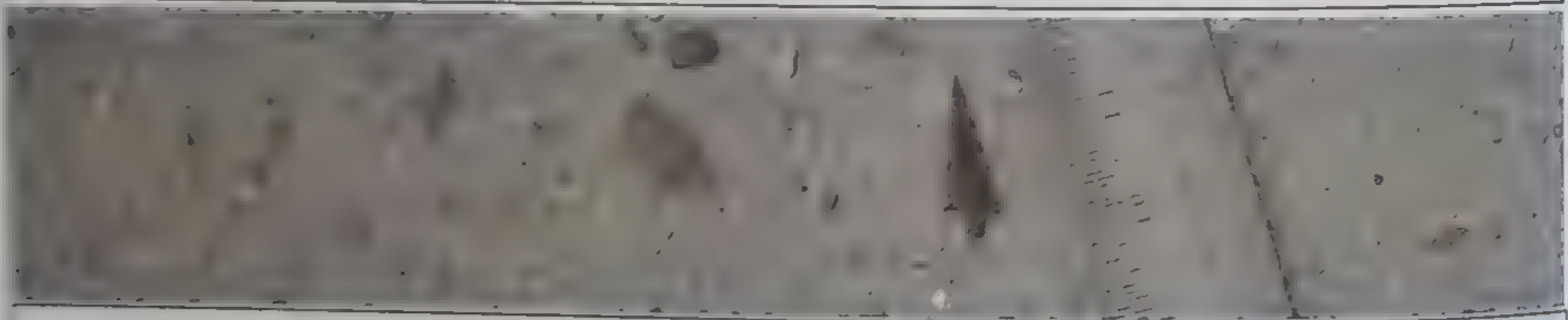
لوحة 15: يُعتقد أن كتلت هذه البنية المعاصرة الاستوائية وشبه الاستوائية، مشابهة، أو قريبة من بيئة الفترات المطيرة القديمة في الجزيرة العربية بناءً على معطيات الدراسات البنية والآثارية.



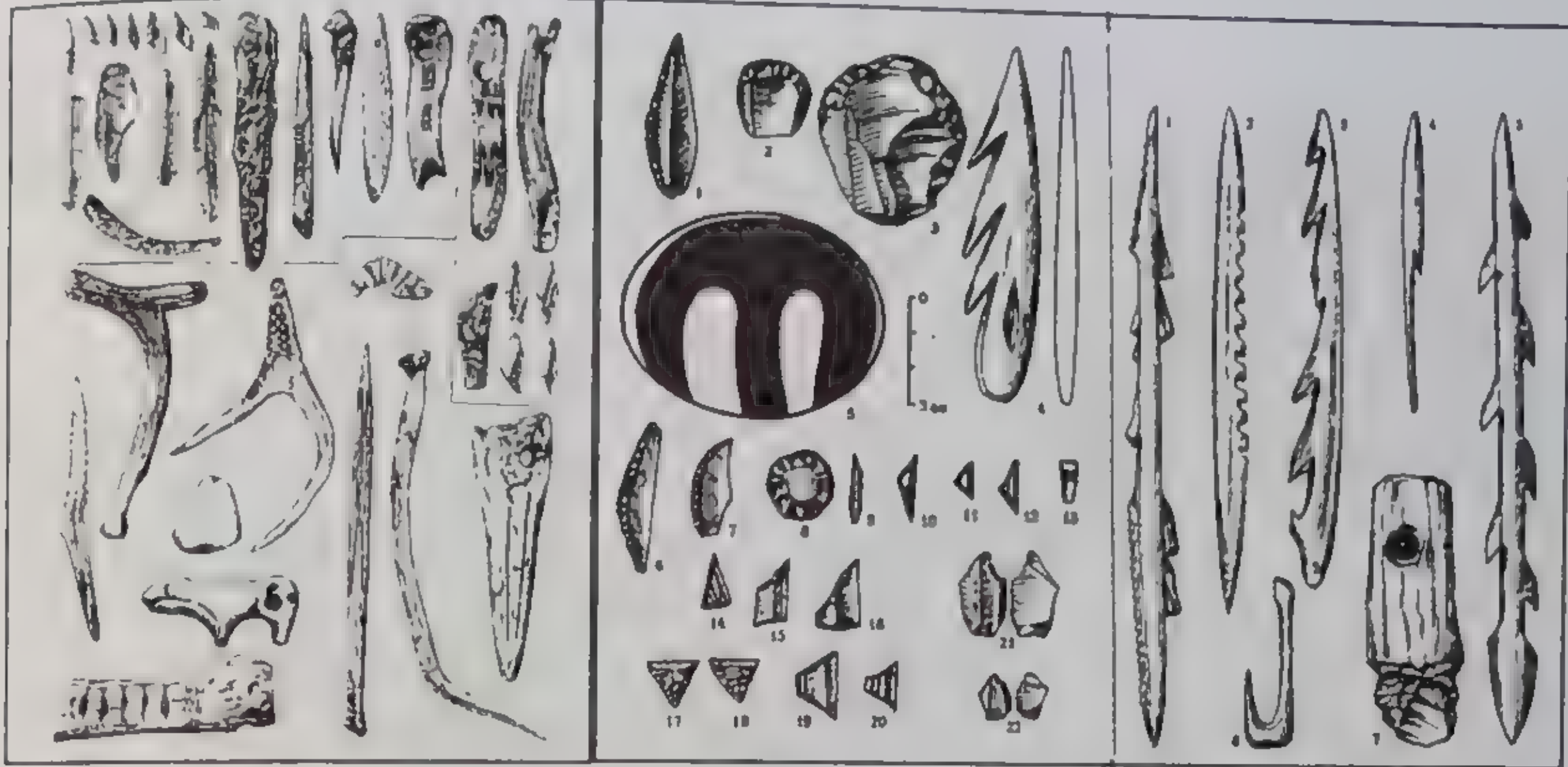
لوحة 16: البحيرات الجافة في الربع الخالي، ومواقع العصر الحجري الحديث المتأخر (النمط الصحراوي).



لوحة 17: مواقع العصر الحجري الحديث المتأخر (النمط الصحراوي) في البحيرات الجافة في الربع الخالي.

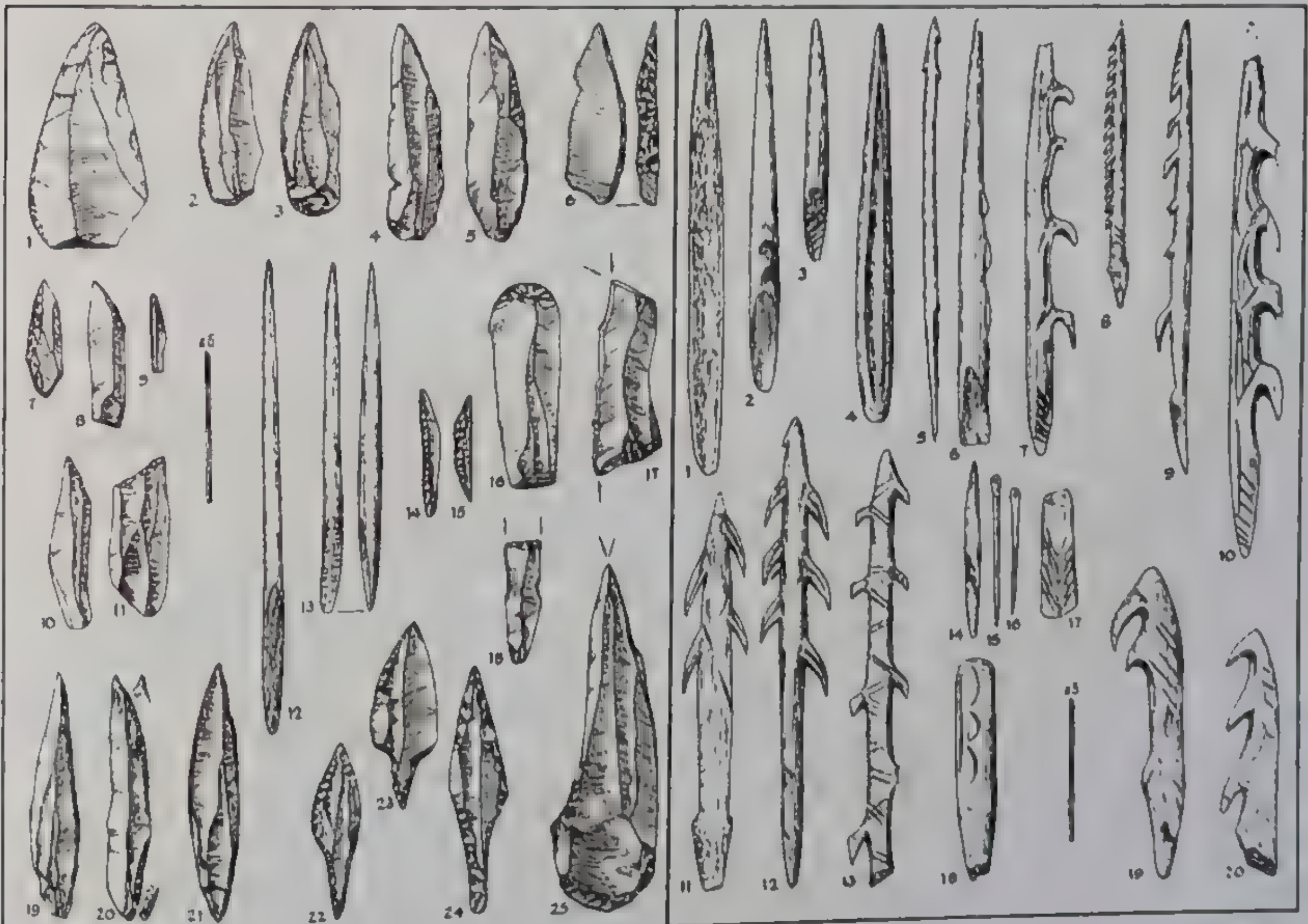


لوحة 18: من أدوات النمط الصحراوي في البحيرات الجافة في الربع الخالي.



شكل 3: أدوات حجرية، أغلبها قزمية هندسية الشكل (Geometrical Microlith Tools)، بالإضافة إلى مواد عظمية على بعضها أشكال زخرفية، نُفذت بالنحت الغائر، وجميعها من العصر الحجري الوسيط (Mesolithic) في شمال أوروبا (ثقافة مجليموز)،

شكل 2: نماذج من أدوات العصر الحجري الوسيط (Mesolithic) في أوروبا: الجهة اليسرى من الشكل: 1- 5 من موقع (Le Mas d'Azil) 1- نصل، 2- مكشط طرفي، 3- مكشط، 4- صنارة مستعرضة الشكل، 5- زخرفة على حجرة منحرجة (Pebble) 6- 13 من موقع (سوفتير) (Sauveterre): 6- 7 نصلان، 8- مكشط دائري الشكل، 9- 13- أدوات قزمية 14- 22 من موقع (تاردنويس) (Tardenois) في فرنسا: 14- 16 أدوات قزمية، 17- 18 رؤوس سهام مثلثة الشكل، 19- 20 أدوات قزمية، 21- 22 مغرزات قزمية الحجم. الجهة اليمنى من الشكل: أدوات من عظام الأيل: 1- صنارة مطقة بأوت قزمية، (السويد)، 2- صنارة بألسنان منشورية الشكل (الجانب الغربي من ألمانيا)،



شكل 5: نماذج من الأدوات الحجرية في العصر الحجري القديم الأعلى في أوروبا التي تحُذت على أساسها خصائص العصر الحجري الوسيط (بري جورديان في فرنسا)، (،) نقلاً عن

شكل 4: نماذج من صناعة الأدوات العظمية، وفرونها الحيوانات في العصر الحجري القديم الأعلى في أوروبا، التي تحُذت على أساسها خصائص العصر الحجري الوسيط (الثقافة المجلينينية)



شكل 6: أدوات من العصر الحجري الوسيط (Mesolithic) من مواقع علم ضفاف نهر الدانوب (Ribakov 1989).

شكل 7: أدوات من العصر الحجري الوسيط (Mesolithic) في الأودال (أوروبا الشرقية) (Ribakov 1989).



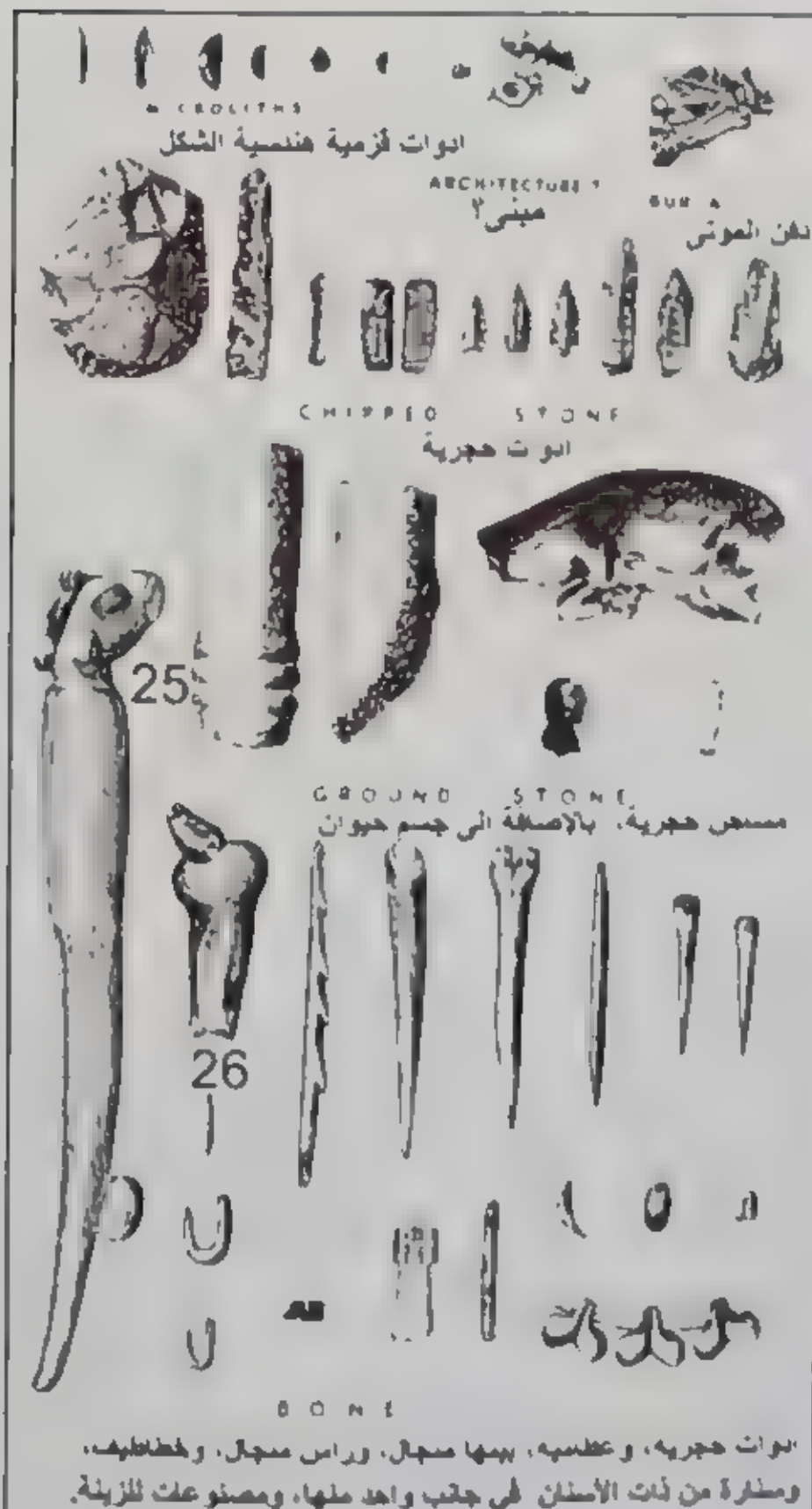
شكل 8: أدوات من العصر الحجري الوسيط (Mesolithic) من نهر الفولجا (أوروبا الشرقية) (Ribakov 1989).

شكل 9: أدوات من العصر الحجري الوسيط (Mesolithic) في آسيا الوسطى (تركمانستان) (فلاور 1989).

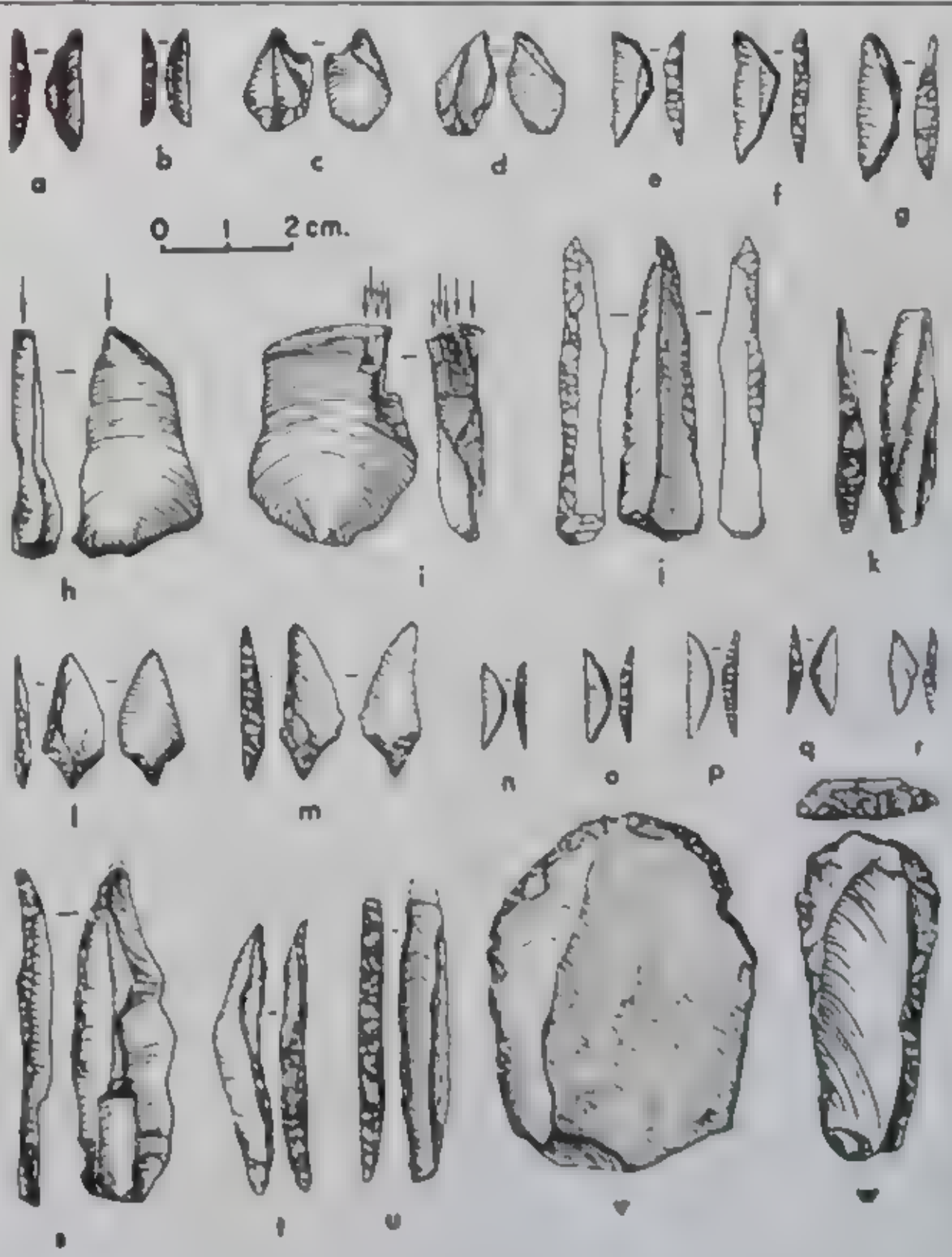


شكل 10: لواحق العصر الحجري القديم الأعلى (Upper Paleolithic) في فلسطين. - من كهف لاميرو. B- من عرق لاهمرا. ج- من الطبقة (E) في معارة لواء. C- من الطبقة (F) في معارة لواء. د- من عرق لاهمرا. هـ- من الطبقة (E) في معارة لواء. و- من الطبقة (F) في معارة لواء. ز- من الطبقة (F) في معارة لواء. ح- من الطبقة (F) في معارة لواء. ط- من الطبقة (F) في معارة لواء. ي- من الطبقة (F) في معارة لواء. ك- من الطبقة (F) في معارة لواء. ل- من الطبقة (F) في معارة لواء. م- من الطبقة (F) في معارة لواء. ن- من الطبقة (F) في معارة لواء. س- من الطبقة (F) في معارة لواء. ص- من الطبقة (F) في معارة لواء. ض- من الطبقة (F) في معارة لواء. ظ- من الطبقة (F) في معارة لواء. ط- من الطبقة (F) في معارة لواء. ي- من الطبقة (F) في معارة لواء. ك- من الطبقة (F) في معارة لواء. ل- من الطبقة (F) في معارة لواء. م- من الطبقة (F) في معارة لواء. ن- من الطبقة (F) في معارة لواء. س- من الطبقة (F) في معارة لواء. ص- من الطبقة (F) في معارة لواء. ض- من الطبقة (F) في معارة لواء. ظ- من الطبقة (F) في معارة لواء.

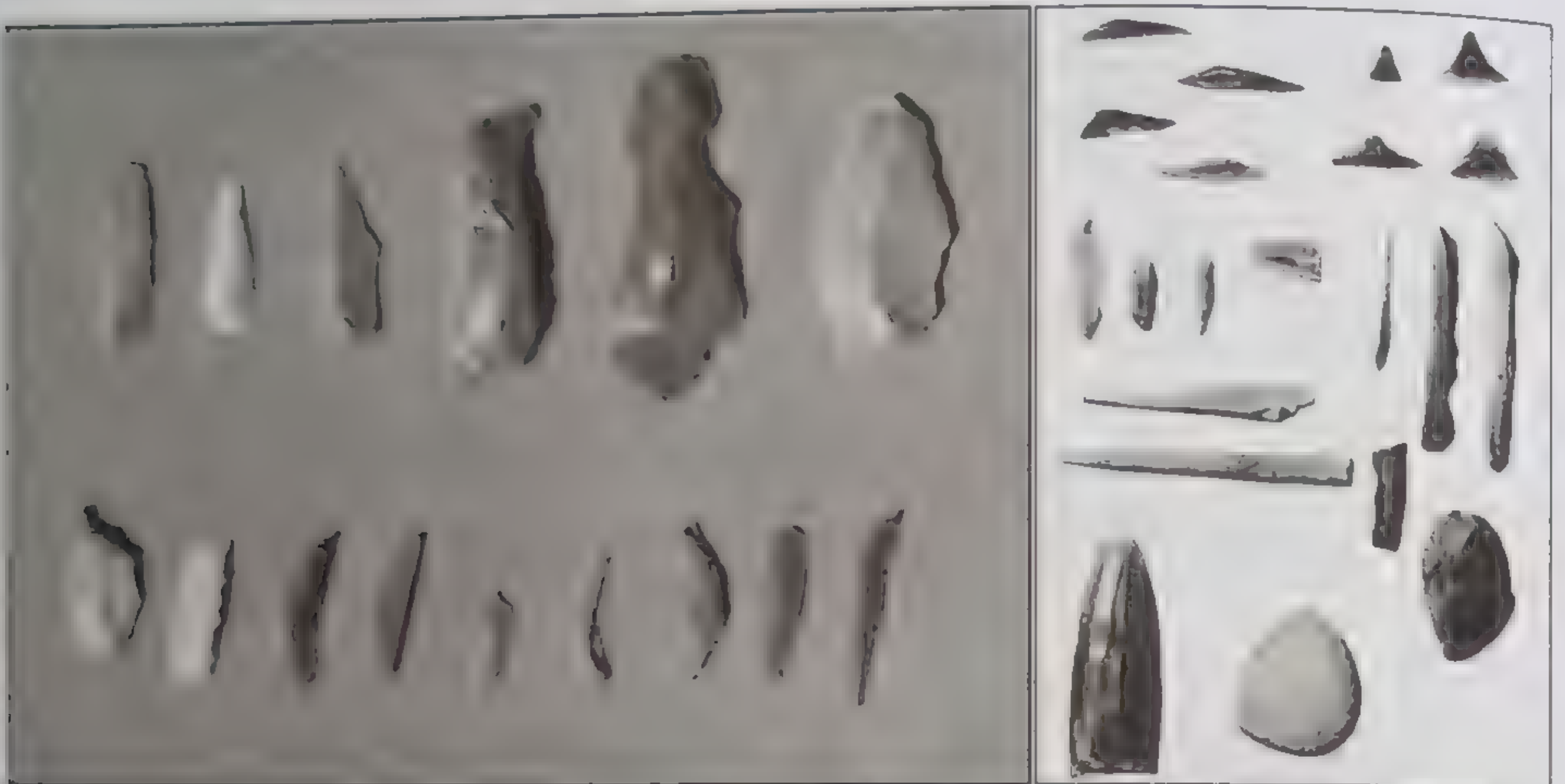
شكل 11: لواحق العصر الحجري القديم (Epi-Paleolithic) (الثقافة الكبارية) في فلسطين. مقلد عن (ابراهيم 2009). دات الانوات للقرنية الهندسية، ومنها الهلالية: (d-e) والمستطيلة شبه المنحرفة: (l-p). بالإضافة إلى الانوات المجهزة من شطائر (Blade).



شكل 12: لواحق العصر الحجري القديم، الثقافة البطونية. مقلد عن (ابراهيم 1990): المرحلة التي ارتفعت فيها نسبة الأزاميل (Burin): (d, h-l)، وأصناف الموائير، أو العجلة الشكل (a, b, c, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z).

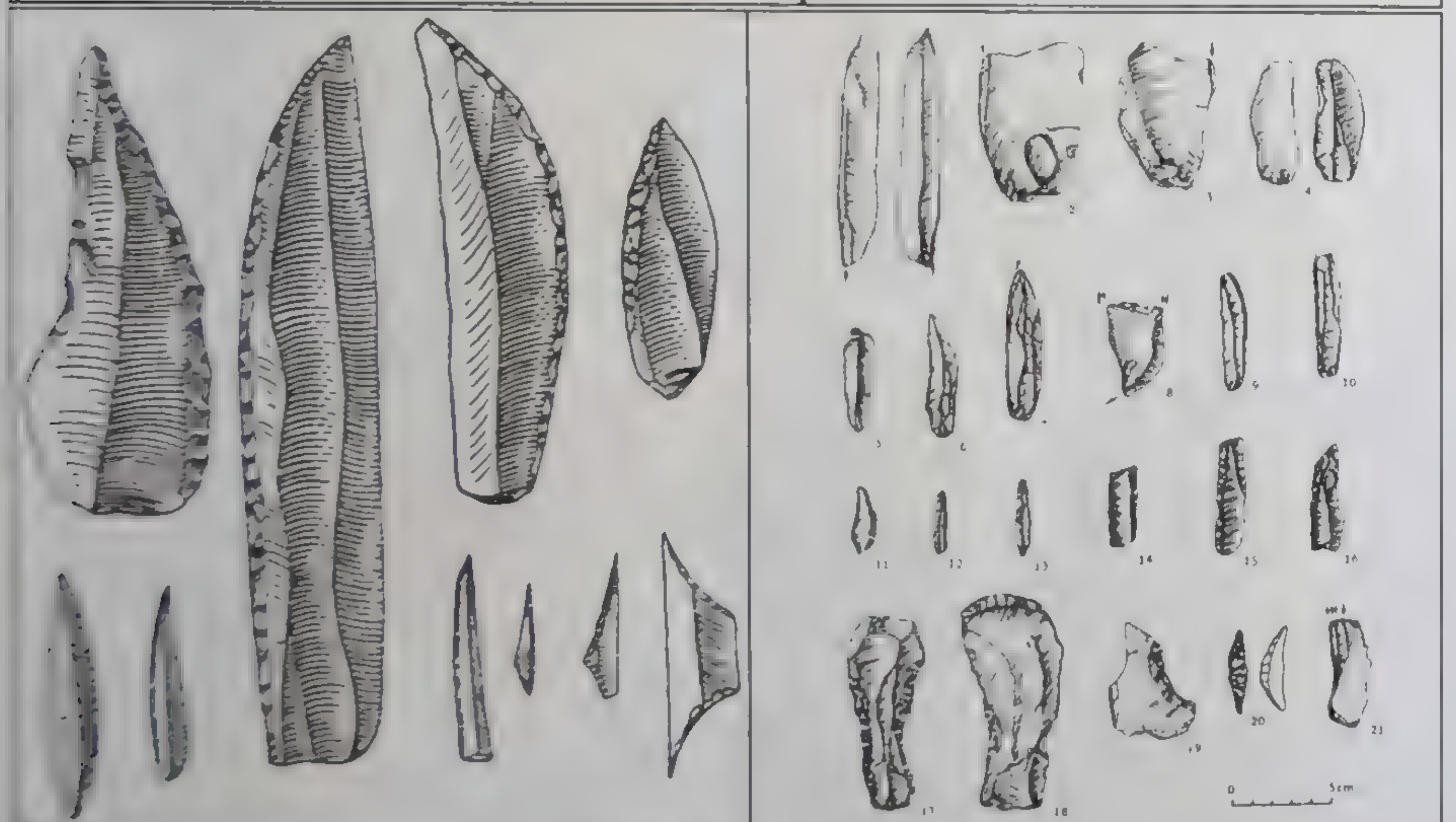


شكل 13: أدوات حجرية وعظمية من الثقافة البطونية في فلسطين تنسب إلى لواحق العصر الحجري القديم (Epi-Paleolithic)، منجل (25)، منجل (26)، مقلد عن (ابراهيم 1990). مقلد عن (ابراهيم 1990): المرحلة التي ارتفعت فيها نسبة الأزاميل (Burin): (d, h-l)، وأصناف الموائير، أو العجلة الشكل (a, b, c, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z).



لوحة 19- أ: أدوات قرظية وعظمية من لواح العصر الحجري القديم في الثقافة الكابسية (Capcien) في المغرب، بالإضافة إلى نواة اسطوانية الشكل لاستخراج الفلق الحجرية التي صنعت منها هذه الأدوات (Rabin 1955)

لوحة 20: أدوات حجرية مصنوعة على شظير، وعلى شرايح حجرية من حق العصر الحجري القديم (Epi-Paleolithic) في ثقافة الأيرو-مورينية في شمالي أفريقيا نقلت عن (Elinek 1982: 155).

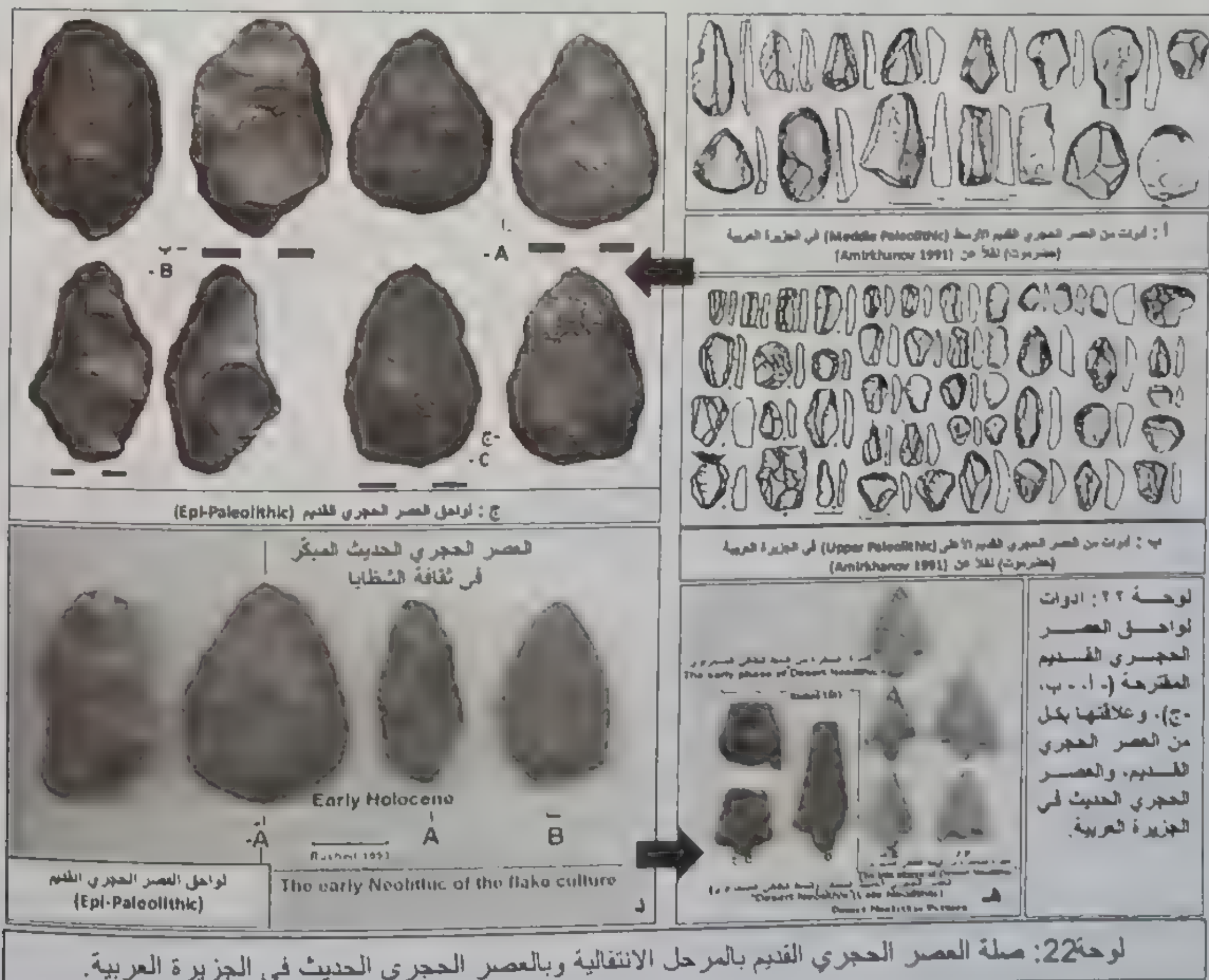


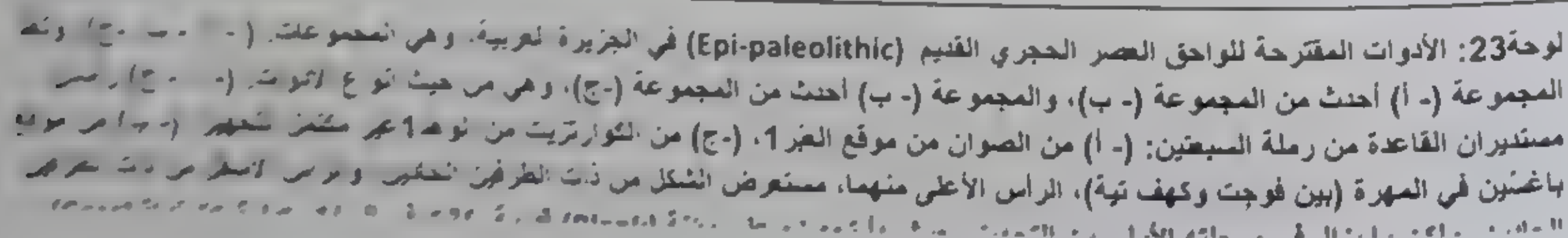
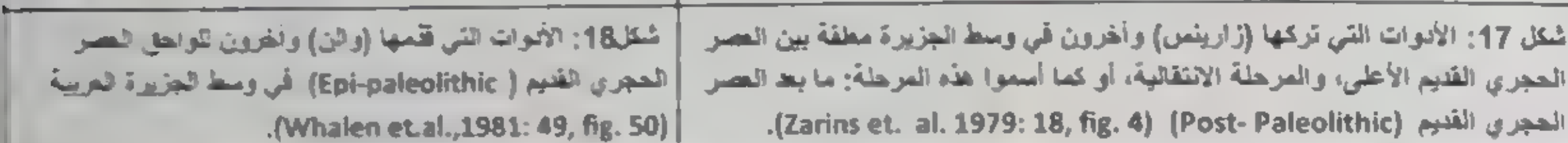
شكل 14: أدوات من العصر الحجري القديم الأعلى من هوا فليج (Haua Feath) في ليبيا، نقلت عن (Fage, Oliver 1982)، والتي تعلقت على أسسها لواح العصر الحديث، القديم في المنطقة

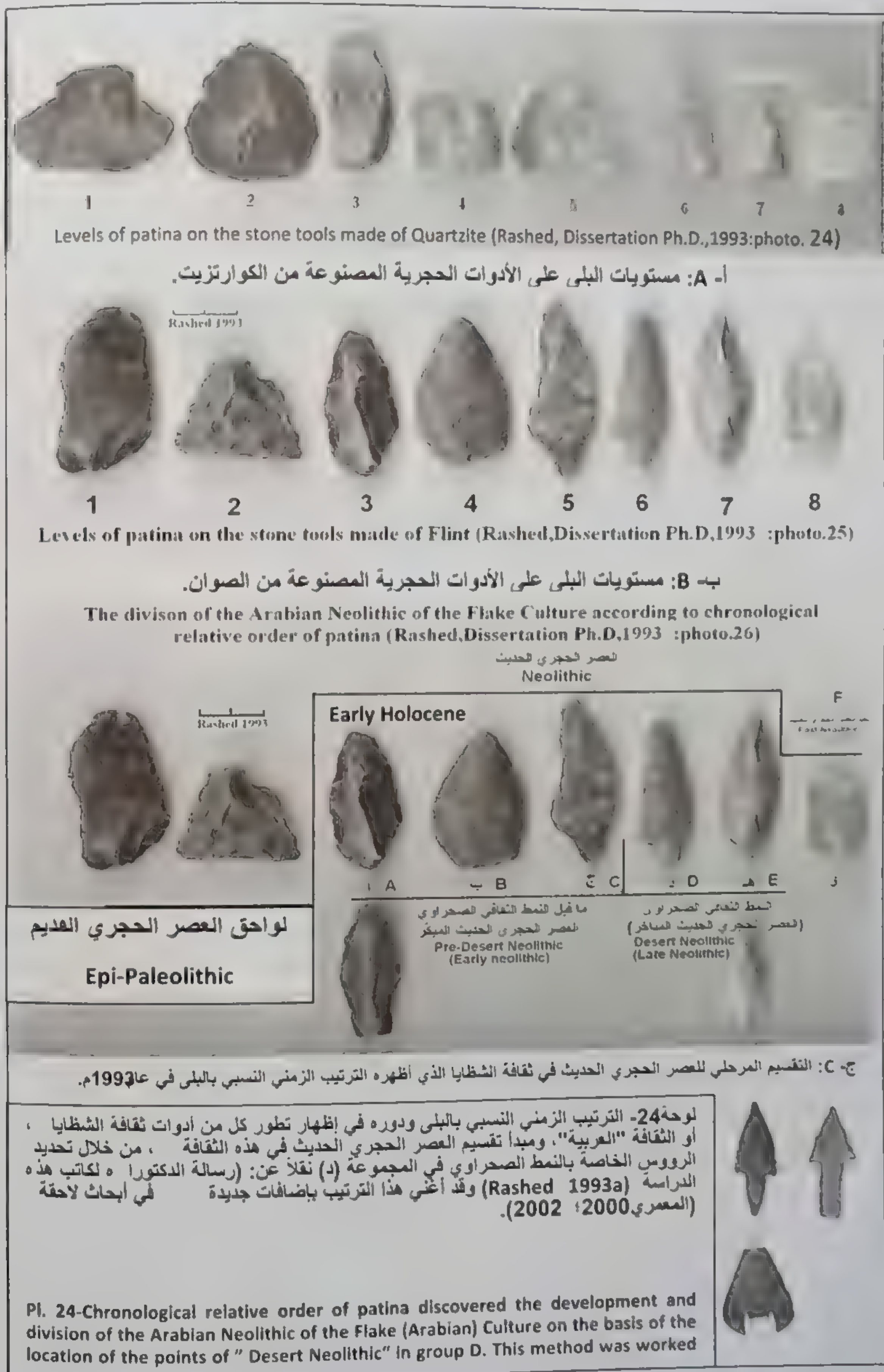
شكل 15: أدوات من العصر الحجري القديم في ليبيا، نقلت عن (Fage, Oliver 1982)، والتي تعلقت على أسسها لواح العصر الحديث، القديم في المنطقة

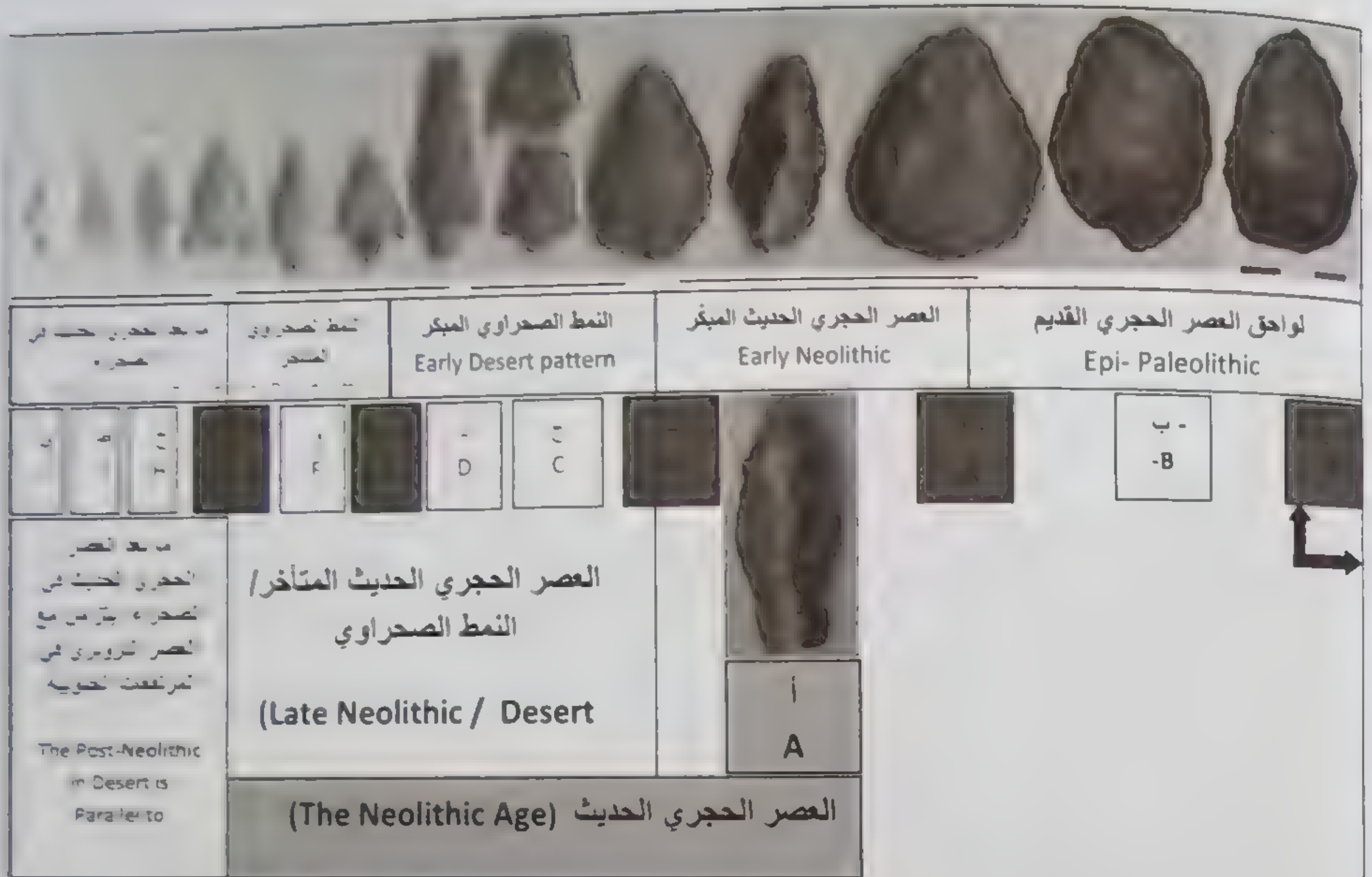


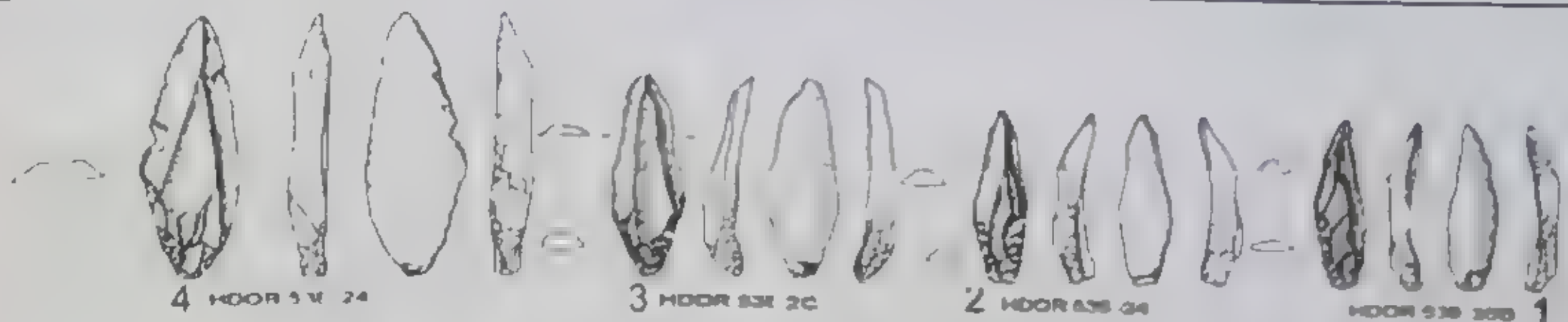
شكل 16، لوحة 20: ثقافتان من العصر الحجري القديم الأوسط في الجزيرة العربية، بنيت عليها تطورات العصور الحجرية اللاحقة في الجزيرة العربية



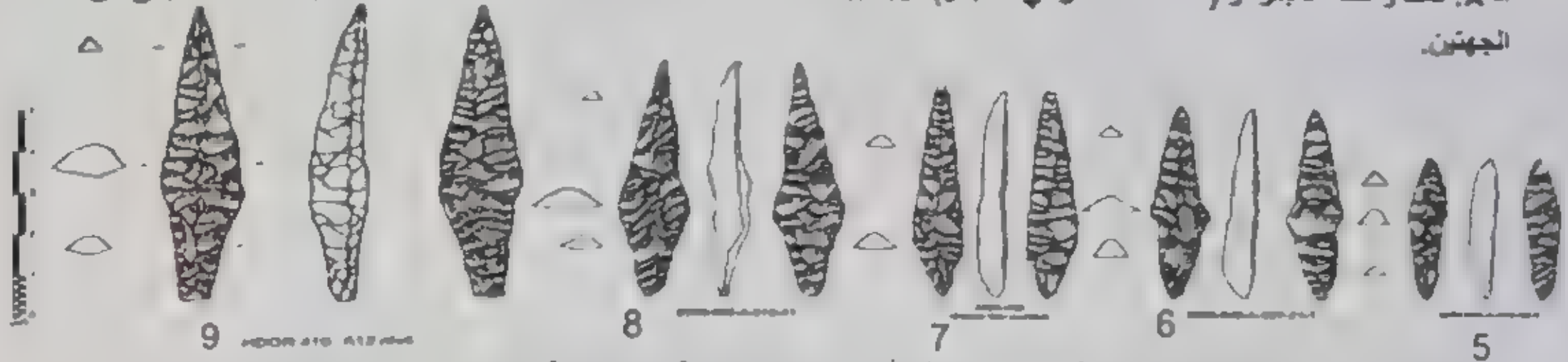








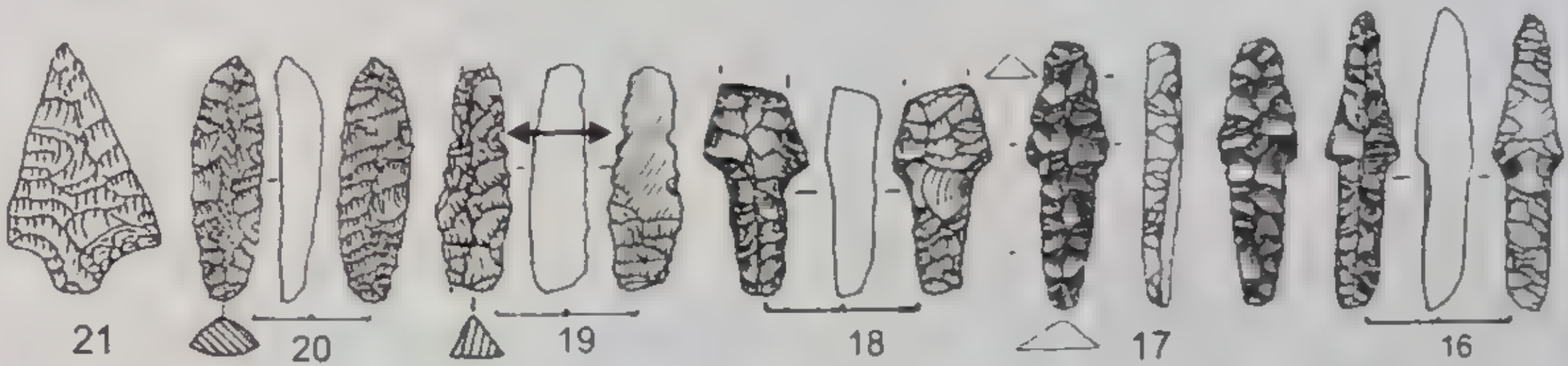
أ- نمط وعشة المبكر أو (النمط الحضرمي المبكر)، ويتميز بتقنية الشطائر الليفالوازية، وبالأصل، وانعدام التهذيب المرفق من الجهتين.



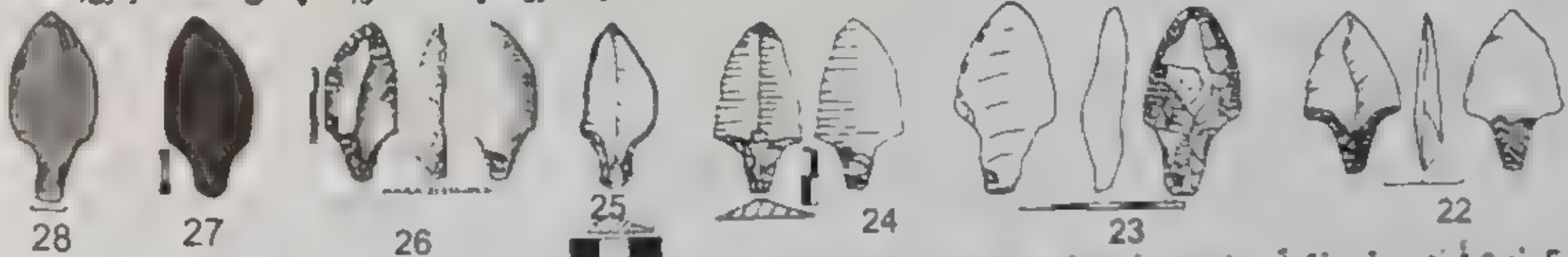
ب- نمط وعشة المتأخر أو (النمط الحضرمي المتأخر)، ويتميز بالتقنية الليفالوازية الانتزاع الشطائر، وبالرؤوس المخدوبة والثلاثية المتيلة أو نوات المقابض أو العقب، وبالتهذيب المرفق من الجهتين.



ج- النمط المهري/أو المهري- الظفاري/أو نمط الهضاب الجنوبية الشرقية، ويتميز بتقنية الشطائر، في الغالب، وبالرؤوس الثلاثية، ومنها الرؤوس المقضوضبة، وذات الطرفين الحادين، أو (الزورقية)، والرؤوس المعنبة، وبالتهذيب المرفق من الجهتين، والتهذيب المسطر أو (الأخدودي) 0.



د- النمط الصحراوي، ويتميز بالرؤوس المعقفة المستعرضة الريشة (الرؤوس "العربية") رقم 21، وبأنواع أخرى مختلفة، وبتقنية الشطائر، والتهذيب المرفق من الجهتين، مع التهذيب المسطر / أما الرؤوس الثلاثية فيه فكثر منها معقفة، وبعضها من ذات الحقيمين.



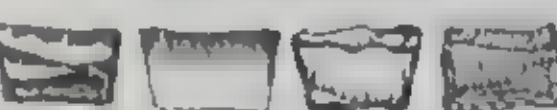
هـ- نوع فسد، وبني ختمة، يمثلان نمطاً واحداً، يعود إلى العصر الحجري الحديث، ويتميز بالتقنية الليفالوازية لانتزاع الشظف وبالتهذيب الأحادي.

و- ف من ابوات العصر الحجري الحديث (النمط الجبلي) في المرتفعات. ز- ف من ابوات العصر البرونزي في المرتفعات.

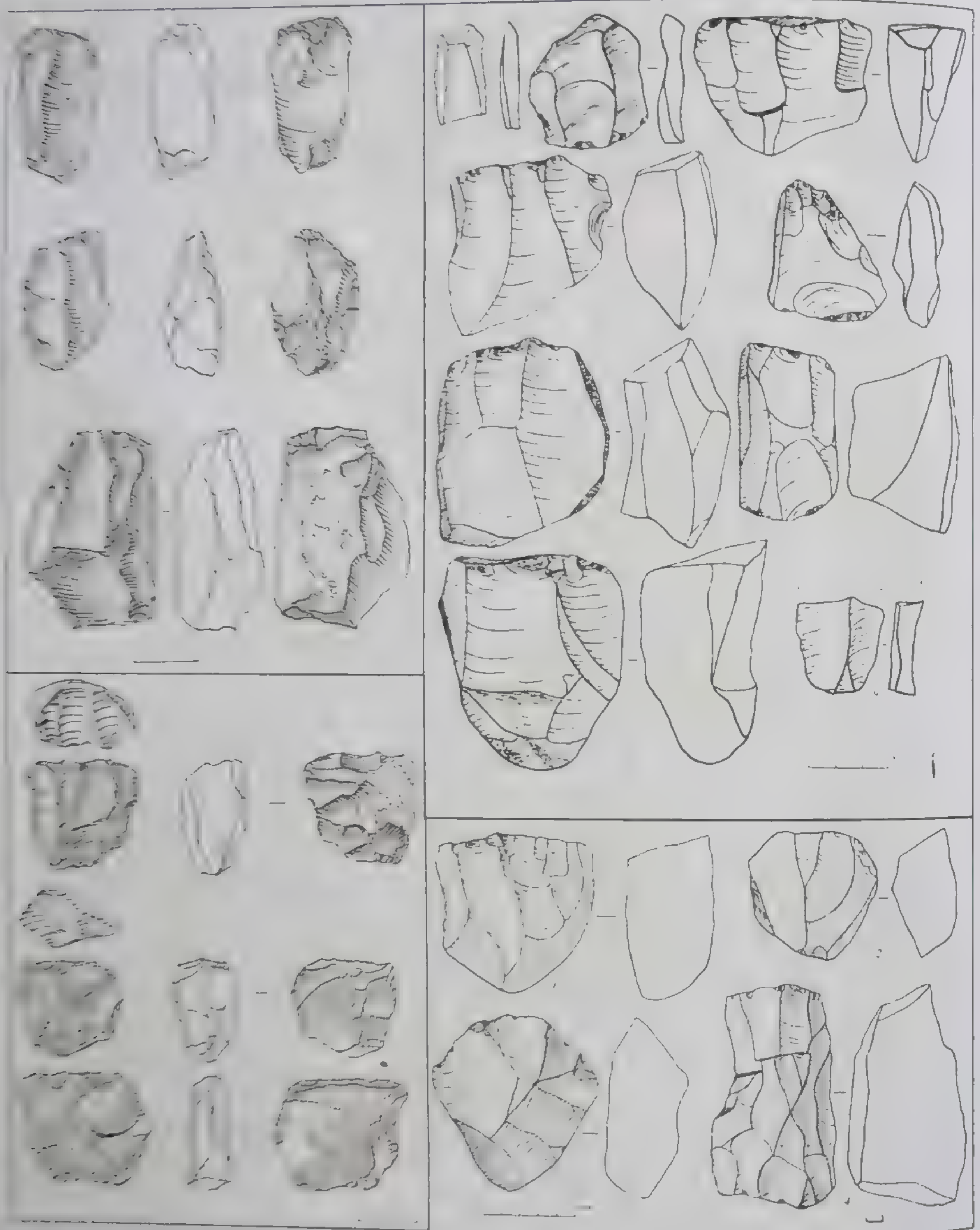
شكل 19- التنوع الثقافي في عصر الهولسين بجنوبي الجزيرة: 1- 4 من وعشة، نقلًا عن (Crassard 2007; Bodu 2004; 5, 6, 8, 17 من خزوم، 7 من موقع (Gravel Parr)، 26 من وادي منا، وجميعها من حضرموت، نقلًا عن (McCorriston et al., 2004; Crassard 2007)؛ 10 من حبيق، 22 من منجحل بالمهرة، نقلًا عن (Amirkhanov 1997)؛ 23 من (بني ختمة) جنوبي المنطق، نقلًا عن (McClure 1994)؛ 24 من ظفار، نقلًا عن (Zarins 1998)؛ 25 من حمى، نقلًا عن (Zarins et al., 1981)؛ 11-15 رؤوس ثلاثية من المهرة، 19، 20، رؤوس ثلاثية، 21 من الرؤوس العربية، 27، 28 من نوع فسد، وجميعها من رملة السبعين، نقلًا عن (Rashed 1993a)؛ 16، 18 رؤوس ثلاثية من رملة السبعين، نقلًا عن (المصري 2002)؛ و- من وادي الثيلة في المرتفعات، ز- من ابوات العصر البرونزي في المرتفعات (جميعها الباهت)، ح- تقية الشطائر باستخدام حام الأوبسديان من منيزح بحضرموت، نقلًا عن (Crassard et al., 2006)؛ ط- أدوات قديمة من اطراف رملة السبعين، هـ- تختلف عن الأدوات القديمة في



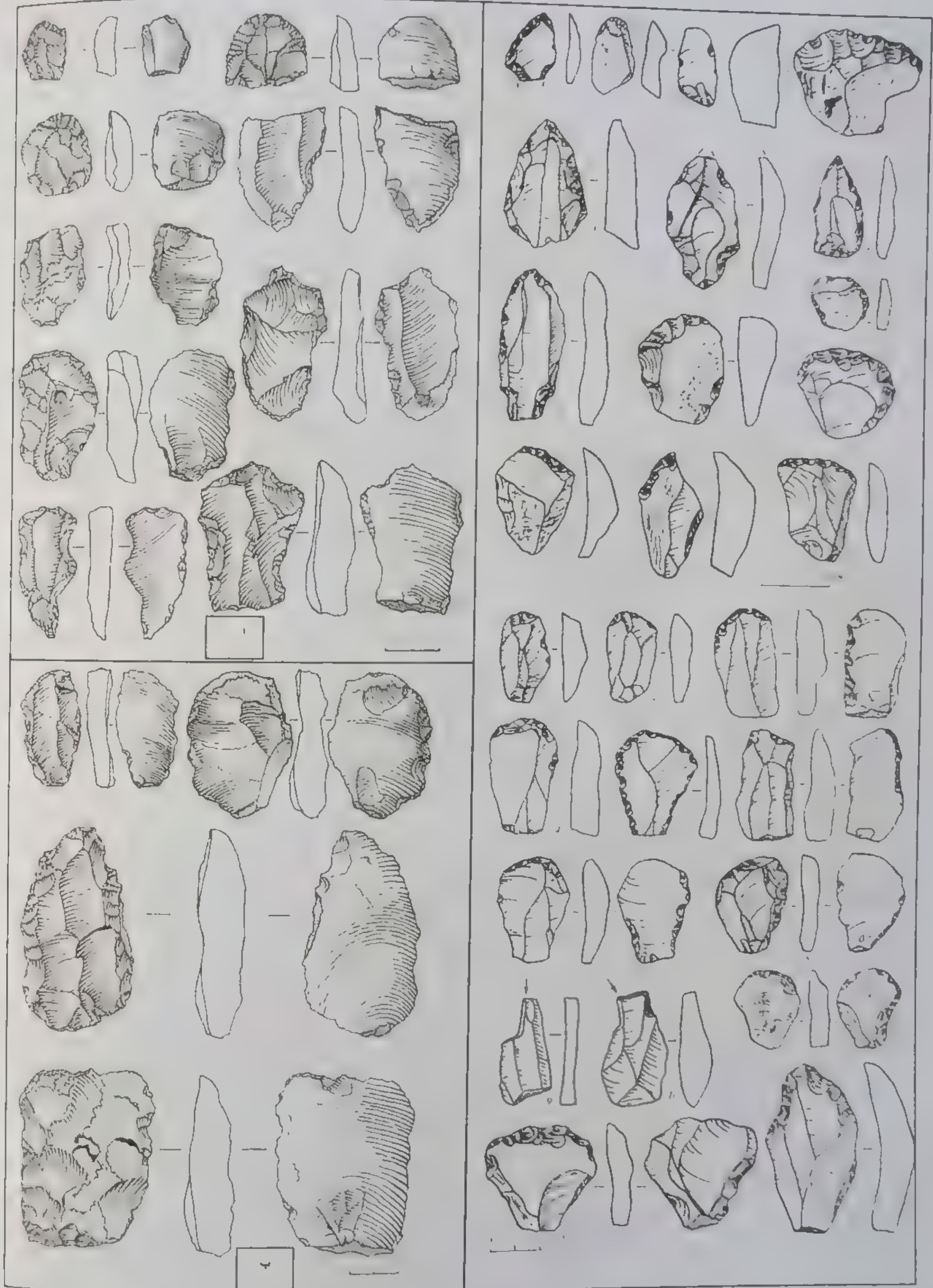
ح- تقية انتزاع الشطائر من الأوبسديان بحضرموت.



ط- أدوات قديمة من حضرموت

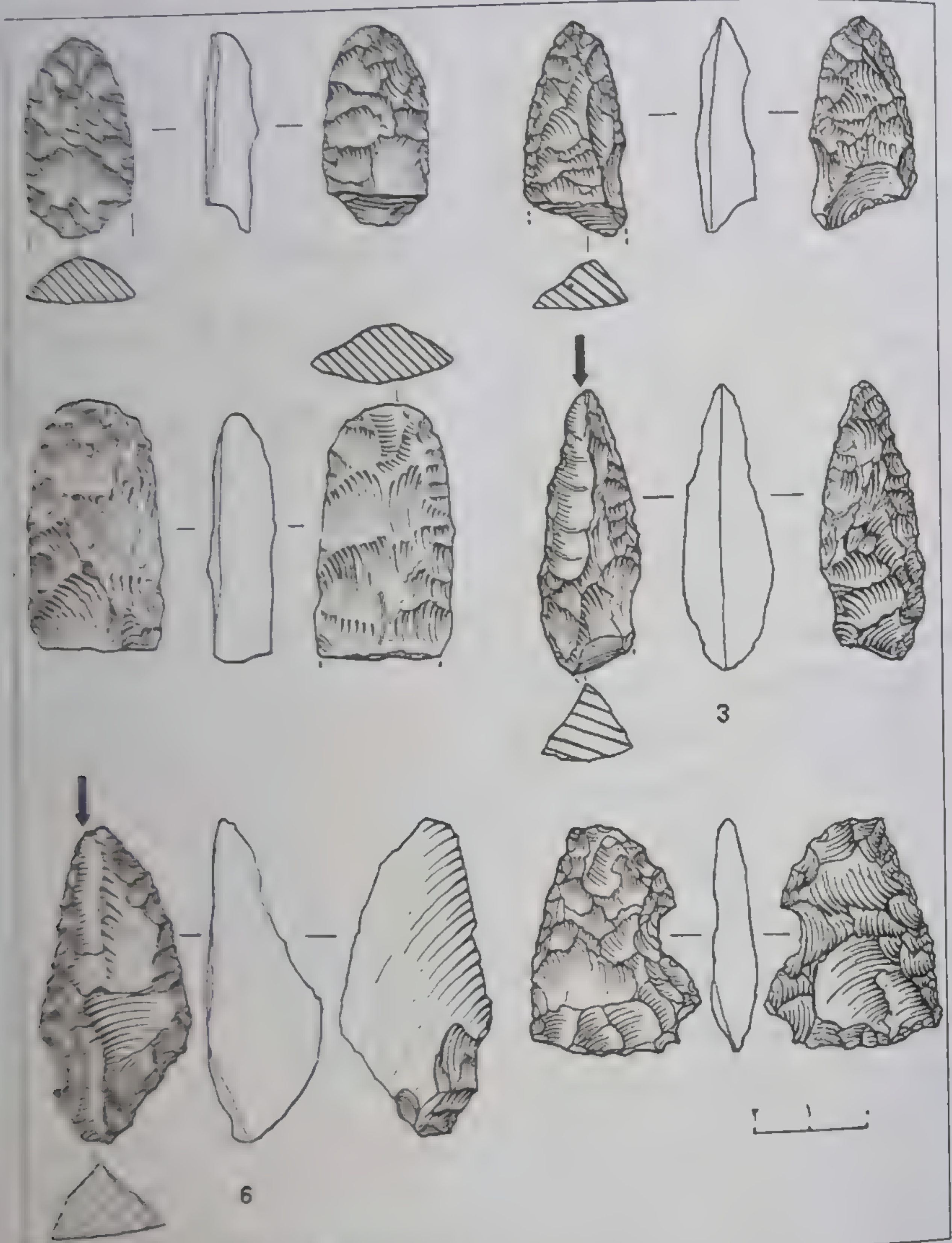


شكل 21: نماذج من التوى التي وجدت في العصر الحجري الحديث (Neolithic) في جنوب الجزيرة العربية



شكل 23- أ: أدوات من العصر الحجري الحديث المتأخر
(مجموعة ج) ب: أدوات من العصر الحجري الحديث
المك (مجموعة ب)

شكل 22- أدوات من العصر الحجري القديم الأعلى في جنوب
الجزيرة، نقلا عن (Amirkhanov 1991).



شكل 24: أنواع مختلفة من الرووس الخاصة بالعصر الحجري الحديث المبكر. لسبب ظهور نمط نصري في هذه السلسلة ترتبها في المجموعة (ب) في سلم الترتيب الزمني النسبي بالبلقي (Patina). وهي من موقع ظرف بحر 4 في أربع سلاسل الحجر في الرأسين رقم 3 ، 6 يشير إلى التهذيب المسطر، أو (الاخدودي) (Fluting Retouch) وهو شبيه بالبحر 4.

الخصوصية الفنية والجمالية للأزياء التهامية والساحلية (دراسة توثيقية)

أمة الرزاق يحيى جحاف

تُعد تهامة والمناطق الساحلية من أغنى المناطق اليمنية في تنوع الأزياء التقليدية وذلك لخصوصية المنطقة كونها تطل على أشهر السواحل البحرية التي شهدت منذ فجر التاريخ ميلاد أقدم الحضارات الإنسانية المتعاقبة وفي نفس الوقت شهدت أقدم العلاقات التجارية التي أثرت وتأثرت بالحضارة اليمنية القديمة والحضارات المعاصرة لها وخاصة بالنسبة للسواحل التي شهدت تبادل تجاري مع اليمن مثل الهند والحبشة والصومال وجيبوتي بل إن إحدى الباحثات في المجال الأنثروبولوجي من جمهورية الصين قد أكدت وجود تشابه بين بعض أزياء تهامة وطرق استخدام نباتات الزينة وبين بعض المناطق في بلادها .

وهذا يدل على أن التفاعل الحضاري الذي ينعكس تأثيره بين الحضارات يبدو واضحا في لمساته التي يتركها على مكونات الموروث الشعبي للشعوب والتي لم تتناول بالدراسة المنهجية حتى الآن..

ولذلك فإن أول ما سأطرق إليه هو قراءة الملاحظات التي تم جمعها ميدانياً ومحاولة تلمس خصوصية هذه المناطق ذات الطبيعة المناخية المتميزة بشدة حرارتها وارتفاع نسبة الرطوبة فيها وخصوبتها الزراعية العالية ومحاولة فهم مدى تأثير الأزياء فيها

بمعطيات هذا الموقع الجغرافي متناوله ذلك بحذر شديد حيث أن هذه القراءة لا تستند على أي مرجعية سابقة ماعدا ملاحظاتي البحثية الأولية والمعلومات التي قمت بجمعها من خلال النزول الميداني الذي أقوم به من حين لآخر كلما توفرت لي الفرصة والإمكانات المادية ذات المصدر الذاتي البحث وذلك من أجل توثيق ما يقع تحت يدي من مفردات هذا التراث الثقافي الفني والمتميز الذي تمتلكه بتميز.

ولهذا فقد إغتمت فرصة الإجازة في مناسبة عيد

المرحلة الأولى: تجهيز خيوط الخدوجة بالكمية المناسبة لإنجاز العمل

وتقوم امرأة مختصة بهذا الفن بإنتاج خيوط الخدوجة^(١) حيث تعتمد في البداية إلى تجهيز كمية كبيرة من خيوط القطن الأبيض غالباً والملون فيما ندر ثم تقوم بلفها على بكرات خشبية صغيرة يتراوح عددها ما بين تسعة فما فوق وتتوسط البكرات القطبية بكرة ملفوف فوقها شريط سلكي من الفضة الخاصة ويسمى (صُرْصُر)^(٢) وأما خيط سيم مطلي بالفضة وذلك حسب المستوى لإقتصادي لصاحبة الزي.

ثم تقوم العاملة الحرفية بتثبيت طرف خيط كل بكرة على مخدة^(٣) إسطوانية الشكل على مسافات متساوية ولسهولة تحريك المخدة - عند لفها - إنجازها من الخيوط المحبوك حولها - تقوم بوضعها فوق علب معدنية تضعها على الأرض وتجلس أمامها وتقوم بحبك الخيوط بالمداخلة بينها لظفرها بطريقة عمل الخوص^(٤) لنحصل في النهاية على لفة من الخيوط المحبوكة يطلق عليها اسم خيوط خدوجة إذا كان الشريط من الفضة الخالصة أو (نثر) إذا كان خيوط سيم مطلية بالفضة الخالصة أو (تل) إذا كان خيوط سيم فضية لامعة.

وهناك أنواع كثيرة من منتجات الخدوجة لا تستخدم كلها في التطريز أشهرها طريقة (انترجدة) وهي شريط من خيوط القطن المحبوكة بطريقة زخارف هندسية تتنوع خلية النحل يتم تثبيتها بعد ذلك فوق شريط قصص يربط في وسط الرأس عند ما تتزين العروس - بعمل مضريفة

(1) للأسف لم يعد هناك سوى لقليل من النساء لوسى بشكل متكرر بحرفه من هذا الحرف الذي هو طريقه للأفقر

(2) أما كلمة صرصر فلم أجد لها أي تعريف وهو سر وجود كلمة صرصر في مصدره لا حقاً شريط سلكي من مادة فضة

(3) وسادة

(4) العرف

الأضحى المبارك وقمت بجولة ميدانية واسعة في كل من (زبيد، الدريهمي، الجراحي، بيت الفقيه، الضحي) وذلك لجمع المعلومات عن أزيائها التقليدية النسائية التوثيقية ومن خلالها توصلت إلى النتائج التالية:

- الأقمشة المستخدمة في تصميم الأزياء التهامية تقتصر على الأقطان أو القطن المخلوط بالكتان وفيما ندر أقمشة الحرير..

- تتركز معظم الزخرفة على الواجهة الأمامية على شكل مسنطيل طولي وتخلوا جوانب الزي من أي زخرفة أما الخلف فيكتفى بزخرفة أعلى منطقة الظهر على شكل مستطيل عرضي وكذلك أعلى منطقة الكتفين أما بالنسبة للأكمام فيكتفى بزخرفتها بوحدات زخرفية على شكل شرائط طولية مستقيمة.

- تُستخدم الوحدات الزخرفية ذات التصميم الهندسي بأحجام كبيرة في تطريز الأزياء التهامية سواء كانت خطوط مستقيمة طويلة ومتجاورة أو مربعات ومثلثات هندسية متناظرة ومتقابلة وفي بعض الأزياء التهامية نلاحظ إستيحاء العاملة الحرفية لبعض الوحدات الزخرفية من الطبيعية النباتية وخاصة شجرة الدوم والنخيل التي يكثر وجودها في المنطقة.

- تتم الزخرفة والتوشية بتثبيت الخيوط المحبوكة مسبقاً بطريقة (الخدوجة) وهي طريقة اشتهرت بها مدينة زبيد والقرى المجاورة لها مثل (التريبه والجراحي) وقرية (الضحى) التي تقع في الاتجاه المعاكس لزبيد على طريق الشام

وتجدر الإشارة إلى أن تطريز الأزياء في تهامة يتطلب إنجاز مرحلتين من العمل.

الشرذخة⁽⁵⁾ فتبدو الترجيدة في وسط الشعر كطوق من الفضة يتوسط تشكيلة الفل.

المرحلة الثانية: مرحلة التطريز والزخرفة:

حيث تقوم امرأة متخصصة أيضاً بتنفيذ الوحدات الزخرفية من خلال تثبيت خيوط الخدوجة على القماش باستخدام إبرة خياطة يدوية وخيوط القطن العادية لتوشية الزي وزخرفة المسافة المطلوب زخرفتها.

وما لفت نظري هو وجود شريط صغير متعرج على شكل زجراج 5 - يصعب على العين غير الفاحصة إكتشافه - وهو نوع من أنواع الدانتيل اليدوي - يتم إنتاجه محلياً بطريقة الخدوجة هذا الشريط مهمته أن يضع للمختصة التي تقوم بتثبيت خيوط الخدوجة على القميص المراد زخرفته (خريطة خط سير العمل) مهمتها توضيح طريقة تثبيت شرائط الخدوجة على كامل مساحة القميص ورسم الحدود بين الوحدات الزخرفية هذا الشريط يسمى (أم عَرَجَاء) إذا تم إنتاجه محلياً ويسمى (أم أُوَيْه) إذا تم إستيراده من الخارج وعندما كنت أسأل عن الفرق بينهما كانت المختصات وكلهن كبار في السن يرددن في إصرار (أم وِيه) بحري و(أم عرجاء) (نوطيها) أي يقمن هن بحياكتهن.

وبعد كثير من البحث عن سبب تسمية هذا الشريط (أوية) إتضح أنها كلمة تركية بمعنى الزخارف الحربية أو الكتانية التي تتسجها النساء على حواشي الملابس وأن هذه الطريقة خاصة بالطراز القديم المشغول باليد⁽⁶⁾.

- تغلوا الأزياء في تهامة من أي إضافة للودع⁽⁷⁾ أو قشر

(5) تعطية كامل رأس العروس بالفل والمشاقر

(6) (مر 26) معجم الأنساب التاريخية في العصر المملوكي تأليف محمد أحمد دهمان دار الفكر المعاصر بيروت لبنان دار الفكر دمشق سوريا ط

(7) الأصداف البحرية

الأصداف ربما لأن كثرت تواجدتها متكدة بإهمال على الشواطئ البحرية قد حجب عنها الجمال والسحر الذي تجده فيها المرأة التي تسكن الصحراء الداخلية أو المرتفعات الجبلية والتي تفضل دائماً أن تزين بها أزيائها وكذلك بعض مستلزماتها النسائية التي تخصها وترى في إستخدامها ما يجلب لها التفاؤل ويحميها من الحسد.

- كما تغلوا الأزياء التهامية من إضافة قطع القماش الصغيرة أو الأزرار الملونة التي تهتم بها المرأة الجبلية.

- أما المواد المستخدمة في تطريز الأزياء التهامية وتوشيتها فإنها محصورة بين:

- 1 - خيوط القطن الطبيعي وأشهرها اللون الأبيض⁸ التي تنتج منها خيوط الخدوجة
- 2 - شرائط معدنية من الفضة الخالصة تخطط الخيوط القطنية أو تستخدم بمفردها في تطريز بعض أزياء المناسبات
- 3 - خيوط السيم المطلية بالفضة وتسمى (نثر)
- 4 - وخيوط السيم العادية وتسمى (تل)
- 5 - وأحياناً تستخدم نثف صغيرة من الياف خام الحرير الطبيعي في تزيين جوانب الزي خاصة إذا كان زي عروس.

ويتكون الزي الأساسي في تهامة من ثلاث قطع يكمل بعضها بعضاً وتختلف المواد المصنوع منها وكذلك كمية الزخرفة ونوع المواد المستخدمة في تنفيذها باختلاف مناسبة استخدامه والمستوى المادي لصاحبه وهي على النحو التالي:

(8) هناك خيوط قطنية ملونة من ال حدوجة حضراء وحمراء وورقاء وبن

استخدامها قليل

السديرية^(١) :

مسافر

الخطوة:



لباس خاص بالجزء العلوي من الجسد وهي عبارة عن صديري قصير ضيق مفتوح من الأمام تزين جانبية ياقة بيضاوية عريضة ويفلق بثلاثة أزرار⁽¹⁰⁾ إلى أربعة ويختلف نوع الأزرار من مستوى اجتماعي إلى آخر فقد تكون أزرار يدوية تصنع على شكل قياطين ملتفه بشكل كروي وتصنع لها عراوي بنفس الطريقة تثبت على الجانب الآخر وقد تكون أزرار عادية وقد تكون أزرار ثمينة من الفضة الخالصة أو من الذهب الخالص⁽¹¹⁾ وطول السديرية عادة يصل إلى ما فوق (السُرة) مما يسمح بظهور أجزاء من أعلى الصدر ومنتصفه وأكمامها قصيرة قد تكون عادية وقد تكون مزينة بكسرات مزمومة وللأكمام ياقة مقفلة تحيط بأعلى الساعد أما ياقة السديرية العريضة فتزينها بعض الزخارف والتوشيات بشكل أنيق وملفت.

أما بالنسبة للجهة الخلفية فتزينها بعض التطريزات الخفيفة وعادة ما يكون للسديرية جيب صغير على

وهي عبارة عن جولة نسانية تزين محيطاً خصراً
كسرات متتابعة يجمع بينها حزام على شكل كمر ستر
نهايته مفتوحة متوازية مع نهاية الجولة وتنتهي نهايتها
الكمرباطين يثبتان الغوطة حول الخصر

أيضاً تختلف نوعية القماش وحجمه وحرفه
المضافة إليه ونوعية المواد المستخدمة في زحرفته
بمختلف المستوى الإقتصادي

أما في المناطق الريفية من تهامة وغرارة عتستند
 القوطة بإزار قطني (لحمه^٢) تنف حول نحصر وتبدو
 ظاهرة من تحت القميص وقد تستند أحياناً بنوعه

(8) لم أجد لهذه الكلمة أي معنى في القواميس العربية وعرفت هي بعض مناطق المرتفعات بالصديري وهو هيا من الملابس الداخلية

(10) نسمة الأزوار هي تهامة بالجماجم فيقال سديرية مجمعه ولعلها هي النسمة تستند إلى تشابهها مع شكل الجمجمة

(11) مثل المديونية التي شأهدها لدى أسرة عريضة هي الحراحي - أوزارها من الذهب الخالص -

[illegible]

البيئية والثقافية إلا أنها جميعاً تتفق في سماتها العامة المتمثلة في أنها جميعاً يطلق عليها اسم قميص سواء كانت قمصان خروج أو قمصان مناسبات وأن تضاميمها تتميز بأنها عريضة ومريحة وأكمامها طويلة قد تربط أطرافها خلف الظهر في قمصان المرتفعات أو ترفع وتلقى أعلى الكتف في قمصان السهول والسواحل وعادة ما يكون الجزء الأمامي في كل أنواع القمصان عبارة عن قطعة واحدة من الأمام والخلف تتوسطها فتحة الرقبة.



أما من حيث الخصائص الفنية فإنها هي ما يميز قميص كل منطقة عن قميص المناطق الأخرى والمقاربه بينها موضوع يطول شرحه وسأكتفي في هذه الدراسة بتناول الخصائص الفنية للقميص التهامي..

حيث يتميز قميص تهامة ببساطة تصميمه وخلوه من التعقيدات كونه مجرد قطعة مستطيلة واحدة تُصمم من قماش خفيف لأيام الصيف وتقبل نوعاً ما لأيام الشتاء وكلا النوعين كانا يُنسجان من القطن الطبيعي الذي امتازت منطقة تهامة بزراعته بكميات إنتاجية إضافية إلى حلجه وغزله وصباغته وحيافته

القطنية المستوردة من أندونيسيا وما جاورها .
وعند ارتداء المرأة للفوطة والسيديرية تبقى منطقة الخصر ظاهرة للعيان.

- لمحة تأصيلية ..

وعند محاولتي البحث عن تأصيل هذا الزي فوجئت بمن ينسبه إلى الهند وقد يبدو هذا صحيحاً إلى حد ما حيث يبدو التشابه كبير بين هذا الزي والزي الهندي التقليدي المشهور مع تعديل يمني أدخلته الحرفية اليمنية عليه والذي تمثل في إضافة جزء ثالث إليه وهو القميص الذي يرتدى من فوق السديرية والفوطة عوضاً عن (الساري⁽¹³⁾) ولكن لا نستطيع أن نأخذ هذا كدليل قاطع حيث لا يوجد أي مستند علمي يؤكد هذه خاصة وأنها لم نجد ضمن أزياء منطقة عدن - التي شهدت تواصل تجاري كبير مع الهند - أي وجود لهذا الزي الذي ترتديه المرأة التهامية باستمرار خاصة أثناء الخروج حيث أن منطقة تهامة شهدت تواجد عملي واسع للمرأة وخاصة في مجال الزراعة بكل تخصصاتها المختلفة وكذلك عملها في مجال التجارة وأي زائر لأسواق تهامة وخاصة الأسواق الأسبوعية سيشاهد المرأة التهامية العاملة مرتدية للفوطة والسيديرية ومن فوقها القميص وقد شمرت أكمامه العريضة ورفعتها إلى فوق كتنفيها ..

كما أن أحد القى الأثرية التي تم الحصول عليها في منطقة بيحان وهو عبارة عن تمثال امرأة ترتدي زياً مماثلاً لساري الهندي يدعونا إلى التساؤل عن مصدر هذا الزي ..

القميص:

تجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من أن لكل منطقة في اليمن قميصها الذي ينسجم مع خصوصيتها

(13) لباس هندي مشهور

والكتفين تتوسطهما فتحة (الحلق) التي تسمى (الحياطة العادية) به (الحلق) حيث يثبت الحلق على قميص القميص به (الحلق) حيث يثبت من نقطة من الخدوكة على القميص حيث يتميز هذه الطريقة بالاتصال (الحلق) حيث يثبت بالامكان في الخدوكة (الحلق) حيث يثبت على حديد ادا ما احسب على القميص (الحلق) حيث هناك رعة في تغيير نوع القميص ومع ذلك عند الخدوكة المنقولة كما لو كانت حديد.



وما يميز هذا الري تحديدًا به يوضح التطور الذي حدث في الخدوكة بظهور الخدوكة السوية في قميص القميص إلا أن اللون الأبيض القميص على غير اللون الأساسي السائد في الخدوكة ولهنية وضع (الخدوكة) على صدره من الاجتماعية قد كانت مقنة تمامًا في صدره إلى أن صاحبه صدره في كبره من مفرح صدره من الجانب الأيمن كان هذا دليل على كبره من كان مصنوعاً من القماش الخفيف المتل وهو القميص مرصوة

في انوال حاصة⁽¹⁴⁾ أو من قماش قطني اسود كان يسمى من قبل (دُكْمَه) قبل ان يستبدل بالكتان الاسود المخلوط والذي يتم استيراده من الخارج وكان القميص التهامي يتميز باكمامه الواسعة التي يصل اتساعها بحجم طول القميص لأنها لم تكن تضاف إليه كما هي العادة ولكنها عبارة عن فتحتين عريضتين على جانبي القميص تتحت عن خياطة وصم القطعة العلوية إلى القطعة السفلية في الجانبين على شكل خط خياط مستقيم من قبل نهايته (بطول حوالي ثلاثون سنتيمترا) ويترك بقية الجزء العلوي مفتوحاً ليكونا أكمام القميص.



وتتملك المؤسسة⁽¹⁵⁾ نموذج لهذه القمصان تم تطويره يدوياً وفقاً للطرق المتبعة في هذه المنطقة وذلك بتركيب خيوط الخدوكة على قطعة مستطيلة تسمى (حَلَق) وتمثل الواجهة الأمامية للقميص وجزء من الواجهة الخلفية بطريقة متناسقة حيث قامت الحرفية بتثبيت خيوط الخدوكة على شكل شرائط متتالية فوق قطعة مستطيلة من القماش تمثل الصدر وجزء من أعلى الظهر

(14) وفي المقود الأخيرة تم استبداله بقماش من الشبك الخفيف المتل وهو القميص المنعدم في القرى الكبيرة القريبة من وادي مور

(15) مؤسسة بيتا للتراث والتنمية مؤسسة ثقافية تُعنى بتوثيق الأرباء التقليدية

الْكُرْتَةُ:

زي نسائي يسمى (كُرْتَه) وهو بسيط التصميم⁽¹⁷⁾ مفتوح من الأمام ويضل هكذا عند اللبس ليتناسب مع حاجة المرأة لركوب الحيوانات في تلك المنطقة وكانت المرأة ترتدي تحته سديرية مع لحفة قطنية تثبتها حول خصرها⁽¹⁸⁾ أما أكمام الكرته فهي طويلة وضيقة وملتصقة بالساعد حتى الرسغ.



وتملك مؤسسة بيتا لترات والتنمية نموذج لهذا الزي مطرز بخيوط الخدوجة ولكن بطريقة الجراحي⁽¹⁹⁾ على الأمام والخلف وأهم ما يميز هذا الزي تزيين ياقته بخيوط الخدوجة التي تسمى (تَرْجِيْدَه⁽²⁰⁾) كما يتميز باستخدام الخدوجة الملونة في تزيين جانب كتفيه.

ثوب قرش:

زي نسائي بسيط التصميم أكمامه عادية يصل طولها إلى الرسغ ويصل طول الزي إلى منتصف الساق

(17) يشبه البالطو

(18) تم استبدالها حالياً بالفوطه الأندونيسيه

(19) إحدى مديريات زبيدة

(20) شريط معدني من الفضة المطلية بالذهب يطرز على الياقة بشكل مستطيل متقابل ومتداخلة

ويعتبر القميص بصورة عامة من أزياء الخروج لكنه في تهامة يستخدم كزي خاص بالمناسبات مع تعديل بسيط في تصميمه وزيادة في كمية المساحة المطرزة فيه واستخدام شرائط رفيعة من الفضة الخالصة في زخرفته وأقدم نموذج لهذا النوع من الأزياء الزي الذي تملكه مؤسسة بيتا لترات والتنمية وهو القميص الذي يطلق عليه إسم (أم تبييت) والتطريز والتوشية فيه تتم بتثبيت قياطين الخدوجة على القماش مباشرة بعد أن يتم تبطينه لتقويته بحيث يصعب فكّه وتركيبه على قماش آخر كما هو الحال في القمصان العادية ويسمى نوع التطريز فيه بخيوط الخدوجة قميص (مُشَهَّد⁽¹⁶⁾).



وهناك نوع آخر من القمصان خاص بعمل المرأة في الزراعة وهذا تستبدل فيه الخدوجة بشرائط قماشية مختلفة الألوان تمتد على القماش بشكل أفقي شريط بعد شريط مع إضافة زخارف عشوائية بخيوط لامعة من التل بمكيئة عادية.

أما بالنسبة للأزياء الأخرى التي تستخدمها المرأة في تهامة فقد تناولت هذه الدراسة نماذج منها أهمها:

(16) يطلق على رهور الفل التي يتم شكها على هيئة حبال طويلة يشهد منه جانت التسمية لوجه النشام بهيما

اللامع ثم توسط منتصف الدائرة من أسفلها تحيط به شريط قسّم الزخرفة في الزي إلى مستطيلين طويين طُررت بداخلهما صفوف فنية متتالية من حبات روعي فيها التناوب بين المساحة الفاتحة من مساحة الخالية من الري مما منح الري طابع الاناقة. حصل وجعل المتأمل يكتشف نوع من التناوب بين اللونين الفرعوني.

ولهذا الزي ياقة ارتقاها حوالى كسبه تمت زخرفتها بشريط من الفضة المطلية بالذهب وحتى الآن لا أعرف الطريقة التي تم بها تنفيذ هذه الزخرفة بهذا الشريط نفسه دون أي استخدام للإبرة والخيط وتوجد أسفل الري ونهاية أكمامه حاشية من التل الخفيف المنسوج لم أتمكن من العثور على أي معونات عن نوع المادة المصنوع منها.

أما خلفية الزي وأكمامه فقد تم تطريزها بأناقة كبيرة وبانسجام فني مع واجهته.

خاتمة

والمتأمل لكل أزياء تهامة التي استعرضتها هذه الدراسة سيجد أنها تقدم لنا لوحة من الجمال الفني الذي يدل على مدى ما يتمتع به الإنسان في اليمن من تذوق فطري للجمال وإحساس عفوي باللون وتناغمه رغم بساطة الأدوات التي يستخدمها كما يدل على الصحة النفسية التي كان يتمتع بها والتي تدل على مدى إنسجامه الروحي والعاطفي مع معطيات بيئته الطبيعية ومحيطه الاجتماعي.

مع التنويه إلى أن ما تعرضت له هذه الدراسة من أزياء تهامية يعد مجرد قطرة من فيض أزياء تهامة التي لم تحصى أزيائها حتى الآن بمسح توثيق شعير شأنها شأن كل أزياء المناطق اليمنية مما يُعرض تراثها الفني والمتنوع للضياع والسطو من قرصنة التراث.

ويعتبر هذا الزي من أزياء المناسبات بدليل الطريقة التي نفذت بها زخرفته وتوشيته الدالة على هوية المكان الذي ينتمي إليه وهو (بيت الفقيه⁽²¹⁾) التي لها خدوجة خاصة بها تختلف عن الطريقة التي تتبعها زبيد والمناطق المجاورة لها حيث تتميز خدوجة بيت الفقيه باستخدام نوع رفيع من التل اللامع الذي يحبك مع بقية خيوط القطن لصنع الخدوجة بطريقة تتميز بالدقة والأناقة وتمتلك المؤسسة واحد من أقدم نماذج هذا النوع من التصميم مصنوع قماشه من القطن الطبيعي المنسوج يدوياً في المناسج المحلية. والمصبوغ محلياً بمادة النيلة وقد تمت خياطة الزي يدوياً بواسطة إبرة الخياطة العادية.



وقد قامت الحرفية بتطريز الزي وتوشيته وتزيينه بطريقة فنية بديعة بواسطة تثبيت قياطين الخدوجة يدوياً على هيئة صفوف شبه دائرية صف خلف صف على كامل مساحة الصدر مع إحاطتها بشريط من الفضة المنسوجة بخيوط قطنية اللون فأبرزت جمال خيوط الخدوجة المنسوجة مع التل

(21) إحدى مديريات زبيد

تقديم

يُعَدُّ كتابنا هذا فريد في بابهِ على الأقل فيما يخص رصد المسافات ما بين الأماكن داخل بلاد اليمن، وإن لم يشمل كافة البلاد اليمنية إلا أنَّ معظمها مشمول فيه ابتداءً بعدن جنوباً ومنها يمتدَّ حَبْلُ رصد المسافات شرقاً وصولاً إلى دَلَّتَا أَبِيْن وَوَادِي يَرَامِسَ وبعض أَحْوَر، أمَّا غرباً فيشمل الرصد إلى جانب مواضع بمدينة عَدَن طريق السَّاحِل الواقع إلى الشمال منها وامتداده غرباً وصولاً إلى بَابِ الْمُنْدَبِ على مدخل البحر الأحمر، ومنه يتجه الرصد ليشمل القرى والمدن الواقعة على الطرق الساحلية المجاورة للبحر الأحمر وصولاً إلى شمال عَسِير، والقرى والمدن الواقعة على الطرق الداخلية التي تخترق السَّهْل التَّهَامِي من جنوبه إلى شماله وصولاً إلى مَكَّة.

ذِكْرُ الْمَرَاكِحِ وَالْمَسَافَاتِ بِالرَّصْدِ وَالسَّاعَاتِ*

أو (قياس المسافات من وإلى بعض بلدان اليمن

في عهد دولة بني رسول)

جمع السلطان الملك الأفضل

العباس بن علي بن داود بن يوسف بن عمر الرسولي

تحقيق وتعليق

محمد عبد الرحيم جازم

المعهد الفرنسي

للآثار والعلوم الاجتماعية بصنعاء

والْحُشَا وصولاً إلى إب، وبعض الحصون والقرى فيها، وقد ذكر كبير الفلكيين الذي كان يعمل لدى السلطان الملك المؤيد المسافات ما بين صَنْعَاءَ وَزَبِيدَ، وَصَنْعَاءَ وَعَدَنَ، وَصَنْعَاءَ وَالْجَنْدَ، ولم يتعد الرصد ذلك إلى ما يقع من قرى ومدن على الطرق داخل ما كان يعرف في تلك العصور باسم (إقطاع صنعاء) والذي كان يمتد من دَمَار جنوباً إلى صَعْدَةَ وَالْجَوْفَ شمالاً ومن رَيْمَةَ وَعُثْمَةَ غرباً إلى بَيْحَانَ وَمَأْرِبَ شرقاً، كما لم يتم ذكر المسافات لبلاد رَدَاعَ وَلَبِيضًا وَدَثِينَةَ (شَبُوة) وبلاد حضرموت والمهرة.

وشمل رصد المسافات الجغرافية أيضاً طريق عَدَن إلى بِلَادِ لَحْجَ، والطريق الشرقية الموصلة بين لَحْجَ وَتَعِيزَ وَالْجَنْدَ عبر طريق سَائِلَةَ عَقَّانَ فَوَادِي وَرَزَّانَ فَمَدِينَةَ الْجَوْءَ ومنها إلى تَعِيزَ، كما تم تناول المسافات على الطريق الغربية الموصلة ما بين عَدَنَ وَتَعِيزَ عبر خَبْتِ الرَّجَاعِ فَالْمَقَالِيْسِ فَتَقِيلَ الْحَمْرَاءَ فَالْجَوْءَ وصولاً إلى تَعِيزَ.

ومن تَعِيزَ عاصمة دولة بني رسول حُدِّدَتِ المسافات باتجاهات مختلفة شاملة جبل صَبْرٍ وَجَبَا وَذَخِرَ وَمَوْزَعٍ ومناطق التَّعِيزِيَّةِ المختلفة وَخَدِيرَ وَالْجَنْدَ وَسَوْرَقَ

* ملاحظة: اضطرت المجلة إلى حذف الهوامش (المصادر والمراجع) الخاصة بالدراسة نظراً لطولها

وللإجابة على سبب حدوث هذا النقص في عملية الرصد نرى أنَّ سببه الأول والأخير يرجع إلى أن كون من قاموا بعملية رصد المسافات هذه هم بعض سلاطين دولة بني رسول (المؤيد داود بن يوسف بن عمر الرسولي حكم من 696-721 هجرية، والمجاهد علي بن داود حكم من 721-764 هجرية، والأفضل العباس بن علي حكم من 764-778 هجرية) وإثنان من الموظفين لدى بعض هؤلاء الملوك. ومن هنا شملت عملية رصد المسافات محطات توقف القوافل على خطوط التجارة الداخلية الرئيسية، والمدن والمناطق التي كانوا يكثرون من التنقل فيها، وهي كما يلاحظ كلها مناطق خصبة زراعياً وتتركز فيها المدن التجارية، والبعض منها كانت بمثابة متنزهات صيفية وشتوية يحلون فيها بين الحين والآخر للراحة والاستجمام، ويمكننا أن نرى ذلك بوضوح من الذكر المكثف للعدد الكبير من قصور ودور الدولة في العديد من المدن، وخاصة فيما أورده السلطان الأفضل في نهاية الكتيب والذي يوحى بأن السلطان أثناء رحلته من تعز إلى زبيد كان يحل يومياً في كل قرية ينزلها بقصر من قصور الدولة. ويبدو لنا أنَّ هؤلاء الملوك وسط مشاغلهم العديدة كساسة وحكام لم يكونوا معنيين بدرجة رئيسية بتأليف كتاب في الجغرافيا يكون من شروط تأليفه شاملاً لكل المسافات ما بين البلدان اليمانية وتحديد مواقعها الفلكية. إن كل ما قاموا به هنا هو ثمرة جهود ذاتية بدأها السلطان الملك المؤيد داود بن يوسف برصد المسافات بالساعات بين بعض الأماكن، ثم أتى بعده ولده السلطان الملك المجاهد علي والذي كان مولعاً بالعناية بالعلم وكتب العديد من المصنفات العلمية في فنون شتى بما فيها المسافات التي أشار جامع الكتاب بأنه نقلها من كتاب لوالده، وتدل بقية الإشارات والملاحظات الأخرى أن الملك الأفضل قد

قام بجمعها من مصادر شتى أشار إليها بمقدمة في المواضع التي أثبتنا فيها، والحق في نهاية الكتاب ما رصده من مطالع عند تنقله بين تعز وزبيد.

وبعد رصد المسافات هذا ذو فائدة ضخمة فهو لا يسجل لنا فقط المسافة بين مكان وآخر بذراع يمد الإنسان وبالساعات المعتادة والمستوية والمطاع فحسب بل ونتعرف من خلاله على جهد طيب بذله من سعى إلى تحقيق ذلك، فقد ذكروا مثلاً أسماء مدن كانت حية في زمنهم اندثرت منذ أزمنة بعيدة عن وقتنا الحاضر. وذكروا أسماء بواباتها وهي معلومات في غاية الأهمية لعلماء الآثار، كما قاسوا أبعاد بعض الأماكن مثل أبعاد مدينة زبيد والمسافة فيما بين أبوابها الرئيسية من باب إلى آخر من جهة خارج السور مما يعطينا فكرة دقيقة عن سعتها وحجمها. والمسافة ما بين قصر السلطان في المدينة والباب الشرقي لمدينة زبيد. وكذلك دوائر مدينة ثعبات والجوة وقلعة الدملوة والمسافة ما بين باب عدن وحصن الخضراء إلى جانب ذكره دور وقصور كانت تابعة لدولتهم في أكثر من قرية ومدينة.

ولعل الفضل الأكبر لا يعود فقط إلى جامع الكتاب فحسب بل وإلى والده السلطان الملك المجاهد علي بن داود الرسولي الذي كان ملكاً عاني المهمة شديد العناية مولعاً برصد المسافات، ومهتماً بأعمال العمران وكثير التنقل بين الأماكن داخل اليمن وهو من قدم بتسجيل معظم المسافات المذكورة في كتابه. وإن كنا لم نعرف بعد اسم كتاب الملك المجاهد الذي نقل منه الملك الأفضل هذه المعلومات. وهي كتاب تخيل للسلطان المجاهد نحوه يذكر أن أحد حصنه وتب مسافة طويلة أثناء سفره فأمر بتقيسها -سرع عكست من المسافات القياسية التي تعلمها وتبنت لاحتضار- وقد ذكر الخزرجي في كتابه المسعودي أن مدينة زبيد مسحت في عهد أحمد بن محمد بن نصر

بن علي فبلغت مساحتها 680 مَعَاداً. والمعاد الواحد تبلغ مساحته عشرة آلاف ذراع يد ويمكن مقارنته مع المساحة التي ذكرت في الكتاب لمدينة زبيد، بما يعطينا أن مساحة مدينة زبيد بلغت في عصر دولة بني رسول وفقاً للعملية الحسابية التي أجراها الزميل عبده علي عبد الله هارون بمساعدة المهندس محمود عبد الرحمن العابدي (6'819'435 ذراعاً مربعاً) عنه بالمتراً (2'327'574 متراً) على ضوء أن المتر الواحد يساوي ذراعين ونصف الذراع. أما بناءً على قياس المسافة من باب إلى آخر فيعطينا أن محيط المدينة بلغ (10150 ذراعاً طولياً)، ولكن قراءتنا للرقم المدون بقلم الحُساب الرسولين يقول بأن مساحة زبيد (693000 ذراع ونصف ذراع) وهو ما يتعارض وما ذكرناه سابقاً، وسيكون الرقم أكثر صحة إذا قرأناه على النحو الآتي) ستمائة ألف ألف وثلاثاً وتسعون ألفاً ونصف ذراع) أي ستة ملايين وثلاثاً وتسعون ألف ذراع ونصف الذراع، ويحتاج الأمر إلى إعادة نظر لفهم أكثر دقة وصواباً.

ولا يقلل عدم عثورنا على الأصول التي تم النقل منها من شأن المعلومات الواردة هنا والتي قمنا بنقلها من كتاب الملك الأفضل الذي نشر مصورة كل من البرفسورين دانيال فارسكو، وركس سمث من الأصل المحفوظ لدى شخص في جهة من بلاد كَوَكَبَان، وهو الأصل أو الأم التي كانت في ملك صاحبها السلطان الملك الأفضل العباس بن علي الرسولي، والتي نقوم بإرفاق صورة منها في ملحق عملنا هذا من أجل أن يتتبع المختصون صحة قراءتنا للأرقام التي رسمت بقلم الحساب الرسولي والذي كان معتمداً في كتابة الحسابات في دواوين الحواصل السلطانية لدولة بني رسول لدقته وعدم إمكانية حصول خطأ أو لبس في قراءته.

أما كيفية تمكن الرسولين من قياس المسافات

بـ(الذراع) من منطقة إلى أخرى وتقطيعة كل هذه المساحة الكبيرة من الأرض اليمنية فقد تم ذلك بواسطة أناس مختصين بأعمال المساحة وكانوا أكثر في عصرهم ويتبعون جهازاً مهمته مسح الأرض الزراعية خاصة في بلاد تهامة ولحج وأبين لمعرفة مقدار مساحة الأرض المزروعة سنوياً ومن ثم تحديد مقدار ما يؤخذ عليها من جباية لخزانة الدولة، وتواجد هؤلاء المساحون في كل مكان من بلاد اليمن للقيام بمساحة الأرض عند بيعها أو شرائها أو عند تقسيم التركات بين ورثة المتوفين أو عند القيام بأعمال البناء وغيرها. ولعل في المقدمة القصيرة التي تناول فيها الملك المجاهد مقاييس المسافات ومقارنتها ببعض مافيه كفاية دالة على الكيفية التي كانوا يتوصلون بها إلى معرفة المسافات بين الأماكن بدقة متناهية.

فلكي نعرف مقدار المسافة مثلاً من زبيد إلى حيس أو من تعز إلى أي مكان فما علينا إلا أن نركب جملًا ونحسب عدد خطواته من وإلى المكان المراد قياس مسافته ثم نضربها في اثنين فيعطينا مقدار المسافة المطلوبة قياسها. ولكي يكون الأمر أكثر وضوحاً فقد أوضح السلطان المجاهد أن مسافة خطوة الجمل (البَعِير) الواحدة تساوي ذراعين، وأخذ الفقهاء المسلمون بذراع اليد المتوسطة وحسبوا مقدارها بدقة- وفي الحالة هذه يقوم من يريد معرفة المسافة بذراع اليد بين مكان وآخر بركوب ظهر الجمل ومع كل حركة إلى الأمام أو الخلف للراكب تحسب خطوة جمل وهكذا يعدها بذاكرته أو يضع خطاً على ورقة يدل عليها، وعند توقفه يقوم بجمعها وضربها في اثنين وهما الذراعان فيحصل على المسافة المراد قياسها. وبهذه الوسيلة كان من السهل على الناس في عصر دولة بني رسول سواء كانوا مختصين بالمساحة أو ملوكاً من معرفة المسافات بين موضع وآخر، ويعد ما دونوه

من معلومات هنا عن المسافات بين الأماكن في اليمن و(بذراع اليد) حسب علمي عملاً غير مسبوق وفكرة تدل على رأي ثاقب وتبصر في سلوك دروب معرفية جديدة قاموا بطرقها دون غيرهم من المؤلفين الذين سبقوهم وتناولوا تحديد المسافات بالساعات واليوم و البريد والميل والفرسخ و(الغُلَّة) -مقدار مسافة رمية السهم- والقَصَبَة، وبالمطالع والدرجات الفلكية، ومن هؤلاء على سبيل المثال لا الحصر كل من الحسن بن أحمد الهمداني في كتاب (صفة جزيرة العرب، والإكليل والجوهرتين) و(ابن المجاور) .. بن محمد بن مسعود النيسابوري. في كتاب صفة بلاد اليمن المسمى (تاريخ المستبصر). وغيرهما من المؤلفين العرب والمسلمين والذين أجمعوا على استخدام المسافات المذكورة آنفاً بينما انفرد الرسوليون عنهم بتحديد المسافات بالذراع إلى جانب بعض ما أخذ به هؤلاء من مسافات أخرى.

لقد عرج جامع الكتاب أثناء تناوله للمسافات في بلاد اليمن وبصورة مفاجئة إلى مسألة قياس محيط الكرة الأرضية بالفرسخ وبالذراع، كما تناول خطوط الطول والعرض وقطبي الأرض الشمالي والجنوبي مما يدل على أن ما ندرسه في علم الجغرافيا اليوم عن الكرة الأرضية كان الناس في اليمن في القرون الوسطى وقبل اكتشاف أمريكا بزمان طويل يعرفونه كما نعرفه اليوم وندرسه في المدارس والجامعات وهذا أمر لافت للنظر ويستدعي أن يقف أمامه الباحثون مطولاً، ويستحسن أن يعودوا إلى الرسوم الموجودة في المخطوطة التي نقلنا منها هذا النص ليعرفوا مدى التقدم الذي بلغه الجغرافيون العرب والمسلمون في هذا المضمار وسبقهم لغيرهم في هذه المجالات التي نسب ما أنجزوه فيها إلى غيرهم، مع أن الجغرافيون العرب لم يغمطوا من سبقهم من الأمم الأخرى حقهم في هذا الميدان.

لقد كابدت مع هذا النص الكثير من الخناق والمتاعب، كان أولها نقله من صورة الأصل الذي كان قد صغر بالتصوير فكانت حروف كلماته صغيرة وبحاجة إلى تكبير بالمجهر، فكان استخدام مجهر والنظارة معاً لقراءة النص. كما أن الأرقام الحسية كانت مكتوبة برموز الأرقام الحسائية الخاصة كتب دولة بني رسول مما اقتضى قراءتها أولاً ونقياً كما هي ثم إعادة فكها وكتابتها وتكرار التأكد من صحة فكها أكثر من مرة باستخدام المجهر. كما أن التعقيد على النص وتتبع الأماكن التي ذكرت في النص اقتضى تتبع الميداني وذلك بتتبع مسالك الطرق القديمة التي كانت تسلكها قوافل الجمال والتي غدا البعض منها غير مطروق وبعيداً عن خطوط المواصلات الحديثة. كما أن الجيل السابق الذي كان كثير السفر على وسائل المواصلات القديمة والسفر على قدميه على خطوط السفر القديمة قد كاد أن يتقرر. وللأسف الشديد فالجيل الحالي لا يعرف الكثير عن القرى والبلدان القريبة من مواضع إقامته. كما أنه لا يرى في معرفتها فائدة كبيرة، ونظراً لما تعانيه النعجة التي تتناول البلدان اليمنية من نقص شديد في ماداتها ليفيد منها الناس فإننا نتطلع إلى وجود جهة تتبنى مشروعاً متكاملًا يكون جل هم القائمين عليه إصدار سلسلة من الأعمال التي تتناول كل من عرقة جغرافية اليمن من قرى ومدن ووادي وجبل وقرع وحصون ونبات وحيوان وطيور ومناخ ومعدات وضرق مواصلات قديمة وحديثة وخرائط وكتب ن.

في الأخير أشكر الزملاء في المعهد لحرصهم للأثار والعلوم الاجتماعية على تشجيعي على كسر هذا العمل وأشكرهم مرة أخرى على نشره ونحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيد محمد وآله وصحبه أجمعين.

تَعَالَيْقُ عَلَقَهَا مَوْلَانَا السُّلْطَانُ الْمَلِكُ الْأَفْضَلُ خَلَدَ اللَّهُ مُلْكَهُ،

مِنْ كِتَابِ وَالِدِهِ مَوْلَانَا السُّلْطَانِ الْمَلِكِ الْمُجَاهِدِ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَدَّسَ رُوحَهُ فِي الْجَنَّةِ،

فِي ذِكْرِ الْمَرَاجِلِ وَالْمَسَافَاتِ الَّتِي مَسَحَهَا وَقَدَّرَهَا بِالرُّضْدِ وَالسَّاعَاتِ

قال رحمه الله عليه : المِيل ثلاثة ألف خُطْوَة بَعِيرٍ،
وَالْخُطْوَة ذِرَاعَانِ، وَالذِّرَاعُ قَدَمَانِ، وَهُوَ عَشْرُونَ أَصْبُعًا،
الْأَصْبُعُ سَبْعُ شَعِيرَاتٍ مَضْمُومَاتٍ ظَهَرًا لِبَطْنِ.

وَالْفَرَسُ خِثْلَانِ ثَلَاثَةِ أَمْيَالٍ عَنْهُ ثَمَانِيَةٌ عَشَرَ أَلْفَ ذِرَاعٍ،
وَالْبَرِيدُ أَرْبَعَةٌ فَرَسَاتٍ عَنْهُ اثْنَانِ وَسَبْعُونَ أَلْفَ ذِرَاعٍ.
وَالْقَصْبَةُ خَمْسُونَ ذِرَاعًا، وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ.

مِنْ بَابِ الْمَغْرِبَةِ بِتَغَبَاتٍ إِلَى مَيِّدَانِ عُذَيْنَةٍ خَمْسَةَ
آلَافٍ وَسَبْعِمِائَةَ ذِرَاعٍ. مِنْ تَعَزُّزٍ إِلَى الرُّوَضِ خَمْسَةَ
وَعَشْرُونَ أَلْفَ ذِرَاعٍ، وَمِنْ الرُّوَضِ إِلَى وَادِي الْجَنَّةِ تِسْعَةٌ
وِثْلَاثُونَ أَلْفًا وَسَبْعِمِائَةَ وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا، وَإِلَى الدَّرِيْعَا
سَبْعَةٌ وَثْلَاثُونَ أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةَ ذِرَاعًا، وَإِلَى الْمُخَيْشِيبِ
ثَمَانِيَةٌ وَثْلَاثُونَ أَلْفًا وَثَمَانِمِائَةَ ذِرَاعًا، وَإِلَى حَيْسٍ [274]
تِسْعُونَ أَلْفًا وَسَبْعِمِائَةَ ذِرَاعًا، وَإِلَى النَّوْرِيِّ اثْنَانِ وَثْلَاثُونَ
أَلْفًا وَثَمَانِمِائَةَ وَاثْنَا عَشَرَ، وَإِلَى زَبِيدٍ اثْنَانِ وَتِسْعُونَ أَلْفًا
وَخَمْسِمِائَةَ وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا.

مِنْ حَيْسٍ إِلَى تَعَزُّزٍ مِائَةَ أَلْفٍ وَاثْنَانِ وَخَمْسُونَ أَلْفًا
وَسَبْعِمِائَةَ وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا. مِنْ زَبِيدٍ إِلَى الْفَائِقِ بِالنَّخْلِ
أَرْبَعَةٌ وَثْلَاثُونَ أَلْفًا وَثَمَانِمِائَةَ ذِرَاعٍ. مِنْ دَارِ زَبِيدٍ إِلَى
بُسْتَانِ الرَّاحَةِ أَلْفَانِ وَخَمْسِمِائَةَ وَخَمْسَةَ وَعَشْرُونَ
ذِرَاعًا. مِنْ دَارِ الْبَحْرِ إِلَى شَرْمِ السَّحَارِيِّ سِتَّةٌ وَثْلَاثُونَ
أَلْفًا وَتِسْعُونَ ذِرَاعًا. مِنَ السَّحَارِيِّ إِلَى دَارِ الْأَوْشَجِ
أَرْبَعُونَ أَلْفَ ذِرَاعٍ. مِنْ مَوْشَجٍ إِلَى دَارِ الطَّوِيلِ بِحَيْسٍ
تِسْعَةُ آلَافٍ وَثْلَاثِمِائَةَ وَخَمْسَةَ وَتِسْعُونَ ذِرَاعًا. مِنْ
خَنْفَرٍ إِلَى وَادِي أَتْبِينَ تِسْعَةٌ وَتِسْعُونَ قَصْبَةً.

مِنْ حَيْسٍ إِلَى السَّحَارِيِّ ثَمَانِيَةٌ وَخَمْسُونَ أَلْفَ
ذِرَاعٍ. مِنْ حَيْسٍ إِلَى زَبِيدٍ ثَمَانِيَةٌ وَسَبْعُونَ أَلْفًا وَمِائَةً
وَاثْنَانِ وَتِسْعُونَ ذِرَاعًا. مِنْ بَابِ النَّخْلِ بِزَبِيدٍ إِلَى مَسْجِدِ
الرُّنْدِ عَشْرَةُ آلَافٍ وَأَرْبَعِمِائَةَ وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا، وَمِنْهُ إِلَى
الْفَائِقِ اثْنَانِ وَعَشْرُونَ أَلْفًا وَمِائَةً وَاثْنَا عَشَرَ ذِرَاعًا. مِنْ

دَارِ زَبِيدٍ إِلَى بَابِ الشُّبَارِقِ أَلْفٌ وَمِائَةٌ وَخَمْسَةٌ وَخَمْسُونَ
ذِرَاعًا. مِنْ دَارِ زَبِيدٍ إِلَى مَسْجِدِ مُعَاذٍ اثْنَانِ وَأَرْبَعُونَ
أَلْفًا وَمِائَةً وَسَبْعَةَ وَثَمَانُونَ ذِرَاعًا. مِنْ بَابِ سِهَامٍ إِلَى
الْقُرْشِيَّةِ ثْلَاثُونَ أَلْفًا وَأَرْبَعِمِائَةَ ذِرَاعٍ. مِنَ الْقُرْشِيَّةِ إِلَى
الْفَائِقِ اثْنَانِ وَثْلَاثُونَ أَلْفًا وَسَبْعِمِائَةَ وَاثْنَا عَشَرَ ذِرَاعًا.
مِنْ مَحْطَةِ الْمَدَنِيِّ إِلَى الْفَائِقِ سِتَّةٌ وَخَمْسُونَ أَلْفًا وَمِائَةً
ذِرَاعٍ. مِنَ الْمَدَنِيِّ إِلَى بَابِ سِهَامٍ خَمْسَةٌ وَتِسْعُونَ أَلْفًا
وَسِتْمِائَةً وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا. مِنَ الْمَدَنِيِّ إِلَى الْفَائِقِ سِتَّةٌ
وَخَمْسُونَ أَلْفًا وَثَمَانِمِائَةَ وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا. مِنَ الْمَدَنِيِّ
إِلَى الْقُرْشِيَّةِ خَمْسَةٌ وَأَرْبَعُونَ أَلْفًا وَمِائَةً وَخَمْسُونَ
ذِرَاعًا. مِنْ زَبِيدٍ إِلَى فِشَالٍ خَمْسَةٌ وَأَرْبَعُونَ أَلْفًا
وَخَمْسِمِائَةَ ذِرَاعٍ، وَإِلَى مَحَلِّ الْقَائِدِ قَرِيبَ قَوْنَسٍ ثَمَانِيَةٌ
وَعَشْرُونَ أَلْفًا وَمِائَتَا ذِرَاعٍ. مِنْ فِشَالٍ إِلَى الْقُرْشِيَّةِ
اثْنَانِ وَأَرْبَعُونَ أَلْفًا وَتِسْعِمِائَةَ وَخَمْسُونَ.

مِنْ فِشَالٍ إِلَى الْقَحْمَةِ تِسْعَةٌ وَتِسْعُونَ أَلْفًا وَخَمْسُونَ
ذِرَاعًا، وَإِلَى الْكَدْرَاءِ ثَمَانِيَةٌ وَأَرْبَعُونَ أَلْفًا وَمِائَةً وَسِتَّةٌ
وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا، وَإِلَى الْجَنَّةِ خَمْسَةٌ وَتِسْعُونَ أَلْفًا
وَخَمْسِمِائَةَ وَخَمْسَةَ وَتِسْعُونَ ذِرَاعًا، وَإِلَى الْمَهْجَمِ سِتَّةٌ
وَتِسْعُونَ أَلْفَ ذِرَاعٍ، وَإِلَى الْمُحَالِبِ سَبْعَةٌ وَثَمَانُونَ أَلْفًا
وَمِائَةً وَسَبْعَةَ وَثْلَاثُونَ ذِرَاعًا، وَإِلَى الْمُنَيْفَةِ مِائَةُ أَلْفٍ
وَثْلَاثِمِائَةَ وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا. مِنَ الْمُحَالِبِ إِلَى خَبْتِ الْبَقَرِ
سَبْعَةٌ وَثْلَاثُونَ أَلْفًا وَتِسْعِمِائَةَ ذِرَاعًا. مِنَ الْمُنَيْفَةِ إِلَى
حَرَضِ أَلْفٍ وَمِائَةٍ وَعَشْرٍ قَصْبٍ، وَإِلَى الْعَالِيَةِ ثَمَانِيَةٌ
وَخَمْسُونَ أَلْفَ ذِرَاعٍ، وَإِلَى جَاذَانَ ثَلَاثَةٌ... وَإِلَى صَبِيْنَا
ثَلَاثَةٌ وَأَرْبَعُونَ أَلْفًا وَثَمَانِمِائَةَ ذِرَاعٍ، وَإِلَى النَّجِيمِيَّةِ
خَمْسَةٌ وَخَمْسُونَ أَلْفًا وَسَبْعِمِائَةَ، وَإِلَى وَادِي بَيْضٍ قَرِيبَ
لَوْلُؤَةِ ثَلَاثَةٌ وَثَمَانُونَ أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةَ ذِرَاعٍ وَإِلَى وَادِي...
اثْنَانِ وَتِسْعُونَ أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةَ ذِرَاعٍ، وَإِلَى الْمَدَانِ وَعُذْرُ
الرَّبَائِعِ اثْنَانِ وَثْلَاثُونَ أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةَ وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا،
وَإِلَى حِمَضَةِ الْعَرَبِ ثَمَانِيَةٌ وَأَرْبَعُونَ أَلْفًا وَمِائَةُ ذِرَاعٍ.

ثلاثة عشر ألف ذراع.

ذَرْعُ طَرِيقِ عَدَنَ سَاعَاتٍ إِلَى الدَّمْلُوةِ،

من المنظر إلى اللَّخْبَةِ سَاعَتَيْنِ وَنِصْفَ. وإلى قَعْرِ
أربع ساعات، وإلى الْحَيْقِ خمس ساعات، وإلى مَسَلَّةِ
عَقْمَانَ خمس ساعات، وإلى الْمَاءِ الْحَارِّ أربع ساعات
ونِصْفَ. وإلى الْقَاهِرِ أربع ساعات وَثُلُثَ. وإلى تَجْوَةِ
ثَلَاثِ ساعات، وإلى الْجَنَاتِ ساعة وَنِصْفَ. وإلى بَابِ
الْمَقَرَّةِ ساعة وَثُلُثَيْنِ، وإلى دَارِ الْعُلَى نِصْفَ ساعة.

من الدَّمْلُوةِ نَازِلٌ إِلَى الْجَوْءِ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ وَثُلُثَ
وَالِى الرَّحْبَانِيَّةِ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ وَثُلُثَ. وإلى الرَّحْمِيَّةِ
ثَلَاثَ ساعات. جملة من عدن إلى الجند ثلاثة وَثَلَاثُونَ
ساعةً مُسْتَوِيَةً. من الجوة إلى الْقَرْيَتَيْنِ خَمْسَةَ عَشَرَ أَلْفَ
ذِرَاعٍ، وإلى الْقَاهِرِ سَبْعَةَ عَشَرَ أَلْفَ ذِرَاعٍ. من الجوة إلى
جَبَلِ السُّرُوحِ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ، ومنه إلى الْمَاءِ الْحَارِّ ثُلُثَ
وَرَبْعَ. من قُورٍ إِلَى الْجَوْءِ خَمْسَ سَاعَاتٍ.

من دَارِ السَّلَامِ إِلَى التَّفَكَّرِ سَاعَتَيْنِ إِلَى رُبْعٍ. من
الرَّحْمِيَّةِ إِلَى الْجَنْدِ أَرْبَعَ سَاعَاتٍ. من حَبَنَاتٍ إِلَى بَابِ
عَبْدَانَ بِثَعْبَاتٍ أَلْفَ وَثَمَانِمِائَةٍ وَثَمَانُونَ ذِرَاعاً. من وادي
دَايَةَ إِلَى الرَّجَبِيَّةِ أَرْبَعَ سَاعَاتٍ. ومن الدَّارَةِ إِلَى ذِي
أَشْرِيقٍ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ. من الشَّجَرَةِ إِلَى السَّامِقَةِ خَمْسَ
سَاعَاتٍ وَثُلُثَ، ومنه إِلَى الْحَصِينِ سَاعَتَيْنِ وَنِصْفَ.
وَالِى الْمُخَوَّلِ عَلَى أَبُو رُبَاحٍ وَالصَّرَادِي أَرْبَعَ سَاعَاتٍ
وَثُلُثَ.

من الْجَوْءِ إِلَى الْبَيَاضِ ساعة. من الجوة إلى
الْجَنَاتِ أَرْبَعَ سَاعَاتٍ. من الْبَيَاضِ إِلَى الرَّاحَةِ تِسْعَةَ
وَتِسْعِينَ أَلْفَ ذِرَاعٍ. من الْجَنَاتِ إِلَى الْجَاهِلِيَّةِ سَاعَتَيْنِ
مُسْتَوِيَةً. من بَابِ عَبْدَانَ إِلَى دَارِ الذَّهَبِ بِثَعْبَاتٍ ثَلَاثَ
وَمِائَةٍ وَعِشْرُونَ ذِرَاعاً.

مَرَاكِجُ الْمَرْخُومِ، قُدْسُ اللَّهِ رُوحَهُ فِي الرَّحْمَةِ. إِلَى عَدَنَ سَنَةَ 724،

من الْمَقَالِيَسِ إِلَى الرُّخَاعِ تِسْعَةَ أَلْفٍ وَثَلَاثِينَ
وخمسة أذرع، وإلى لُخْبَةِ مَانَةِ أَلْفٍ وَخَمْسَةَ أَلْفٍ
وِثَمَانِيَةِ أَذْرَعٍ. من أَعْيُنِ إِلَى الْمُخَرَّرِ خَمْسَ سَاعَاتٍ
بَابِ عَدَنَ إِلَى بُسْمَانِ لُخْبَةِ إِثْنِ عَشَرَ وَخَمْسُونَ أَلْفَ وَمِائَةٍ

وَالِى دَهْبَانَ خَمْسَةَ أَلْفٍ وَخَمْسِمِائَةِ ذِرَاعٍ. وبعد الْبَرَكِ
إِلَى الدَّيْبَسَا أَرْبَعَةَ وَخَمْسُونَ أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةً. وإلى حَلِي
مِائَةِ أَلْفٍ وَسَبْعَةَ أَلْفٍ وَخَمْسِمِائَةِ ذِرَاعٍ.

ومن بَيْرِ السُّلْطَانِ إِلَى مَدِينَةِ حَلِي خَمْسَةَ وَعِشْرُونَ
أَلْفَ ذِرَاعٍ. وإلى رَاصِدِيْنَةِ ثَمَانِيَةِ وَسِتُونَ أَلْفَ ذِرَاعٍ،
وَالِى عَلِي قَنْوَنَةِ تِسْعَةَ وَسَبْعِينَ أَلْفَ ذِرَاعٍ، وإلى مَدَاسَا
وَعَرُ وَوَادِيهِ سِتَّةَ أَلْفٍ وَمِائَةٍ. ومن ... إِلَى دُومٍ وَعَرُ 778،
وَمُضَايِقِ مَلَاوِي. وإلى عُلَيْبِ الْوَادِيَّتَيْنِ وَالسُّرَّتَيْنِ
تِسْعَةَ وَسَبْعِينَ أَلْفَ ذِرَاعٍ. وإلى الضَّبِيَّةِ عَلَى الرِّيَاضَةِ
مِائَةِ أَلْفٍ وَعِشْرَةِ أَلْفٍ وَسَبْعِمِائَةٍ وَخَمْسُونَ ذِرَاعاً،
وَالِى الْخِيَالِ مِائَةِ أَلْفٍ وَأَرْبَعَةَ عَشَرَ أَلْفًا وَسِتَّةَ أَلْفٍ
وَخَمْسُونَ ذِرَاعاً. وإلى بَيْرِ عَلِي مِائَةِ أَلْفٍ وَخَمْسَةَ أَلْفٍ
وَأَرْبَعِمِائَةٍ وَخَمْسُونَ ذِرَاعاً، ثُمَّ يَلْمُلُمُ وَعَلَى الْبِيضَاءِ
إِلَى مَحْطَةِ الْمَاجِلِ مِائَةِ أَلْفٍ وَعِشْرَةَ أَلْفٍ ذِرَاعاً، وإلى
مَسْجِدِ الْخَيْفِ مِثْلَ الْجَنْدِ وَأَقْرَبُ مِنَ السَّمَكْرِ، وإلى
عُرْنَةِ سَاعَتَيْنِ وَنِصْفَ.

ومن ثَعْبَاتٍ إِلَى الْجَنْدِ إِثْنَانِ وَأَرْبَعُونَ أَلْفًا وَثَمَانِمِائَةً
وَسِتَّةَ وَثَلَاثُونَ ذِرَاعاً، وإلى الْقَاعِدَةِ سِتَّةَ وَعِشْرُونَ
أَلْفًا وَثَمَانُونَ ذِرَاعاً. من ثَعْبَاتٍ إِلَى الْقُصْبِيَّةِ أَرْبَعَةَ
عَشَرَ أَلْفَ ذِرَاعٍ. من الشَّجَرَةِ إِلَى حَبِيلِ الْوَعْلِ مِنْ خَطِ
مَوْلَانَا الْمَلِكِ الْمُؤَيَّدِ رَحِمَهُ اللَّهُ سَاعَتَيْنِ مُسْتَوِيَةً وَدَرَجَةً.
من ثَعْبَاتٍ إِلَى بَيْرِ عَبْدَانَ سِتَّةَ وَعِشْرُونَ أَلْفًا وَمِائَةً
ذِرَاعٍ. من بَابِ الْقِبْلَةِ بِثَعْبَاتٍ إِلَى دَارِ عَبْدَانَ خَمْسَةَ
وَعِشْرُونَ أَلْفَ ذِرَاعٍ. من بَابِ الْقِبْلَةِ بِثَعْبَاتٍ إِلَى الْجَوْءِ
إِثْنَانِ وَثَمَانُونَ أَلْفًا وَمِائَةً وَخَمْسُونَ ذِرَاعاً. من سُوْقِ
الْخَمِيْسِ إِلَى بَابِ الْجَوْءِ تِسْعَةَ وَثَلَاثُونَ أَلْفًا وَثَلَاثِمِائَةً.
من وَرْزَانَ إِلَى الْجَوْءِ ثَمَانِيَةِ أَلْفٍ وَمِائَةِ ذِرَاعٍ. من الْجَوْءِ
إِلَى الْقَاهِرِ إِثْنَانِ وَثَلَاثُونَ أَلْفًا وَثَلَاثِمِائَةً وَعِشْرُونَ
ذِرَاعاً. من مَحْطَةِ ذِي عَنَّةٍ بِالْحُسَا إِلَى مَحْطَةِ فَلْحَانَ
بِبَلَدِ الْمَقَادِمَةِ سَاعَتَيْنِ وَنِصْفَ مُسْتَوِيَةً، ومنها إِلَى وَادِي
دَايَةَ نَقِيلَ جَرَيَانَ الْأَسَاوِدَةِ خَمْسَ سَاعَاتٍ وَنِصْفَ [من
اللُّخْبَةِ إِلَى الرَّاحَةِ خَمْسَةَ عَشَرَ أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةِ ذِرَاعٍ.
من حَلِي إِلَى بَيْرِ السُّلْطَانِ خَمْسَةَ عَشَرَ أَلْفًا] مِنْ أَمَمِ
الْمَنَاسِرَةِ مَحْطَةُ سَوْرَقِ إِلَى دَارِ يَقْرُسَ بِالظُّهْرِ سَاعَتَيْنِ،
وَالِى الْجَنْدِ ساعة زَمَانِيَةً. من الصَّرْدَفِ إِلَى يَقْرُسَ

وستمائة وخمسون ذراع. من الحُمُرَانِيَّةِ إِلَى الطُّوَيْلِ
ست ساعات ونصف، حِصَّةُ الْقَوَادِيَةِ مِنْهَا سَاعَتَانِ.
مِنَ الطُّوَرِ إِلَى الطُّوَيْلِ خَمْسَةُ وَعِشْرُونَ أَلْفًا وَسِتْمِائَةَ
ذِرَاعَ.

مِنَ بَابِ عَدَنَ إِلَى بَطَاطِ مَنْزِلِ السَّاحِلِ مِائَتَانِ
وَتِسْعُونَ قَصْبَةً عَنْهُ أَذْرُعُ تِسْعُونَ أَلْفًا وَسِبْعِمِائَةَ ذِرَاعَ.
مِنَ اللَّأْخَبَةِ إِلَى خَنْفَرِ خَمْسِمِائَةَ وَسِتَّةَ وَثَلَاثُونَ قَصْبَةً
عَنْهُ أَذْرُعُ سِتَّةَ وَعِشْرُونَ أَلْفًا وَتِسْعِمِائَةَ ذِرَاعَ. مِنْ خَنْفَرِ
إِلَى بَيْرِ الْبَرَكَانِيِّ ثَلَاثِمِائَةَ وَثَلَاثَةَ عَشَرَ قَصْبَةً. عَنْهُ
خَمْسَةُ عَشَرَ أَلْفًا وَسِبْعِمِائَةَ ذِرَاعَ. مِنْ بَيْرِ الْبَرَكَانِيِّ
إِلَى السَّيْلِ ثَلَاثِمِائَةَ قَصْبَةً عَنْهُ عَشْرَةُ أَلْفٍ وَخَمْسِمِائَةَ
وَخَمْسَةَ أَذْرُعَ. مِنَ السَّيْلِ إِلَى الْوَادِيِ ثَلَاثِمِائَةَ وَسِتَّةَ
وَتِسْعُونَ قَصْبَةً عَنْهُ ثَمَانِيَةُ أَلْفٍ عَشْرَةُ أَلْفٍ وَثَمَانِمِائَةَ
ذِرَاعَ. مِنَ الْوَادِيِ إِلَى بَابِ دَارِ السُّلْطَانِ بِخَنْفَرِ ثَمَانِ
وَتِسْعُونَ قَصْبَةً عَنْهُ أَرْبَعُونَ أَلْفَ ذِرَاعَ.

مِسَاحَةُ زَبِيدِ سِتْمِائَةَ وَثَلَاثَةَ وَتِسْعُونَ أَلْفًا وَنِصْفَ.
مِنَ بَابِ الشُّبَارِقِ إِلَى بَابِ سِهَامِ أَرْبَعٍ وَخَمْسُونَ قَصْبَةً
طَوَّلَ. مِنْ بَابِ الْقُرْتَبِ إِلَى بَابِ الشُّبَارِقِ أَحَدٌ وَخَمْسُونَ
قَصْبَةً. مِنْ بَابِ النَّخْلِ إِلَى بَابِ الْقُرْتَبِ خَمْسُونَ قَصْبَةً
وَنِصْفَ. مِنْ بَابِ سِهَامِ إِلَى بَابِ النَّخْلِ سَبْعٌ وَأَرْبَعُونَ
قَصْبَةً وَنِصْفَ.

مِنَ خَطِّ مَوْلَانَا الْمَلِكِ الْمُؤَيَّدِ، قَدَّسَ اللَّهُ رُوحَهُ فِي الْجَنَّةِ،

مِنَ بَابِ ثَعْبَاتِ إِلَى الرَّوْضِ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ وَنِصْفَ،
وَالِى حَرِيْجَةِ أَرْبَعِ سَاعَاتٍ وَنِصْفَ، وَالِى الرُّكَافِيِ ثَلَاثَ
سَاعَاتٍ، وَالِى مَوْزَعِ خَمْسَ سَاعَاتٍ وَنِصْفَ، وَالِى الْمَخَا
خَمْسَ سَاعَاتٍ، وَالِى الْحُمُرَانِيَّةِ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ وَثَلَاثَ
وَالِى حَيْسَ سِتَّ سَاعَاتٍ. مِنَ الطُّوَيْرِ إِلَى حَيْسَ سَاعَةً،
وَمِنْ حَيْسَ إِلَى الْمَنْصُورَةِ أَرْبَعِ سَاعَاتٍ وَثَلَاثَ، وَالِى بَابِ
الْقُرْتَبِ سَاعَةً، وَالِى الدَّارِ ثَلَاثَ دَرَجَ، وَالِى فِشَالِ ثَلَاثَ
سَاعَاتٍ، وَالِى الْقُرْشِيَّةِ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ، وَالِى النَّخْلِ
سَاعَتَانِ. مِنَ الْقُرْيَةِ إِلَى سَاحِلِ الْمَدَنِيِّ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ
وَنِصْفَ، وَالِى الْقُرَيْنِ أَرْبَعِ سَاعَاتٍ وَنِصْفَ، وَالِى
الْبَطِيحَا سَاعَتَانِ وَنِصْفَ، وَالِى الْكَدْرَاءِ خَمْسَ سَاعَاتٍ،

ذِرَاعَ. مِنَ الْمُخَرَّرِ إِلَى الْمَفَالِيسِ سِتَّ سَاعَاتٍ. مِنْ بَابِ
عَدَنَ إِلَى الْمَنْظَرِ ثَلَاثَةُ أَلْفٍ وَسِبْعِمِائَةَ وَعِشْرُونَ ذِرَاعًا.
حِصَّةُ نَقِيلِ الْحُمُرَاءِ طَالِعَ وَنَازِلِ سَاعَتَيْنِ، وَأَذْرُعُ تِسْعَةَ
أَلْفٍ وَخَمْسِمِائَةَ ذِرَاعًا.

مِنَ بَابِ عَدَنَ إِلَى الْمَكْسَرِ ثَلَاثَةَ عَشَرَ أَلْفًا وَثَلَاثِمِائَةَ
ذِرَاعَ، وَالِى لَخْبَةِ عَشْرَةِ أَلْفٍ وَمِائَةِ ذِرَاعًا، وَمِنْهَا إِلَى
بَيْرَابِنِ مُسَلَّمِ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ أَلْفًا وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا، وَالِى
الْحِجَّةِ بِالْمَقَادِيِ تِسْعَةَ وَعِشْرُونَ أَلْفًا وَمِائَةَ وَخَمْسُونَ
ذِرَاعًا. مِنَ النَّوَيْعِ إِلَى الْهَشَمَةِ عِشْرُونَ أَلْفَ ذِرَاعًا.
مِنَ الرُّجَاعِ إِلَى النَّوَيْعِ أَرْبَعَةَ وَأَرْبَعُونَ أَلْفًا وَثَلَاثِمِائَةَ
وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا. مِنَ اللَّخْبَةِ إِلَى الرَّعَارِ ثَمَانِيَةَ
وَخَمْسُونَ وَمِائَةَ ذِرَاعَ. مِنْ عَدَنَ إِلَى بَابِ تَعِزِ الْجُودَةِ
مِائَتَا أَلْفٍ وَأَرْبَعَةَ عَشَرَ أَلْفًا وَمِائَةَ ذِرَاعًا. مِنْ عَدَنَ إِلَى
خَنْفَرِ بَابَيْنِ مِائَةَ أَلْفٍ وَسَبْعَةَ وَعِشْرُونَ أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةَ
ذِرَاعًا.

مِنْ أَبْيَنَ إِلَى لَحْجِ مِائَةَ أَلْفٍ وَتِسْعُونَ أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةَ
ذِرَاعًا. مِنَ الْمَفَالِيسِ إِلَى الْجُودَةِ سَبْعُونَ أَلْفًا وَمِائَةَ
وَخَمْسَةَ أَذْرُعَ. مِنْ سِفْلِ نَقِيلِ الْحُمُرَاءِ إِلَى رَأْسِهِ خَمْسَةَ
أَلْفٍ وَثَمَانِمِائَةَ ذِرَاعًا، مِنَ الْمَسْجِدِ إِلَى أَسْفَلِ النَّقِيلِ
ثَلَاثَةُ أَلْفٍ وَسِتْمِائَةَ ذِرَاعًا. مِنْ بَابِ أَبْيَنَ إِلَى وَادِيِ
يَرَامِسَ اثْنَا عَشَرَ أَلْفًا وَثَمَانِمِائَةَ وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا، وَالِى
الْكَنْدِ بِبَصْرِ سِتَّةَ أَلْفٍ وَتِسْعِمِائَةَ وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا. مِنْ
بَابِ أَبْيَنَ إِلَى الْمَحَلِّ اثْنَا عَشَرَ أَلْفًا وَمِائَةَ ذِرَاعًا. مِنْ
بَسْتَانِ لَخْبَةِ إِلَى بَيْرِ فَرْجِ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ أَلْفًا وَثَلَاثِمِائَةَ.
مِنْ عَدَنَ إِلَى مَطْلَعِ لِحْرَسِهِ ثَلَاثُونَ أَلْفًا وَسِتْمِائَةَ ذِرَاعًا.
مِنْ بَيْرِ فَرْجِ إِلَى الرَّعَارِ تِسْعَةَ وَثَلَاثُونَ أَلْفًا
وَتِسْعِمِائَةَ ذِرَاعًا. مِنَ اللَّخْبَةِ إِلَى رُبَاكِكِ اثْنَا عَشَرَ أَلْفًا
وَسِبْعِمِائَةَ وَخَمْسُونَ ذِرَاعًا. مِنْ لَخْبَةِ إِلَى الْبَيْضَا سَبْعَ
سَاعَاتٍ. مِنَ الْبَيْضَا إِلَى الْمَرْحَجِيَّةِ أَحَدَى عَشَرَ سَاعَةً،
وَمِنْهَا إِلَى أَوَّلِ خَنْفَرِ الْيَمَنِ ثَمَانِيَةَ سَاعَاتٍ وَثَلَاثَ. مِنْ بَلَدِ
الْأَقْحُوزِ بِخَنْفَرِ إِلَى وَادِيِ شَيْبِ سِتَّ سَاعَاتٍ.

حَسَبَةُ جُمَّلَةٍ مِنَ السَّاعَاتِ لِحِبَالِ الْيَمَنِ اثْنَا عَشَرَ
سَاعَةً. مِنْ مَوْزَعِ إِلَى الْحُمُرَانِيَّةِ تِسْعَةَ وَثَمَانُونَ أَلْفًا
وَمِائَةَ ذِرَاعًا [275] وَسَبْعَةَ وَخَمْسُونَ، السَّاعَاتِ ثَمَانِ
سَاعَاتٍ وَنِصْفَ، وَمِنْهَا إِلَى الطُّوَيْرِ أَحَدٌ وَسِتُونَ أَلْفًا

عشر 48. وهو جميعه بتاريخ ست وستين وسبع مئة هجرية

من خط والدي رحمه الله عليه لسنة ١٢٥٠ هـ :

من الشجرة إلى قراميد ثلاث ساعات. ومن الحولجة بلد الأساودة ست ساعات. ومن الماء الحار سبع ساعات. ومن الجوة إلى الماء الحار تسع ساعات ونصف. من الماء الحار إلى قور خمس ساعات. وخمس درج. وإلى لخبه ثلاث ساعات. من المزجعية عين بني الجرؤبة إلى غيل جبال حنة 7 ساعات وثلاث. من اللخبه إلى البيضا 8 ساعات ونصف. من موزع إلى الحمراينة 10 ونصف منه حصه الجدون 8 ساعات. من الحمراينة إلى الطويلع 4 ساعات ونصف منه حصه القوادية ساعتين ونصف. من غيل جبال حنة إلى وادي شغب 4 ساعات. ومنه إلى وادي موزع 12 ساعة.

تعليقة :

عرض الأرض من القطب الجنوبي الذي يدور حول سهيل إلى القطب الشمالي الذي يدور حول ثبات نقش واستدارة الأرض في موضع خط الاستواء 360 درجة. الدرجة 29 فرسخا الفرسخ 18 ألف ذراع. الذراع 24 أصبغا، يكون ذلك 9 آلاف فرسخ. وكل واحد من القطب 90 درجة. واستدارتها عرضا مثل ذلك. لأن العمارة في الأرض بعد خط الاستواء 24 درجة. وبقي الأرض قد غمرها البحر. فتحن على الربع اتسماني من الأرض، والربع الجنوبي خراب ستمائة فرسخ. وكل ربع من الجنوبي والشمالي سبعة أقاليم. وذكر بضموس أن مدن الأرض على عهده أربعة آلاف ومائتين مائة.

تعليقة من خسابها دار الحاسب المؤيدي :

من صنعاء إلى الحند ثمانية وأربعون فرسحا. ومن صنعاء إلى عدن ثمانية وسبعون فرسحا. ومن صنعاء إلى زبيد اثنا عشر فرسحا. وقدر أن صبر عرضه 24 فرسحا فيكون المربع من صنعاء ذراع وثمانون ألف ذراع وثمانية آلاف ذراع عرضا. أميال اثنين وسبعون ميلا. وهو أكبر حصر من نيمر

وإلى الجثة خمس ساعات، وإلى المهجم أربع ساعات وثلاث، وإلى الفارضي ثلاث ساعات، وإلى المغالب ساعتان وثلاث.

من الكدراء إلى المهجم ثلاث ساعات، وإلى فشال أربع ساعات ونصف، وإلى بستان الراحة ثلاث ساعات ونصف، وإلى الرقاص ست ساعات ونصف. من النخل إلى البحر ساعتان. من دار السلام إلى إب ساعة وربع. من دار السلام إلى ذي أشرق ثلاث ساعات ونصف. من الجوة إلى الصراري ثلاث ساعات. من ذي أشرق إلى القصير ثلاث ساعات. من باير الصراري إلى جبا ساعة. من جبا إلى الحصب أربع ساعات وثلاث، وإلى القنات أربع ساعات، وإلى الشجرة ساعتان وثلاث. من النخل إلى خيس على طريق نخل وزك ونخل حينبي سبع ساعات، والله أعلم.

وقال أيده الله بالنصر والثوفيق وجدت هذه المسافات على ظهر تقويم ما عرفت كاتبها وأظن أنه خط بعض الحساب :

من فشال إلى القوز 38 درجة، ومن فشال إلى محل حودي 45 درجة، ومنه إلى القحمة 48 درجة، ومنها إلى الكدرا أربع وخمسون درجة وست وعشرون دقيقة. ومن المنسكية إلى المزحف 74 دقيقة، ومن الكدراء إلى المنسكية 70 دقيقة، ومن المزحف إلى الدمينية 114، ومن الدمينية إلى المهجم 42، ومن باب مدينة المهجم إلى باب القصر 8، ومن المهجم إلى الجثة 81، ومنها إلى الكدراء خمس ساعات ودرجتين. من المقطعة إلى النوري 31 دقائق، ومن النوري إلى خيس 96، من خيس إلى السلامة 11، من السلامة إلى المخيشيب 77 بالماضي، وبالارتفاع ثلاث ساعات وخمسين. من المخيشيب إلى [إلى] الدريعا 65 وهي أربع ساعات وثلاث. من الدريعا إلى وادي الحنا 59 وهو ثلاث ساعات وثلاث وخمسون. من وادي الحنا إلى الروض 38، من الروض إلى الشجرة 410 وهو ساعتين وثلثين وثلاثا وخمسون. من الشجرة إلى الروض بالسوق 38 وهو ساعتين ونصف. من تعز إلى عبدان 49 وهو ثلاث ساعات وثلاث، من موشج إلى المسيلة 85، ومنها إلى

كتابة تاريخ الدولة الرسولية

(اليمن، القرن السابع - القرن التاسع / الثالث عشر - الخامس عشر)

إبراهيم فالح
جامعة باريس الأولى - السوربون

في بحثه في التاريخ والمؤرخين، والمعروف بعنوان «الإعلان بالتوبيخ»، لم يكتفِ المصري السخاوي في القرن التاسع / الخامس عشر بإعطاء قراءة لتأملات عارضة حول المادة التي خدمها بتألق. بل إنه كشخص منظم ومنهجي، قد ترك لنا أيضاً قائمة نفيسة من المصادر، مصنفة حسب النوع وحسب الموضوع، جرد مكتمل جداً وشامل لكتابة التاريخ باللغة العربية لا يرقى إلى قرونها الثمانية من الوجود. فمحب المعرفة هذا والذي سيصبح عابراً لخطأ وتائها في نهاية القسم الثالث عشر المسخر للتواريخ المحلية سيتفاجأ بتقاطعه هناك مع عدد - في الأغلب مشرف - من كتاب اليمن، فموقعه تال لكل من القاهريين والدمشقيين والأندلسيين الآخرين، وهم الذين كانوا بدون شك آخر القادمين. فمن بين أربعة عشر مؤلف يمني مشار لهم، إثني عشر منهم كانوا نشطين أثناء الفترة الرسولية بين نهاية القرن السابع / الثالث عشر وبداية القرن التاسع / الخامس عشر. مصادفة محيرة كتلك التي لعهد بني رسول، هذه العائلة التركمانية التي استولت على السلطة في اليمن بعد وفاة الأيوبي المسعود يوسف في عام 1229/626، وكذلك للنصوص التاريخية في جنوب شبه الجزيرة العربية. لهذا هل نستطيع أن نتحدث عن «كتابة تاريخ الدولة الرسولية»؟ من الممكن أن يفهم التعبير بمعان متعددة، لكننا سوف نعطيه هنا معنى ضيقاً، أي مجمل النصوص الصادرة عن محيط السلاطين، بل وحتى السلاطين والمحرة من قبلهم ولأجلهم أو تحت طلبهم. فقد تمت معرفة بدايات خجولة لهذه الأدبيات التاريخية الخاصة بالسلالة المنفتحة في نهاية القرن السابع / الثالث عشر وبالتحديد في القرن الثامن / الرابع عشر، وبشكل خاص في عهد «السلطانين المؤرخين» الأفضل العباس (764-778/1363-1377) والأشرف إسماعيل

وفيه بقية حصن من بناء الجبابرة، وتحت هذا الجبل حصن تعز ومدينته، وقال أن في جبل صبر ألف قرية. من الزراعي الجديد إلى المخيشيب ساعتين مستوية. من جازان إلى النجيمية 7 ساعات ونصف مستوية. من الخيال إلى يلملم 7 ساعات ونصف مستوية، وإلى بئر المحرم بئر علي مثل المخيشيب وخيس ستمائة وخمسة وأربعون ألف ذراع عنها ثلاث ساعات مستوية ونصف.

ابتداء ذلك سنة 779،

رَكِبْنَا مِنَ الرَّوْضِ السَّاعَةِ السَّابِعَةِ وَصَلْنَا قَصْرَ الْكَادِيَةِ بِالْوَادِي حِينَ قَبْلَ غُرُوبِ الشَّمْسِ بَعِشْرَ دَرَجٍ، وَرَكِبْنَا مِنَ الْكَادِيَةِ مِثْلَ ذَلِكَ وَصَلْنَا قَصْرَ الْعُذَيْبِ بِالْبَرْحِ وَالْإِرْتِفَاعِ خَمْسَةَ دَرَجٍ عَرَبِيٍّ، وَرَكِبْنَا مِنَ الْعُذَيْبِ السَّاعَةَ الثَّامِنَةَ دَخَلْنَا قَصْرَ الطَّوَيْلِجِ بِالْحَيْسِيَّةِ وَالْبَاقِي مِنَ النَّهَارِ خَمْسَةَ دَرَجٍ عَرَبِيٍّ، رَكِبْنَا مِنْ دَارِ الطَّوَيْلِجِ بِالْحَيْسِيَّةِ السَّاعَةَ الثَّامِنَةَ دَخَلْنَا قَصْرَ الْفَارِضِ بِالنُّورِيِّ وَالْإِرْتِفَاعِ ثَمَانِيَةَ دَرَجٍ عَرَبِيٍّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وفي سنة 771،

مِنَ الشَّجَرَةِ إِلَى الرَّوْضِ 3 سَاعَاتٍ، وَمِنْهُ إِلَى الْكَادِيَةِ 8 سَاعَاتٍ، وَمِنْهَا إِلَى الْعَقَبَةِ سَاعَتَيْنِ وَنِصْفٍ، وَمِنْهَا إِلَى الْعُذَيْبِ 3 وَنِصْفٍ، وَمِنْهُ إِلَى الطَّوَيْلِجِ 8 سَاعَاتٍ، وَمِنْهُ إِلَى النُّورِيِّ 3 وَنِصْفٍ. رَكِبْنَا مِنَ الْمُخَوَّلِ شَهْرَ شَعْبَانَ سَنَةِ 776 الْإِرْتِفَاعِ 8 عَرَبِيٍّ وَصَلْنَا سُوقَ الْخَمَيْسِ بِعَثْرٍ وَالْإِرْتِفَاعِ 38 عَرَبِيٍّ. رَكِبْنَا مِنَ الْبَيَاضِ وَالْإِرْتِفَاعِ 38 عَرَبِيٍّ وَصَلْنَا الْجَوَّةَ وَالْإِرْتِفَاعِ 35 عَرَبِيٍّ، بِتَارِيخِ شَهْرِ رَجَبِ سَنَةِ 776.

(778-803/1377-1400). وبجانب الحوليات الساردة سنة بعد سنة لمفاخر السلاطين، تضاعفت أثناء هذه الفترة مؤلفات السير وذلك راجع في البدء إلى وفرة رجال الدين والمعرفة وإلى أولئك الذين تتقفوا ذات مرة، والذين لم يكونوا قد كفوا عن «كونهم يمينين». حتى حول هذه المؤلفات الأخيرة، ظلال بني رسول- هالتهم إذا كان مفضلاً - كانت توجد ملقاة باستمرار. طاوية في النسيان تابعيهم الزياديين والنجاحيين، الذين عرفنا تاريخهم عبر عمارة اليماني فقط (المتوفي عام 1174/569)، فقد كان الرسوليون هم السلالة السنية التي كان المؤلفون قد أشاروا لها بإسهاب أكبر في العصر الوسيط. فكيف نفسر طلاقة لسان كهذه؟ هل يتوجب رؤيتها كتأثير بسيط للعائلة التي لم تتردد في أن تقدم كذرية لأمرأ متعلمين وعارفين، والتي شجعت تعدد المعرفة عبر تأسيس المدارس في مناطق عدة من الأراضي، والمزهوة بامتلاك مكتبة غنية وبإيواء العلماء من جميع أنحاء العالم؟ هذه السياسة المتبعة حتى لأجيال عدة، لا يمكن أن تكون كافية لشرح انطلاق الكتابة التاريخية التي عرفتها اليمن في هذه الفترة. بالتأكيد يجب النظر لها كذلك كثمرة للتطورات، بالشكل الذي يمثل السلطة ويبرزها لأن ترى كذلك بطريقة تتظر ملياً في تاريخ المملكة التي كان الرسوليون يمارسون عليها هيمنتهم.

بصورة أكثر دلالة، أيوبيي اليمن (509-1173/625) لم يكن لديهم حوليين خاصين بهم. فتاريخ هذا الفرع من عائلة صلاح الدين كان قد أصبح جزءاً مكملًا للحكايات، لأن الحوليات معدة في أماكن أخرى غير جنوب العربية. في هذا النصف الأول من القرن السابع/ الثالث عشر، جزء كبير من التاريخ، كان في البدء مكتوباً في مدن سوريا أو في العاصمة المصرية للإمبراطورية، على شكل سير ذاتية ملكية، وكحوليات محلية وسلالية، أو حتى كتاريخ عالمي. بعض هذه المؤلفات كان بالطبع قد سخر حيزاً لأحداث اليمن، كالمؤلف الشهير المعروف الذي انتشر بسرعة في اليمن، وهو «الكامل في التاريخ» كامل ابن الأثير

(المتوفي عام 1233/630). أو مفرج الكروب في أخبار بني أيوب لابن واصل (المتوفي عام 697/1298) الذي يقدم إحدى الحكايات الأكثر تفصيلاً لعمود الأخيرة للسلالة. وبمجرد الخروج لمرة واحدة من المجال السوري- المصري، نجد أن يمين الرسوليين قد استحوذ قليلاً على اهتمام الحوليين الأجانب في النصف الثاني من القرن السابع/ الثالث عشر. قبل أن يكتشفه المسافرون أو الموسوعون على غرار النويري أو ابن فضل الله العمري في وقت آخر من منتصف القرن الثامن/ الرابع عشر.

وبعيداً عن كتابات الكتاب والعلماء المصريين والسوريين، كان يمين القرن السابع/ الثالث عشر قد قدم مع ذلك سلسلة من أشكال الكتابات التاريخية البديلة، إنتاج وفير جداً، لكنه منحصر وبشكل ضيق على العالم السياسي والديني للأراضي العليا. فجزء كبير من مدن وقرى وحصون وهجر منطقة صعدة كانت واقعة في الحقيقة منذ القرن الرابع/ العاشر تحت تأثير المدرسة الزيدية، تحت سلطة إمام. من سلالة النبي ينتسب لعلي بن أبي طالب وعُرف من قبل تابعيه كقائد للمؤمنين.

الكتابة التاريخية الزيدية، قارة معزولة، تُنم كمدونة لنصوص غنية جداً غير قابلة للفصل عن باقي الإنتاج الكتابي الديني (حديث وفقه أو أصول الدين). وبقيت مع ذلك غير معروفة بالنسبة للفترة التي تهمنا: فهي مؤلفات تم تحريرها بين القرنين السابع- التاسع/ الثالث عشر- الخامس عشر وقبلها كان قد طبع أو تمت دراسته. كان النمط السائد في هذا الوقت هو ذلك المتعلق بسيرة الأئمة. والنموذج الذي كان يمثلها هو سيرة الإمام الهادي إلى الحق. مُححر الزيدية إلى اليمن في نهاية القرن الثالث/ التاسع هذا النمط كان ما زال حياً في النصف الثاني من القرن السابع/ الثالث عشر. كما تشهد بذلك كتبة سيرة الإمام المهدي أحمد بن الحسين (646-656/1248-1258). والمصنف من قبل شرف الدين يحيى بن محمد القاسم الحمزي (المتوفي عام 1278/677) وجميعهم

وضمن أي مناظير، وأي مشاريع يقوم بها هؤلاء المؤلفين «لإخراج السردى» للتاريخ الرسولي. كما أن اختيار الأحداث والالتواءات أو لحظات الصمت المفترضة والشكل والخطة لمجمل هذه الكتابات التاريخية يجب أن تكون مفحوصة بعناية، لأنه في هذا المستوى من بنائية مختلف الحكايات الفردية أو الجماعية، تتوضع أغلب الأحيان أصالة كل مؤرخ والإجابات التي بحث عن نقلها في سياق خاص.

ظهور الكتابات التاريخية في اليمن الرسولي في نهاية القرن السابع/ الثالث عشر ليست مفصلة عن التطورات التي عرفتتها الدولة هناك، وذلك في الوقت الذي تعززت فيه السلالة تحت السوط اليقظ للمظفر يوسف (647-649/1250-1259) في منعطف القرنين السابع- الثامن/ الثالث عشر- الرابع عشر، ويشهد ازدهار الحوليات بالتجذير لسلطنة جديدة؛ بالنسبة للمؤلفين الذين يعرفون تاريخ العربية الجنوبية، كانت السلطة قد ربحت على شكل ثروة، الأرض موحدة والإدارة بوضوح. ومن وجهة النظر هذه تم تسجيل أزمة التعاقب في عام 1320/720 والمجابهات التي مزقت جهاز الدولة كقطيعة حقيقية. ففي هذا السياق بدأت مؤلفات السير، مبتدئة بذلك الذي للجندي تأخذ طابعاً مميزاً جداً. فقد كان مجمل إنتاج الكتابة التاريخية الرسولية في نهاية القرن الثامن/ الرابع عشر مفسراً تحت رعاية «السلاطين- المؤرخين» فحينئذ كانت مشروعاتهم لحكم البلد مطروحة في المحك من قبل قبائل الجنوب. منظور السلالة المتجذرة في الماضي القديم للعربية الجنوبية ومنظور الدولة المعتمدة على كل صفوات البلد أحدثا أن الكتابة التاريخية الرسولية كانت تتأسس بشكل متقدم عبر الأخذ برسم صورة أفضل لهذين المنظورين.

في أصول الكتابة التاريخية الرسولية:

توجه اهتمام الرسوليين في البدء إلى شعر المدح وعلم الأنساب إلى جانب التاريخ الحولي. وعلى كل حال، هو ما ظهر من خلال واحد من أقدم النصوص الرسولية المحفوظة، وهو كتاب طرفة الأصحاب في

كتلك التي سبقتها، هذه السيرة كانت محتوية بشكل أساسي على حكاية الوقائع العسكرية الهامة للإمام ومعركته المقدسة ضد الزنادقة الذين تتم مناداتهم من وهلة لأخرى بـ «الكفار» أو «أعداء الله»، ويمكن أن يكونوا الرسوليين أو إسماعيليين المناطق العليا أو حتى بعض أسر الأشراف المعارضين للإمام. وتعتمد الحكايات على اصطلاحات تستخدم ضدهم، راجعة للغزوات الإسلامية المبكرة. فهجمات الإمام كانت غزوات وكانت تختتم في حالة النصر باقتسام الغنيمة حسبما رسخه رسول الله: «وغنم منهم غنم ودواب وأثاث وعادوا سالمين، وأمر- عليه السلام- بقسمة الغنيمة على ما أمر الله به وقبض الخمس من ذلك».

كانت السير الزيدية أدب معركة حقيقي فهي تتعلق بتصوير سلطة كاريزماتية، معيدة راهنية الحماس النبوي والمبعوثين في الأصل. أما الكتابة التاريخية السورية- المصرية فقد كانت من جهتها تتقصى المشروعية المقلقة لسلطة دنيوية وليست عربية، وكان لها هم واحد وهو التجذر السلالي، أي عملها على ترميم السنية وبسالتها في المعركة. كتابة التاريخ هذه كانت تدل في منحائها العالمي على الزحف المستمر للأرض المصرية السورية لتصبح مركز جذب جديد للإسلام.

إذا كانت هناك كتابة تاريخية رسولية آيلة لأن تتأسس، فهي إذا بالتميز عن مختلف النماذج هذه، فهي تتشكل بالتدريج، متلمسة، تقليدها النصي الخاص. مع ذلك، ليس هناك دراسة للمجمل وليست حتى اليوم موجهة نحو هذا المجال. والعدد الضئيل للنصوص الرسولية المطبوعة حتى سنة 1980 توضح في جزء كبير منها هذه الهوة. هذا التأخر هو اليوم متدارك بالتدريج فالباحثين من الآن فصاعداً يمكنهم الاستفادة من مادة هائلة يسهل الوصول لها، وهي تقدر بثمانية مؤلفات في التاريخ مصنفة بين نهاية القرن السابع/ الثالث عشر وبداية القرن التاسع/ الخامس عشر، منشورة بالكامل ومحافظ عليها حتى اليوم. مطلوب منا من الآن فصاعداً استيعابها في أي سياق،

معرفة الأنساب. تصنيف هذا البحث في علم الأنساب ليس راجعاً إلى الحظ. فقد كان محرراً في الحقيقة من قبل أحد أبناء السلطان المظفر يوسف - قبل أن يصبح سلطاناً بدوره وباسم الأشرف عمر، وذلك خلال فترة قصيرة (694-696/1295-1296) - مما منحه مدى سياسياً لا يمكن تجاهله. «فإن هذا مختصر في علم الأنساب، يسهل حفظه على أولي الألباب، ومحتوً على أصول أنساب العرب، ومقرب حفظها لأولي الطلب، مضافاً إليه نسب النبي المختار، ومشفوعاً بصحابته الأبرار، ونبهنّا على أوصلهم به سبباً، وأقربهم منه نسباً، ثم تلوناه بالخلفاء من بني أمية وبني العباس، ثم بني رسول ملوك اليمن، ثم من اشتهر بخدمتهم من أكابر الأشراف في عصرنا والأعراب».

هنا يلخص المؤلف في مقدمته، أهداف، وترتيب ومحتوى مختصره هذا. فالخطة تعزز بشكل جوهري طابعه السياسي: كل البحث يتمحور جزءه الأخير، الذي يبحث في تناول علم الأنساب الرسولي وأولئك الذين كانوا يعملون في خدمتهم في النصف الثاني من القرن السابع/ الثالث عشر. فسلاطين اليمن جاء موقعهم بعد الخلفاء الأمويين والعباسيين، مقابل «دوران قوة» حقيقي قائم على النسب و يتعلق بجعل عائلة من أصل تركماني، منحدره من رسول غامض، وارثة للملوك الفسانيين العريقين، وهي نفسها من سلالة قحطانية، أي منتمية إلى عرب الجنوب. ومن ناحية أخرى، توضيح خط النسب الموجود في الجزء الأول من المؤلف منذ آدم وحتى النبي وأصحابه وتابعيه، ليس له وظيفة إلا ليوضح أنساب الأشراف، عرب الشمال المنحدرين من صلب النبي أو بشكل أوسع من قريش وبالتحديد من قبائل عرب الجنوب التي هي في خدمة الرسوليين. عبر هذا البناء العارف، كان الرسوليين ينتقون بشكل واضح «معسكرهم» وهو ذلك الذي لعرب الجنوب، وإحدى سلالاتهم الأميرية، باحثين كذلك عن تثبيت مشروعيتهم في حكم القبائل المتحالفة معهم.

ففي مواضع عدة من سياق النص، يذكر الأشرف عمر بعدم رغبته بتقديم عرض مفصل لمختلف

السلالات، ولكن موجز مقتصر على المعلومات النافعة. لكن نافعة لمن؟ يظهر حقيقة أن مؤلف الأشرف عمر لم يكن يهدف في البدء إلى إعادة كتابة التاريخ... وإنما الشعر. وهذا ما أكدّه المؤلف في الحقيقة. «إنما الشعراء يغلطون ولا يذكرون الأنساب على حقيقتها». وقد نشرّوا من حولهم شجرة الأنساب، المعدّة، لبني رسول وهي إذاً أحد الأهداف المسبقة لصرفه الأصحاب. فلم يكن المدح يطمح لإرضاء كبرياء الملوك وتشنيف آذانهم. بل كان أداة سياسية حقيقية. والداعم الأساسي لإعادة تنصيب الملك، فالشعر بشكل أكثر عمومية سواء كان مدحاً أو هجاءً أو عتاباً. كان لغة عامة تسمح بإبراز علاقة قوة لمواجهة السلطات المنافسة أو المأمورة. وبالتحديد القبائلية. وكيفما كان الانشغال الأول للسلطان المظفر يوسف ولابنه الأشرف عمر في النصف الثاني هذا من القرن السابع/ الثالث عشر. فهذا الأول لم يستحق استلام السلطة في عام 1249/647 إلا بدعم قبائل تهامة في السهل الساحلي للبحر الأحمر. وفي فترة حكمه الطويلة، ناضل دون توقف لتعزيز تفوقه على المشائخ والأشراف ليس فقط في الأراضي الخلفية وفي هضاب اليمن الأعلى ولكن كذلك في المرتفعات الجبلية في الغرب أو في الأراضي القاحلة في الشرق. ودون أن يتردد في إرسال ابنه لمواضع عدة لإدارة المعارك.

مؤلف طرفة الأصحاب يشير أيضاً لبعض هذه القبائل المناهضة، المسببة للمشاكل والنفوضى (أنظر الفساد)، إنما من أجل جعل الأمر أكثر وضوحاً. فمن معظمها كان منضوياً خلف راية الرسوليين. وبالنسبة للأمير، كانت إعادة كتابة الأنساب الرسولية تعتبر حينها إنجازاً، وشكل لإبراز أن هيمنة السلطنة كانت مقبولة ومعروفة ومشهورة بشكل واسع. وهي لحظة التي كان فيها الشعراء يتفننون بانتصارهم. هي هذا النصف الثاني من القرن السابع/ الثالث عشر غير الرسوليون بالنسبة للأغلبية الساحقة من نسكر الملوك، غير العرب. الفز. فمنذ بداية حيز النشره عمر المتعلقة بالنسب. لم يكن يتوجب على نحو...

الأولى المحررة بزمان قصير بعد كتاب طرفة الأصحاب أن تقدمهم بصورة أخرى.

وخلافاً للشعراء والأمير الوارث، لم يكن يجرؤ أحد على عمل مؤلف مذكرات للسلطان الذي ما زال على قيد الحياة المظفر يوسف. فقد توجب انتظار وفاته لتتمكن الحولية الأولى الرسولية الحقيقية من الظهور، متضمنة معالجة مفصلة للعهديين الأولين للسلالة، والمعنونة السمط الغالي الثمن في أخبار الملوك من الفز باليمن. وكانت من عمل بدر الدين محمد بن حاتم اليامي الهمداني (المعروف دائماً باسم ابن حاتم، المتوفي عام 1305/705). وقد كان هذا منتمياً لجماعة قوية ولقبيلة كبيرة في الأراضي العليا، بنو همدان والتي كانت تشكل إحدى الدعائم الأساسية لسيادة الإسماعيليين في اليمن في القرنين الخامس/ الحادي عشر والسادس/ الثاني عشر. وبعض أجداده كانوا قد مارسوا السلطة في منطقة صنعاء، قبل أن يخضعوا هم بدورهم للغزاة الجدد، الأيوبيين ثم الرسوليين، الأمير ابن حاتم نفسه لعب دوراً هاماً في فترة حكم المظفر يوسف، فقد كان مكلفاً بوظائف سياسية وعسكرية عدة وبالتحديد في إقليم صنعاء.

ويعتبر ابن حاتم أول من كتب حولية للملوك الفز في اليمن ولم يتوانى عن التصريح بذلك «العهد السعيد للرسوليين» ويؤكد ذلك في مقدمة مؤلفه. فإذا كان قد بدأ بالملوك الخمسة الأيوبيين، لأنه بالتأكيد «العهد السعيد للرسوليين» ذلك الذي للسلطانين المنصور عمر والمظفر يوسف، الذي نال القسط الأكبر من الحكاية، مستفيداً من معلومات عدة ممن سبقوه. المؤلف مرتبك قليلاً في الحولية، فهو يعطي تواريخ قليلة، لكنه يعرض بشكل منهجي، تحديات ومآلات الإرساليات العسكرية الكبيرة التي كانت تميز العهديين، واحداً تلو الآخر، واضعاً مسبقاً مساهمته الخاصة في سياق الأحداث. ويبدو أن المؤلف كان متداولاً بشكل خاص في دوائر ضيقة من السلطة حيث أن المقدمة لم تكن تتضمن إهداءً خاصاً. وهي نهاية كهذه الإشارة لعهد متزامن مع المظفر يوسف ومع ابنه الأشرف عمر تسمح ببساطة بوضع تاريخ

لبداية تحرير الكتاب، أي خلال بضعة أشهر بين جماد أول ورمضان 694/مارس ويوليو 1295). ومسبقاً في النص، لاحظنا وفاة المظفر يوسف ثم الدلالة عليها بإضافة الصيغة «قدس الله روحه في الجنة» وبألقابه المألوفة). أخيراً، ومن هذه الوفاة، وتولي الأشرف عمر للسلطة دون تقاسم، وانتهاء الحكاية، سمح كل ذلك بوضع تاريخ لخاتمة الكتاب ترقى إلى 1296/695 أي قبل أن يختفي السلطان الجديد بدوره في بداية سنة 696/أكتوبر 1296). ومع ذلك خاتمة الحولية، لا تستند فقط على وقف مريح—وفاة المظفر يوسف. إنها بالتأكيد المناسبة لعمل صورة شخصية أكثر من مادحة لعظمة الملك الجديد، الأشرف عمر. تظافر هذه العناصر سمح بالإختتام، بأنه في الواقع تم تولي الأشرف للعرش أثناء حياة المظفر، الذي دفع ابن حاتم لكتابة مؤلفه، وجميعهم مثل ابن حاتم فعماد الدين إدريس ابن علي الحمزي (673-714/1274-1314) كان منحدرًا من عائلة شهيرة من اليمن الأعلى، من بني حمزة، من سلالة النبي، وبعض أجداده حملوا لقب الإمام الزيدي في أكثر من موضع. وقد كان أبوه أحد المعارضين الأساسيين للرسوليين في منطقة صنعاء قبل أن تُضم للسلطان المظفر منذ عام 1280/679. وبعد وفاة المظفر أي في عام 714/1314، عاد إدريس الحمزي إلى البلاط وكان حتى وفاته عام 1314/714، أحد الأمراء الأساسيين للسلطان المؤيد داؤود (696—721/1296—1321).

جميعهم مثل ابن حاتم، إنما مع تفاوت عقدين، فقد كان إذاً شاهداً متميزاً لأفعال الحاكم الرسولي، وترتكز حكايته بنفس الطريقة وبشكل حصري على الأراضي العليا، أو على أولئك الذين احتسب إدريس عليهم مباشرة في بداية القرن الثامن/ الرابع عشر. مع أن حوليته للرسوليين داخلة ضمن التاريخ العالمي وهو الإطار الأكثر اتساعاً، والمعنونة كنز الأخبار في معرفة السير والأخبار، وملخصة في جزء كبير منها كامل ابن الأثير ومكملة له فيما يخص النصف الثاني من القرن السابع/ الثالث عشر. ويحتل تاريخ اليمن بعد فترة

السهول والجبال اليمنية. الذي ابتداء منذ بدايات الغزو الأيوبي. فكانت المسألة إذا مرتبة. إذ تم تأسيس أربع جديد، على صعيد الأرض الواسعة التي قام السلاطين بضمها بين أيديهم.

أسس الدولة الرسولية الخاضعة للمسائلة (النصف الأول من القرن الثامن / الرابع عشر)؛

الأزمة الطويلة التي اندلعت بموت السلطان المؤيد داؤود (721-733/1321-1333). لم تحدث في اليمن الأعلى الذي كان قضاءً أساسياً للمواجهات إبان القرن السابع/ الثالث عشر. فقد مزقت بالمقابل السلطة في أقاليمها الأكثر ثباتاً أي في حصون الجنوب وكذلك في مدن تهامة. هذه الحرب الداخلية لم تستمد حياتها فقط من التعارض بين وريثي العرش: المجاهد علي بن المؤيد، في مواجهة مع الإبن الأصغر السلطان الظفر. المنصور أيوب (المتوفي عام 723/1323). والذي تم استبداله سريعاً بابنه الظاهر. لأن هذه المواجهة إضافة لذلك كانت قد تجاوزت مجمل الترتيب العسكرية والإدارية. واضحة وضع النهار التحيزات التي كانت قد شكلتها.

كتاب بهجة الزمن في تاريخ اليمن. لعبد الباقي ابن عبد المجيد اليماني المخزومي (المدعو ذاتاً بابن عبد المجيد)، المحرر عام 724/1324. هو الشهادة الأقدم المحفوظة حول هذه الأزمة. كان المؤلف المولود عام 680/1281. كاتباً للقنصلية في السنوات الأخيرة من عهد المؤيد. وبعد ثلاث سنوات من وفاة السلطان كنا نجده ضمن جماعة الظاهر. ما سوره في حصن الدملة. الذي جعل منه وريث العرش مركز سلطته. وحسب ابن عبد المجيد. طلب الأمير منه حينها استعراض تاريخ أولئك الذين عاشوا في عهده رسول الله في القطر اليمني. والملوك السمر سموه «فأجبت خلد الله سلطانه اني عثرت عمر مصصت مختصرة، وفوائد في أمهات الكتب معتبر غوتكر ضرها من أخبار اليمن المحرور». هذا هو خفيمة محتوى الجزء الأكبر من مؤلفه. إنه تحميم نمطية خنونة

النبي القسم الأخير من المؤلف. إذ يذكر إدريس من ناحية أخرى بأنه عزله عن الباقي» إذ الكتاب يمان وشوق أهل كل بلد إلى الإطلاع على أخبار بلدهم».

ابن حاتم وإدريس الحمزي هما إذا رجلا سلطة، قادمين من الأراضي العليا، وقد كانا من أوائل الكتاب التاريخيين الحقيقيين حول السلالة، كذلك كانا رجلا بثقافة عالية، فهما يمزجان بين أنشطة العارف والقائد العسكري. على ماذا يمكن أن يدل مؤلفيهما، إذا لم يكن على حشد للصفوة القديمة المنحدرة من أصول قبلية أو من الأشراف في النظام الجديد؟ هذين المؤلفين كانا متابعين للحمة العهدين الرسوليين الأولين، وكانا كذلك يسهبان بالتاريخ العريق لعائلتيهما الخاصتين. فالسلطان الجديد أخذ مكانة في الذاكرة الأرستقراطية للعربية الجنوبية في نهاية القرن السابع/ الثالث عشر. من الآن فصاعداً، بدأت تترسخ شجرة أنساب ذات حضوة للرسوليين في الماضي الأكثر قدماً للعربية الجنوبية. فإطار الكتابة التاريخية المعد من قبل ابن حاتم وإدريس الحمزي كان يقدمهم في البدء كورثة للأيوبيين، بل وكسلالات عربية سابقة كذلك. بالنسبة لهذين المؤلفين، كان المسرح الحقيقي للتاريخ الرسولي هو اليمن الأعلى، الذي كان يشكل قلب البلد منذ بدايات الإسلام: ويمكن أن يوجز تاريخ السلاطين الرسوليين الأوائل في الصراع الطويل حول الحصون والمدن المحصنة في صنعاء وصعدة وكذلك في مرتفعات حجة أو وادي الجوف الذي كان ينتقل بسرعة من يد لأخرى حسب علاقات القوة المتقلبة باستمرار.

ومن وجهة النظر هذه، سجل عهد المؤيد داؤود (696-721/1296-1321) حقيقة ذروة الرقابة الرسولية على شمال اليمن. ولأن الهدنة كانت معلنة منذ عام 712/1312 بين الإمام المطهر والسلطان المؤيد، لذلك لم يتوجب أن تكون هناك أي مواجهات مباشرة بين الأمير الرسولي والقادة الزيديين، قبل قدوم الإمام الناصر صالح بن علي (773-793/1371-1391). وذلك راجع لهذا الصراع الطويل على توحيد

والمنسوخة بالنسبة لما هو جوهري في حوليتي عمارة اليمنى وإدريس الحمزي. لكن التماس «الظاهر» الوصي على العرش لم يكن قد توقف هنا: «فبرز مرسومه برسم ما علق بالذهن من أخباره، وأحضره الحس عن التذكر من آثاره وكان ذلك منه وهو في محل ملكه وعظمة سلطانه، بمعقل الدملوة (...) وسُعد بخته قائداً يقود إلى طاعته قلبي عساكر الأخبار».

جراً هذه الصورة البلاغية الأخيرة، التي جاءت لتختتم المقدمة، تدع مجالاً صغيراً للشك. فالأعمال الأخيرة المشار لها في المؤلف مؤرخة في عام 1324/724، وحدث أن جانب الظاهر، أحرز أكثر من انتصار حاسم، أخذاً عدن وتهامة وقام بأسر المجاهد وجعله لاجئاً في حصن تعز. كان الكتاب إذاً يهدف قبل كل شيء لتعزيز مشروع الوصي، الظاهر، والذي عبر فضيلته لم يكن مؤهلاً سوى لاستحقاق أن يعقب المؤيد والمظفر، وعندما يؤخذ النص كما هو نجد أنه لم يجد المناسبة لأن ينتشر حقيقة: فهناك مخطوطة واحدة، منسوخة في نهاية القرن الثامن/ الرابع عشر عبر ناسخ في البلاط الرسولي، وتم الاحتفاظ بها حتى أيامنا هذه. كان قد لزم مع ذلك التطرق لذرية معينة من المناخ المملوكي. والتي تم تلخيصها من قبل النواري في موسوعته.

إذا كان ابن عبد المجيد قد ظل وفيّاً لإطار الكتابة التاريخية والتي تم التلميح لها من قبل إدريس الحمزي، فإسهامه كان شخصياً أكثر منذ حكاية عهد المؤيد داوود. ومؤرخنا كان أيضاً شاعراً، وكما كان قد ظهر فخوراً بموهبته. وفي عام 1303/703، أي في عمر الثالثة والعشرين، وبعد أن أمضى شبابه في عدن، غادر ابن عبد المجيد باتجاه بلاط تعز وقام بعرض خدماته على السلطان.

وليبرهن على فصاحته، نظم قصيدة، وهي عبارة عن مقامة بعنوان: خلاصة الحكم في المفاضلة بين السيف والقلم، ولم يبخل على القارئ بمقطع مختار. لكن من باب المعارضة، غادر اليمن سريعا إلى آفاق أكثر رحابة. فقد حصل على فرصة عمل وبشكل

محدد في الإدارة المملوكية في سورية قبل أن يعود في عام 1317/717 على رأس ديوان الإنشاء بالدولة الرسولية. ولم تكن هذه العودة قط وليدة للصدفة. فقد كان يساهم في فترة ما بالتأثير القوي للإمبراطورية المملوكية على السلطنة اليمنية، والتي تلت قدوم الأمير علاء الدين كشد غوداي عام 1315/715. وصعوده اللامع لقرب السلطان. هذا الأمير كان قد ضم إلى سياجه كل جموع المدنيين والمماليك المدعويين بحرية، والقادمين من مصر وسورية للعمل في خدمة السلطة اليمنية. ابن عبد المجيد القابع في قلب السلطة، قام بالتسجيل وبدقة لهذه التطورات التي يظهر أن له نظرة مرحية بها.

تركزت حوليته حينها حقيقة على البلاط منذ عام 1315/715، وعلى التعيينات بالوظائف ذات المسؤولية، وعلى صراعات التأثير التي أديرت بصعوبة من قبل سلطان مسن ومريض. ومع وصول المجاهد علي للعرش - كان حينها بعمر خمس عشرة سنة، هذا الجانب «المصري» والذي سبق وأن ضعف بموت الأمير علاء الدين عام 1320/720، كان موجوداً وبقوة ثم أعيد إرساله خارج دائرة السلطة الحالية، وتم استبداله بأقارب الملك الجديد. ابن عبد المجيد قال الحقيقة في هؤلاء الأخيرين: «ومنها أن (الأتابك الجديد) تغير على ممالك أبيه ونفيهم، واستجد له عسكرياً، والأتابك الشجاع ابن منصور والفقيه عبد الرحمن مدبراً دولته بل مدمراًها».

وبعد ما يقارب ستة أشهر من وفاة المؤيد داوود، في جماد ثاني عام 722/ يونيو 1322، تم اغتيال المفضلان لدى المجاهد علي من قبل المماليك البحرية، الذين قيدوا الملك الشاب بالأغلال وأعلنوا الولاء لعمه الذي كان ما زال على قيد الحياة، المنصور أيوب ثم لابنه الظاهر. وبعد بضعة أشهر تم تحرير المجاهد علي، عبر عودة جديدة للوضع والتي لم تكن الأخيرة، وكان قد تعهد بإعادة العرش، حينها اختار ابن عبد المجيد الوفي «للجانب المصري» بأن يسخر قلمه لخدمة الظاهر وحرر لعظمته كتابه بهجة الزمن. قصر عمر

التعهد بمقاومة السلطان المجاهد علي الذي عرف من جديد نجاحاً في عام 1325/725. حينذاك فضل ابن عبد المجيد، الذي هزمت عصبته وهربت ناحية سوريا حيث استمر في مجاله الإداري، بعيداً عن الأسوار الرطبة لحصن الدملوة المنيع، ولم يتمكن مؤلفه من إيجاد النهاية التي كان يبتغيها.

تم توضيح هذه التمزقات في وسط الموظفين السياسيين والعسكريين عند السلالة، وبشكل منقطع النظير في مصدر آخر معاصر وهو من النوع الذي لم يكن قد استفاد من ذلك التطور في كتابة الحوليات. إذ قام بهاء الدين محمد بن يوسف الجندي السكسكي الكندي (المدعو دائماً بالجندي) في الواقع بين عامي 1323/723 و1330/730 بتحرير ما يظل بالنسبة لنا واحداً من أهم مؤلفات السيرة في اليمن الوسيط، وهو كتاب السلوك في طبقات العلماء والملوك. وقد كان الجندي قبل كل شيء قاضياً شافعيّاً من أصل مدينة الجند وقد عمل في الوقت ذاته مدرساً ومحاسباً في المدينتين الهامتين في البلد، زبيد وعدن. يتجلى مؤلفه من الوهلة الأولى في قالب معروف جداً لنوع من الحوليات هو «علم التاريخ» كما صرح لنا بذلك في مقدمته «علم التاريخ من العلوم المفيدة». ويهدف مؤلفه في البدء إذاً لإكمال المؤلف الأقدم لابن سمرة (المتوفي عام 1190/586) طبقات فقهاء اليمن والذي كان سباقاً في إعادة تعقب انتشار الشافعية في جنوب اليمن منذ القرن الخامس/ الحادي عشر، وإرجاعها إلى الاستمرارية في نقل المعرفة الدينية منذ بدايات الإسلام في هذه المنطقة عرّف الجندي ابن سمرة قائلاً «ثم أني تتبعت كتابه فرأيت ما يدل على كمال مصنفه ونزاهته عما ينسب إليه أهل ناحيته من الاعتزال والقول بخلاف ما صح عند أهل الطول فقد طالعت كتابه المذكور مراراً ونقلت منه إلى كتابي هذا أخباراً وأخباراً». وقد استعار مؤلف كتاب السلوك الأغلبية الساحقة من الملاحظات للفترة السارية حتى القرن السادس/ الثاني عشر من هذا السابق الشهير. وأخذ عنه كذلك البنية العامة لكتابه المرتب حسب الفصول

أو الأجيال المتعاقبة (الطبقات). ونجده داخل «فصل نفسه مرتباً حسب مختلف مناطق نقل المعرفة. ورغم هذا الإطار المحدد سلفاً، نجد أن الجندي أضيف مع ذلك تجديداً على مستوى الحجم، ثم عرض لي أنه متى عرض مع ذكر أحد من الأعيان ذكرت من حانه ما لاقى ثم أضفت إلى ذلك طرفاً من أخبار الملوك وجعلته مختصراً».

مؤلفه إذاً يذهب أبعد من أن يكون مجرد تاريخ بسيط لنقل المعرفة الدينية. أو مؤلف عن حياة موجبة للعبرة. فلم يفصل الجندي رجال الدين والمتعلمين والقضاة عن المجتمع المحيط بهم. من جهة أخرى لم يتردد في ما يخص السير للعارفين من الاستطرادات حول شيخ القرية أو حول الأعيان الساميين في المدينة والمشار لهم في إحدى الحكايات. هذه الاستطرادات عملت في الوقت ذاته على إغناء وتعقيد المؤلف الذي نوه أكثر من قارئ.

إضافة لذلك، أدخل الجندي الشخصيات الرئيسية للسلطات الزمنية في البنية ذاتها لمؤلفه، فمجرد الانتهاء من حياة النبي التي كانت بمثابة افتتاح. تم تجميع الأجيال المختلفة في مجموعتين والثاني كان انقطاعهما التاريخي بين القرنين الرابع/ العاشر والخامس/ الحادي عشر. وهي فترة دخول الشافعية إلى اليمن. كل مجموعة من أجيال العارفين توجد متبوعة بملاحظات منسوخة ومسخرة للسلاطين الرسوليين وللمحيطين بهم من الأمراء والكتّاب وأصحاب المقام. ولم يكن هناك قط. قبل كتب السلوك، تقديم لهذه الشخصيات يمثل هذه التظامية. إلا أن الجندي اعتنى بتسجيل الحدود لهذا التنوع بشكل مؤكد: «ولم أضع هذا الكتاب جامعاً لعله يتريخ بل غرضي أن لا أخليه عن نبذة مفيدة من تزيخ فيها ذكر الملوك وأعيان دولتهم الأخيار ولا سيما الرسول الرسولية إذ تحقيق ذلك ممكن».

ماذا نفهم بالضبط من «نبذة مفيدة» عنه يمكن الجندي غائباً عن الأحداث فيما يتعلق بالملاحظات المسخرة للسلاطين الرسوليين. فهو يكتفي بذكر

بعض الوقائع التي تميز أشكال الحكم وبالتحديد شروط الوصول للعرش. ثم يشير في وقت آخر للمنجزات المعمارية لكل سلطان وللمؤسسات الدينية التي أسسها، وكذلك تعامله مع المتعلمين ومع المعرفة، كل هذا كان محسوباً كفضائل للملك. ويسري ذلك على الأمراء والكتاب الذين تم تحديدهم بشكل أكثر نظامية حسب علاقاتهم بالمؤسسات الدينية أو بالمعرفة (تصنيف الكتب، التعليم، امتلاك مكتبة). إضافة لذلك عملية إتباع منهج في التقديم مطبق في البدء على العارفين، حتى أن الجندي لم يتردد في تجاوز الإطار التاريخي المفروض مبدئياً لإعادة تعقب تركيبة الذرية الحقيقية في قلب الإدارة الرسولية. طريق معبدة، إلا أن الجندي يقدم السلطة كذلك بحلة جديدة: فلم يكن استخدام القوة هو الأول، وإنما نقل المعرفة والفضيلة قبل كل شيء. كما أن أجيال العارفين متتابعة واحد تلو آخر، تعزز تمرير وانتشار المعرفة الدينية. حتى عملية نقل السلطة من سلطان لآخر ومن جيل من الخدم لآخر، تقدم عند الجندي بملامح تعاقب وتراكم طبيعيين بحيث تترسخ وبشكل عميق مشروعية السلالة الحاكمة. هل نستطيع أن نرى في هذا التقديم، طبقاً لعقلانية خاصة بقاوض من بداية القرن الثامن/ الرابع عشر، ميلاً لفهم الوجهة التي تشكلت وتمظهرت بها الإدارة القوية أيام السلاطين الرسوليين الأوائل، وكذلك، بدرجة أقل أيام الملوك الأيوبيين؟ من المهم ملاحظة أن هذه البنائية لموقف الجندي كانت تدل وبشكل نهائي على تأسيس علاقة طليفة بين انتشار السنية الشافعية في جنوب وغرب اليمن، وبناء الدولة القوية، وبشكل خاص بعد ترسخ السلالة الرسولية.

تصنيف كتاب السلوك للجندي ليس راجعاً في أي شيء إلى الحظ، ففي مواضع عدة في سياق مؤلفه. يشير المؤلف للتاريخ الذي كان محدداً كأجل لكتابه: 1324/724. وهو مقارب لنفس السنة التي تم فيها تحرير كتاب بهجة الزمن لابن عبد المجيد. كان الجندي قد بدأ بالطبع بإنضاج مشروعه وبجمع

وثائقه- بأعداد معتبرة- منذ زمن طويل جداً، منذ بداية تنقلاته على الأراضي الرسولية. إنما هناك وبما لا يدع مجالاً للمراهنة، أن قرار تحرير عمله لم يكن بمنأى عن صيغة الاستيلاء الناجمة عن أزمة التتابع للسلطان المؤيد داؤود. فإذا كان الجندي في الأغلب مشرعناً- إلا أنه لم يصف الملك الظاهر بالسلطان ولا مرة، بخلاف ابن عبد المجيد، ولم يكن بالمثل في هذه اللحظة معيناً في خدمة السلطة ولم يتخذ موقفاً في حرب التعاقب هذه. مشروعه الذي كان يظهر تشابهاً بين نظام السلطة وبين نظامي المعرفة والإيمان، كان قد أخذ شكلاً خاصاً جداً في اللحظة التي أخذت بها ديمومة الدولة بالمعنى الواسع- السلطان وخدمه- توجد مجزأة بشكل عنيف، وبالنسبة للجندي لم يكن «المسلمين» مهتدين في تكامل كيانهم عبر تضاعف المشاكل، وغياب الأمان في المدن وفي الطرقات. فما شكل تهديداً أشد خطورة على نقل المعرفة المنتشرة كان أزمة سنة 1320/720. وحتى لو أن نتائجها قد ظهرت عام 1324/724، لم يكف المؤلف وبشكل دال عن مساءلة الواقع المشتعل لزمانه. وتوجد في الحقيقة إضافة تالية لنصه الأساسي وهي حكاية حولية للسنوات من 1324/730-1330. إنما دون تنقل واضح. هذا الشكل المفكك والمربك للصفحات الأخيرة يوحي بأنه متعلق حينها بالملاحظات التي كان المؤلف يضيفها حتى وفاته عام 1331/731، وكان قد شكل «علامة استفهام» واضحة، علامة عدم إنجاز، في مؤلف كان مع ذلك ملحقاً ليعكس اقتراب الخدم من الله ومن أولئك السلاطين. كان كتاب السلوك للجندي مدرسة، بضخامة المؤلف، وبالتجديد في موضوعه وبأصالته وبتتظيمه، تدهش المعاصرين بدون شك، بالرغم من أنه لم يتم الاحتفاظ بأي شهادة حول الاستقبال الفوري للمؤلف. وأياً كان الأمر، من المدهش أن نقر في النصف الثاني من القرن الثامن/ القرن الرابع عشر، وفي بداية القرن التاسع/ الخامس عشر، بتحرير مؤلفات قد أخذت بشكل إيمائي الخصائص الأكثر بروزاً لكتاب السلوك في طبقات الملوك. فكتاب

الرسولية حقيقة تحتضر.

التاريخ المعاد تأويله (النصف الثاني من القرن الثامن عشر/ الرابع عشر):

شكلت عملية حبس السلطان المجاهد علي في مكة في ذو القعدة 751/ ديسمبر 1351 من قبل أمير القعدة المصرية منعطفاً كبيراً في تاريخ السلالة. فقد قُتِلَ إلى القاهرة مهاناً وغائباً عن مملكته لما يقارب السنة. وفي الأخير استرجع المجاهد علي سلطة هشة. فقد وقعت مشاكل كثيرة في تهامة منذ عام 754 1353 مؤثرة في الصميم على موارد السلطنة. السلطان الأفضل العباس (764-778/ 1363-1377). ثم ابنه الأشرف إسماعيل (778-803/ 1377-1400) توصلاً لقهر التهديدات المختلفة. مركزين جهودهما بشكل خاص علي وادي زبيد. وفي اللحظة التي تعهد فيها في هذا المؤلف بإعادة بناء قوة متداعية. حققت كتابة التاريخ الرسولي إنجازاتها الأكثر ضخامة.

الجميع كجدهم المؤيد داؤود، والذي كان يملك حسب أقوال ابن عبد المجيد، ما يقارب من 100. 000 كتاب، فالسلطانين الأفضل العباس والأشرف إسماعيل كانا من هواة الكتب النادرة. سمعتها في هذا الموضوع كانت قد تجاوزت حدود مملكتها كما يشهد عليها المصري المقرئ وهو يقول عن الأشرف: «كان مفرئ بجمع الكتب، أخبرني نجم الدين المرجاني بكون قدم عاينا بالقاهرة لشراء كتب للأشرف فسلمته مقدار كتبه فقال لي: مخزاة كتبه مقدار حرة». وكتب إلي الحافظ قاضي القضاة أبو الفضل أحمد ابن حجر (العسقلاني). قال: أخبرني جمال المصري أنه أمر بقراءة صحيح مسلم، على شيخنا أحمد مجد الدين الفيروزآبادي الشيرازي صاحب قاموس المحيط، وأتمس منه شيئاً من النسخ نصيحة والشروح قال: فوجهني إلى الحصن بنمر، واستخرجت منه من هذا النوع خاصة حمل حمل. قد نلاحظ شهاب الدين ابن حجر رأيت أنا هذا الحصر وحررت الكتب التي فيه نحو الخمسة آلاف تريد قتل بونكي ما تمكنت من تقليبها لإعجال الذي ربه».

تاريخ مدينة أصاب. المحرر في النصف الثاني من القرن الثامن/ الرابع عشر من قبل متعلم متواضع هو عبد الرحمن بن محمد الحبشي الأصابي. إعتد على مناهج عرض قريبة من تلك التي للجندي مطبقاً إياها في مجال أشد ضيقاً، وفي الواقع المؤلف مقسوم إلى جزئين أساسيين، تاريخ سياسي من جهة، وتاريخ للعلماء الدينيين من جهة أخرى. فالحكاية التي تعتمد على الأحداث ليست دائماً متماسكة في بنيتها.

فبعد أن ذكر بشكل موجز التاريخ العام للسلالة الزيدية والصلحية، يورد الأصابي توصيفاً لإقليم أصاب، لمدنه وحصونه، وينقل عادات ترتقي أحياناً لماضي قديم جداً. ثم يعود للإشارة إلى الملوك الذين تولوا في أصاب، إنما مع بعض التكرار، ملحقاً بشكل خاص على الرسولين حتى عهد السلطان الأفضل العباس. يشير الأصابي لاحقاً لأولئك الذين كانوا في خدمة الملوك كحكام الحصون أو المدن في الإقليم. لهذا كان يظهر السياق الذي كتب من أجله المؤلف وبشكل واضح، فالتاريخ، كما يعلن ذلك المؤلف في مقدمته، يسمح لنا بـ «التفكير في قلب الزمان». الأصابي، المولود عام 732/ 1332، كان وبشكل عميق موسوماً كمعاصريه، بأسر السلطان المجاهد علي عام 751/ 1351. هذا الحدث شكل منعطفاً حقيقياً، متضمناً ضعف السلطة السلطانية في الإقليم.

يذكر المؤلف أن في زمنه «سكان أصاب يحكمون بأنفسهم كل حصن في أصاب. ولا يرهنون عند خضوعهم إلا عملة السكة والدعاء من على المنابر» يجب أن نفهم من هذا أن سكان المنطقة لم يعودوا يدفعون الضريبة المتوجبة للسلطان. لذلك، أثناء عهدي المظفر يوسف والمؤيد داؤود وبداية عهد المجاهد علي، والممثلة بشكل فعال بالحكام العادلين والمحترمين، كانت تظهر كالعصر الذهبي، المتبوع بالفوضى وغياب النظام. كان المؤلف مع ذلك ليس تاماً، بالتأكيد بسبب موت المؤلف في بداية سنة 780/ 1380. ثم أعيد أخذه وتم إكماله في أواسط القرن التاسع/ الخامس عشر من قبل أحد أحفاده، في وقت كانت فيه السلطة

كتاب «العطايا السنية في المناقب اليمنية» يحتوي على طبقات فقهاء اليمن وكبرائها وملوكها ووزرائها. وله كتاب «نزهة الأبصار في إختصار كنز الأخيار». واختصر تاريخ ابن خلكان. وله كتاب «بغية ذوي الهمم في أنساب العرب والعجم» وله غير ذلك.

فهناك عدة خصائص تجلت عبر هذا الوصف. فبالنسبة للتاريخ وضع الخزرجي في المقدمة ما يعجب الملك وبأشكال مختلفة جداً، تتأرجح من ملخص المؤلفات الأقدم (إدريس الحمزي وابن خلكان)، إلى تصنيف مؤلفات أصلية وقد وصلت إلينا كلها. هذه الأخيرة كانت ترد بصنفين مميزين غير أنهما مرتبطين، علم الأنساب ومؤلفات السير. فالاستفادة من علم الأنساب كانت قديمة في العائلة الرسولية. ولنتذكر مؤلف الأشرف عمر ابن المظفر يوسف وهو طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب، والذي كان سباقاً في تأكيد الانتماء العربي للرسوليين نسبة لبني غسان. ثم أعاد الأفضل العباس تناول هذه المواضيع في رسالة قصيرة في الأنساب وفي مؤلف أطول وهو بغية ذوي الهمم في أنساب العرب والعجم، وهو غير منشور حتى الوقت الحاضر. إلا أن الخزرجي نفسه توسع في حكاية الأصول قبل الإسلامية للسلالة، في بحث ضائع حتى اليوم، وهو المحصول في انتساب بني رسول، والذي وردت مادته في بداية حوليته الشهيرة للرسوليين العقود اللؤلؤية. أما استدعاء وانتشار إدعاءاته الأنسابية فقد كانا بدون شك ملحين جداً من أجل إعادة تعزيز مشروعية السلالة لمواجهة الانتفاضات الدائمة لقبائل تهامة في الجنوب.

بالنسبة للخزرجي، تم تمييز السلطان الأفضل العباس بشكل خاص عبر مؤلفاته السيرية. فمؤلفه العطايا السنية والذي سينال اهتمامنا هنا. يحتوي على 972 سيرة للمتعلمين وللكبار، والملوك اليمن منذ فترة صحابة النبي، فهو يقع ضمن امتداد كتاب السلوك للجندي، والذي أخذت مادته بشكل واسع. إلا أنه وخلافاً لهذا، قام السلطان بإرفاق تصنيف أبجدي دقيق للشخصيات متبوعاً بأسمائهم، مع استثناءات عدة ملاحظة عن كُتب:

في الواقع، لم تكن آثار هذه الأنشطة المكثفة في الجمع والبحث والنسخ قليلة. فالشهادة الأكثر وضوحاً تكمن في حجم المخطوطة التي جمعت ما يقارب من 151 نصاً من مجالات متعددة (علم الفلك والطب والتاريخ والزراعة... الخ) وقد نُسخَت بأمر الأفضل العباس بين عامي 1372 و 1376. إضافة لذلك، أن المؤرخين المعاصرين واللاحقين أسندوا للملوك عدة مؤلفات وقد وصل لنا جزء منها فقط. فالأمر مع ذلك يتعلق بعدم إرجاع غلط التاريخ إلى المام «المؤلف». ولم يكن نشاط السلاطين في الكتابة مفصلاً في الحقيقة عن نشاط محيطهم القريب، وحقيقة فيما يتعلق بالأفضل العباس يذكر المقرئزي: «ويقال: أن قاضي تعز رضي الدين أبا بكر بن محمد بن عيسى بن يوسف النزاري الصبري كان يعينه على تأليفها».

أما تقديم السلطان الأشرف إسماعيل من قبل السخاوي، في نهاية القرن التاسع / الخامس عشر، فهو أنه لم يكن واضحاً بالنسبة لهذا الموضوع: «أنه يضع وضعاً ويحد حداً، ثم يأمر من يتمه على ذلك الوضع ويعرض عليه فيما ارتضاه أثبتته وما شذ عن مقصوده حذفه وما وجده ناقصاً أتمه». كان دور الملكين إذاً محدداً بالنشاط الثقافي لزمانهما، فإذا لم يكونا محررين لمعظم المؤلفات المسندة لهما شخصياً، فهما لم يتوانيا في بذل الجهد في اختيار موادها وتصنيفها. وبهذا، تصبح دراسة هذه المؤلفات مفيدة لفهم ماهية رهانات هذه الكتابة المكثفة، أو إعادة كتابة التاريخ الرسولي في الثلث الأخير من القرن الثامن.

الصورة الشخصية للأفضل العباس المقدمة من قبل الحولي الأساسي لتلك الفترة الخزرجي (المتوفي عام 1409/812)، تسمح بقياس سعة نشاطه في كتابة التاريخ: «وكان ملكاً شهماً يقظاً عازماً أيباً ذكياً فقيهاً مشاركاً للعلماء في عدة فنون من العلم عارفاً بالنحو والآداب واللغة والأنساب وسير العرب وسير الملوك، وصنف عدة من الكتب منها كتاب «نزهة العيون في تاريخ طوائف القرون» لم يحذ على مثاله ولم ينسج على متواله، وهو كتاب نافع جداً وله أيضاً

إلحاح على ورع ومعرفة مختلف الملوك. فلم يعد مؤسس السلالة المنصور عمر المقاتلة وبدرجة ما الفض كما صورته ابن حاتم. فقد صار يتصف حسب نظرة أحد أحفاده البعيدين بأنه الرجل المحب لصحبة العارفين والمشيد الكبير السائر على «طريق الحق» والذي مات مستشهداً. أما ابنه المظفر يوسف فقد نال مجداً عالمياً، دونما علاقة بالتوسع

الحقيقي لسلطته: «وملك مكة ونواحيها والطائف وما والاها...» (وخطب له في الحيشة) وأقارب وعيذاب ودهلك، وبنى جامع الصين، وأثبت فيه منبراً وخطب له عليه، وبنى جامع هرموز. أما بالنسبة لابنه المقيد داوود، «فالعارفون بالسير يقولون ما أشبه أبا المظفر داود بأبي المأمون هارون الرشيد». إلا أن المدائح بلغت الذروة لأن المؤلف يأتي بها لذكر أبيه المجاهد علي في واحدة من السير الأطول في المؤلف. لأن «سيره لو تعرضنا لذكرها لاستغرقنا كتباً كبيرة». وبعد أن ذكر بالكلمات المبطنة شروط التعاقب على عرش الملك. وعدد طويلاً منجزاته المعمارية. عاد الأفضل العباس إلى الأحداث المؤلمة، الأسر والاقتياد إلى مصر. ولكن بعد أن انقلب معناها كلياً لصالح الرسولين.

«ثم سافر للحج في سنة إحدى وخمسين وسبعمائة، وجرت له القصة المشهورة. ودخل مصر وحضر عند سلطانها في جماعة الفقهاء المفتين. فدار معهم في كل فن وباحثهم في كل علم، حتى سلب قلوبهم وجلب عقولهم فعظموا قدره وسيدوا ذكره وحينئذ خاف سلطان مصر من أن يبايعوه ويدخلوا تحت طاعته لما اتضح لهم من أهليته وكماله. فقام هناك اثني عشر شهراً وعاد إلى أرض اليمن قرير العين».

مع كتاب العطايا السننية تم التكريس إذاً لنموذج الملك المتعلم كأحد المبادئ المتبعة في السلالة الرسولية بمجملها. والمستخدم كلياً كحجة للحصول على هبة أسبقية نظرية مقارنة بسلطان مصر التركي، حينه حسن، الابن الشاب للناصر محمد. ومسح مدنة لاسر هذا الإدعاء العارف كان يعمل قبل كل شيء على إعادة تثبيت المشروعية المحتج عليها في الأرض اليمنية.

فالصحابة الذين عاشوا في اليمن تم وضعهم حقيقة في المقدمة، أما افتتاحية الفصل فقد خصصت للحرف الأول من أسمائهم. وهناك إضافة تفوق ما جاء به الجندي وهي أن الأفضل العباس ركز على المتعلمين الشافعيين في اليمن الجنوبي. فهو يورد علاوة على ذلك حسب إحصاءاتنا 233 كاتب سيرة جديد مقارنة بمؤلف الجندي أو بمؤلف ابن سُمرة، وهو يحتوي على 29 عضواً في العائلة الرسولية، أبناء وإخوان أو أبناء عموم السلاطين، ويحتوي كذلك على 41 عضواً في الجيش والإدارة أو في المحيط القريب من السلاطين الرسولين. وضمن هؤلاء احتل خدم المجاهد علي والأفضل العباس مكانة هامة: فهناك 25 من عهد الأول، و18 من عهد الثاني، ويلح السلطان كاتب السيرة بشكل خاص على استمرارية الموظفين من محيط أبيه إلى محيطه: وهناك ما يقارب إحدى عشر ملاحظة مخصصة للأصحاب الذين خدموا الملكين. ويورد مع ذلك بينهم تسعة مخصيين؟ ممن مارسوا وظائف عليا في القصر أو في الحصون السلطانية الأساسية، مجموعة شكل وفائها جيشاً هاماً للسلطان المجاهد علي أثناء صراعه على العرش. نستنتج من ذلك أن المؤلف كان يهدف منذ البدء إلى المسح النهائي لتأثيرات أزمة التعاقب في عام 1330/730. وفي لحظة تحرير كتاب العطايا، كان قد تم تسوية التمزقات التي كانت تهدد باقتلاع كل موظفي الدولة: «كيانات» جديدة كانت قد تشكلت حول السلطان المجاهد علي ثم حول ابنه الأفضل ودون انقطاع. «خدمنا بشكل مرض»: هذه العبارة تتكرر أكثر من مرة بقلم الملك المتحدث عن هذا أو ذاك من مساعديه. وكانت معظم الملاحظات حولهم موجزة، مشيرة بشكل نظامي للمهام المكلفين بها، ونادراً ما كانت تتعلق بنوعيات البشر. لأن هذه مشار لها، فالملك يلح في الوقت ذاته على وفاء الشخصية وعلى سيرته الحسنة غير المتعارضة مع تعاليم الإسلام.

هناك مقاطع أطول مسخرة للملوك الرسولين أنفسهم - مع إقصاء كل ملك من سلالات سابقة: فالانشغال بإعادة كتابة التاريخ كان يظهر هنا بشكل صارخ. فهناك قليل من الوقائع العسكرية، ولكن هناك

هنا كان الجندي قد رسم مخططاً عبر كتابه المنظم للموازاة بين نقل المعرفة ونقل السلطة، وكذلك الأفضل العباس، عبر اختيار التصنيف الأبجدي للملاحظات السيرية، سامحاً بالإقصاء وبسهولة للملوك غير الرسولين، كل ذلك كان يدل على الاستئثار من قبل هذه السلالة بالموارد الرمزية المأخوذة من الهيبة القديمة الدينية والعارفة للعربية الجنوبية. القضية الفاضلين والسلاطين الأجلاء والخدم الأولياء، كلهم كان ينظر لهم مجتمعين تحت مظلة لقب الصحبة، مما يضمن مصداقية تسلسلهم الإسلامي.

ودون شك، كان كتاب العطايا السنوية في البدء موجهاً ليعمل كمرجع للمحيطين بالسلطان الأفضل العباس أو لذريته. فالأعداد القليلة من النسخ المحتفظ بها حتى اليوم، وكذلك الاستخدام المحدد الذي كان لها في المؤلفات اللاحقة ينزعان لأن يثبتا ذلك. إضافة لذلك، يذهب الأفضل العباس في كتاب آخر من تصنيفه والذي تجلى على نمط «مرايا الأمراء» ليوضح كلياً المنزلة الخاصة التي كان يحتلها عنده نمط السيرة: «يتوجب على الملك قراءة وإعادة قراءة سير القدامى وحكايات بشر الماضي، وتاريخ أولئك الذين سبقونا. قال قس بن ساعدة الإيادي: «بين رجال القرون الماضية نجد بشائر». إذا لاحظ ملك القصائد الملحمية للملوك السابقين، وتوجب عليه بالضرورة تعقب آثارهم، وأن يتصرف طبقاً لممارساتهم، يقرأ الكتابات التي تتضمن مواظبتهم وتعليماتهم الهامة، ولأنهم عاشوا أكثر وملكوا خبرة أكثر اتساعاً وحكم أكثر رجاحة».

سير القدامى هي النمط الوحيد للكتابة التاريخية التي تم ذكرها في كل «مرآة» السلطان الأفضل العباس، والذي قدم جرداً محدداً لكل ما يتوجب على الملك معرفته. فالعناية الخاصة التي قدمها السلطان لتحرير كتاب العطايا هل يجب أن تفهم من هذا المنظور؟ فالأفضل العباس أنجز مؤلفه للسيرة في عام 1369/770، وهي نفس السنة التي لـ «مرآته» ويوجد هنا ما هو أكثر من مصادفة. دون شك، توقع كذلك أن يوزع للملوك من ذريته سيرة وفضائل أجدادهم العظماء كنموذج. هناك مؤلف

آخر، وتحريره قد تم من قبل مؤلفين مجهولين في عهد الأفضل العباس أو الأشرف إسماعيل، هو يشهد كذلك على إرادة توزيع نسخة «رسمية» للتاريخ. هذا النص معروف بنسختين إحداها متوقفة عند عام 1404/807، والأخرى عند عام 1436/840. يبدأ المؤلف بالتعاقب على السلطة عند السلالة الإسماعيلية الصليحية في عام 1047/439، ثم يتحدث بشكل سريع عن الأيوبيين، قبل أن يسجل بشكل احتفائي وصول (الملوك العظماء والنبلاء والسادة الفاضلين بنو رسول). أما الحوليات اللاحقة فهي مَجْمَعَة عهداً فعهد، كل واحد يبدأ بصيغة استعطافية قصيرة للأربعة السلاطين الأوائل. «قدس الله روحه في الجنة». وتوحي الإطالة في التصنيفات وفي الملاحظات الحولية منذ عهد الأفضل العباس بأن الحوليات عرفت مراحل عدة في التحرير منذ عهد هذا الأخير. ففي البدء تم تجميع التواريخ أيام الأفضل العباس والأشرف إسماعيل في سياق اهتمامهما بكتابة التاريخ، وكانت قد اكتملت لاحقاً بالتتابع خلال كل عهد حتى عام 1436/840 سنتان قبل نهاية عهد الظاهر يحيى، السلطان الأخير الجدير بالذكر للسلالة. العدد القليل لنسخ هذا النص وميزة نسبته لمجهول يشيران، هنا أيضاً إلى أنه كان متعلقاً بإنتاج موجه لاستخدام محدود، في إطار البلاط الرسولي.

يختلف كلياً ذلك الانتشار للحوليات المحررة من قبل السلطان الأشرف إسماعيل والمؤرخ الأساسي لمحيطة الخزرجي المولود في عام 1330/730، فهذا الأخير كان قد خدم في البدء الأفضل العباس بالإشراف على زخرفة الجوامع والقصور الملكية. وكان لاحقاً مكلفاً في عام 1382/784 بالقيام بالحج إلى مكة لأمر الأشرف إسماعيل المتوفية في نفس السنة. وعند عودته استثناء السلطان من الضرائب (الخراج) المتوجبة على أرضه ونخيله في وادي زبيد. نستنتج إذاً من ذلك أنه كان محمياً من قبل الملك. تطابق المؤلفات الخاصة بالأشرف إسماعيل وبالخزرجي، تاريخ عالمي وتاريخان لليمن الإسلامي وتاريخ للرسولين، محسوبة بالتناوب على واحد أو آخر، مما أعطى مساحة لعدة نقاشات تثبت كم هي صعبة

خصومة الأبناء على إنتاج مراكب بطريقة متشابهة. المؤلف الأكثر شهرة من بين الجميع، على الأقل اليوم، هو حولية السلالة الرسولية العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية المسند بدون اعتراض إلى الخزرجي، إنما وباستثناء تام لم يكن يشكل كتاباً في البدء. فالطبعة الحديثة تمت طبعا لمخطوطة هندية متأخرة وجدت في الهند. ولا تحتوي من جهة أخرى على مقدمة للمؤلف وتنتهي بموت السلطان الأشرف إسماعيل في ربيع أول 803/أكتوبر 1400، وكانت هناك قصيدة تمجده بمثابة الخاتمة. في الواقع، المؤلف كان عبارة عن جزء من حولية أكبر وسعة، مسخرة للوك اليمن منذ بدايات الإسلام.

مع ذلك، يتعمد الشأن لأن هناك حوليتين عالميتين كانتا مسندتان إلى الخزرجي، إحداها «طبقات للسنوات» (ب عنوان المسجد المسبوك) والأخرى «حسب الدول» (ب عنوان الكفاية والإعلام). مقارنة مخطوطا المؤلفين تشير إلى أن الأمر كان متعلقاً تقريباً بحولية واحدة وبنفس النص. إنما تم تداولها بأحجام وعناوين مختلفة، وبنسخ منقحة عبر الزمن، والتي يصعب تحديد تاريخها حالياً. ولزيادة تعقيد الوضع، بعض هذه النصوص كان أحياناً مسنداً للسلطان الأشرف إسماعيل نفسه بتسمية المسجد المسبوك أو فاكهة الزمان. ومع غياب الدراسة الدقيقة لـ 27 مخطوطة تم إحصائها حالياً لهذه الكوكبة من العناوين التي تكون ما ندعوها «الحولية الكبيرة» الرسولية، ويمكن أن تكون بعض النقاط فقط مثبتة مع التأكيد:

- أنها نصوص تاريخية متقاربة أو متشابهة تم تداولها باسمي المؤلفين، وهذا بتاريخ مبكر. بالتأكيد، نملك قليل من المخطوطات المؤرخة لهذه المؤلفات ترتقي للقرن التاسع/ الخامس عشر، إنما يشهد المقرئ في كتابه للسيرة، المؤلف بتاريخ 1435/839، بما يخص الأول، أي الأشرف إسماعيل: «وقدّم علينا القاهرة تاريخ في عدة مجلدات من تصنيفه وفيه بخطه: «قال الأشرف كذا...» من المؤكد أن مشروع الحولية كان مرتبطاً بالملك الأشرف إسماعيل نفسه. فحولية فاكهة الزمن، المسندة إليه مباشرة،

والتي توقفت قبل موته يوم عام 802/1399 والعقود اللؤلؤية ختم. كما رأينا في فترة وفاة مننت وبالتحديد بعدها بسنة. أما التالي فهو الخزرجي الذي توفي عام 1410/802 ولم يكمل هذه الحولية. - أن هذه النصوص تعرف من نفس المصادر فيما يتعلق بتاريخ السلالة بمعنى الكلمة. وبالتحديد ابن حاتم وابن عبد المجيد والجندي والأفضل العباس. الذين أعادوا ترتيبها وحتى أعادوا كتابتها وقاموا بإخفاء التضاربات الأساسية بينها. أشار جونج ريكس سميث كذلك إلى الشكل الذي سُردت به حكاية الاستيلاء على السلطة من قبل المنصور عمر مؤسس السلالة عند الخزرجي في العقود اللؤلؤية والتي كانت تختلف بشكل ملموس عن تلك التي لابن حاتم الذي كان ينزع وبوضوح للانتقاد. في هذه الحالة كما في حالات أخرى، عمل إعادة الكتابة للأصول كان يتم بواسطة الحمزي وابن عبد المجيد، والذي كان بالضرورة لصالح الرسولين.

بالنسبة لما تبقى، معرفتنا لعملية تصنيف هذه الحولية الكبيرة تعتمد على التخمين. فإذا تتبعنا تقاسم الأعمال كما نقله السخاوي. توجب أن يكون الأشرف نفسه من بدأ هذا المشروع: فهو من ثبت المخطط. ولكن وبما لا يدع مجالاً للشك أن الخزرجي هو من جمع المادة الأساسية. وبمجرد وصولها ليد السلطن. عرف المؤلف تقريباً «إضافات أو حذف» من جهته: ثم أصبح حينها مؤلف سلطاني. متوسع وكامل حتى قبل وفاته بيوم، وذلك بتاريخ 1399/802. وبالتالي استمر الخزرجي من جانبه بإغناء المجلد والذي تم تداوله كذلك باسمه.

السلالة لم تخفق هناك قط، مما جعل من الخزرجي المؤرخ الحقيقي للسلالة، فسنينه الأخيرة تظهر أنها كانت مشغولة بتحرير قاموسه السير. وهو نص معروف بأكثر من عنوان وبأكثر من نسخة. ضرر أعلاه الزمن أو المقدم الفاخر الحسن في طبقات أخبار نيمر ولم يُسند قاموسه هذا قط للملك واحتضر حينه الطراز/ المقدم كان قد استأنف مؤلف السيرة لـ

بدأه السلطان الأفضل العباس، متبوعاً مبادئه (نظام أبجدي موضوع قبل كُتَاب السير والأصحاب والنبى). ولكن مع مادة أكثر توسعاً. بإضافة هذا المؤلف إلى مختلف النسخ من حوليته، كان الخزرجي قد أضفى على إنجازاته بنية كتابية تاريخية منظمة ومنسقة تم نضجها على امتداد القرن السابع/ الثالث عشر قبل أن تفتح تحت التحريض القاطع للـ «الملكيين المؤرخين» الأفضل العباس والأشرف إسماعيل. كان مؤلف الخزرجي في نسخته الحولية قد قدم العدالة لتري عملياً وكذلك نبل سلطة هي قبل كل شيء عائلية وسلالية مؤسسة على قدم السلالة وعلى الميزة القدرية لتناقل الإرث. كان عمله السيرى يعيد مكانة الملوك وخدمهم إلى الصحبة الرائعة للعارفين وللقديسين، مقدمة للقراءة بناءً متمهلاً للدولة من مرآة الانتقال غير المنقطع للمعرفة وللإيمان مجمل عمل الخزرجي، الذي عرف انتشاراً واسعاً، ثبت العرض الشرعي للتاريخ الرسولي منذ استيلاء المنصور عمر على السلطة حتى عهد الأشرف إسماعيل وبشكل نهائي. وعلى هذا المجلد اعتمد مؤلفي القرنين العاشر- الحادي عشر/ السادس عشر- السابع عشر، سواء كانوا سنيين كابن الديبع (المتوفي عام 1537/944) أو زبيدين كالأشرفي (المتوفي عام 1645/1055) ويحيى بن الحسين (المتوفي عام 1688/1100). وقد تناولوا بدورهم الوقائع العليا لهذه السلالة.

هل يعتبر عمل الخزرجي مؤلفاً أصيلاً؟ الصعوبة تكمن في تحديد ما هو خارج عهد الأشرف إسماعيل الذي كان فيه الخزرجي أحد الشهود المميزين، أما باقي كتاباته فتقوم على إعادة إنتاج، غالباً مشابهة للمؤرخين الذين سبقوه، الذين نادراً ما يشار لهم بشكل مستقل. أهمية الخزرجي تكمن في الواقع في جهده في البناء وفي التأسيس لأطروحة حاذقة لأشكال متعددة في كتابة التاريخ، كانت الريادة فيها لأسلافه من الأمراء المؤرخين لنهاية القرن السابع/ الثالث عشر. فمن الحوليات الأولى، لابن حاتم ولإدريس الحمزي، كان الخزرجي قد استعار الحكاية الحولية أو المعارك الملحمية التي سجلت التوسع

الهادئ للهيمنة الرسولية على كامل اليمن. بشكل آخر، كان الاسترجاع، وحتى الإسهاب في لخطاب الأنسابى المدشن من قبل السلطان الأشرف عمر في النصف الثاني من القرن السابع/ الثالث عشر، قد عاد لاستعارة جزء من اللغة السلالية للقبائل العربية الجنوبية، والتي كان الدعم فيها أساساً لإبقاء السلطة في مواجهة التهديد الزيدى.

وفي «مستوى» آخر، وبعيداً عن مخاوف وضجيج المحاربين، يعيد الخزرجي تعقب، بداية ظهور مساحة البلاط والتوسع المستمر للإدارة المدنية والقضائية والدينية، الممزقة آنياً بسبب الأزمة الكبيرة لعام 1320/720، أخذاً كلمات ابن عبد المجيد والجندى. إنما إذا كان الخزرجي يتزود بكثرة من ملاحظات كُتَاب السير الذين جمعهم الجندى، إنما لا يأخذ لحسابه البناء الأصيل لكتاب السلوك الذي كان قد بسط بالتوازي خط السلطة، معيداً ربط الملوك ورجالهم للسيف وللقلم و«حلقات» المعرفة، المحفوظة والمنقولة عبر الصفوة الدينية. وعلى غرار كتاب العطايا السنية للسلطان الأفضل العباس الذي يستخدمه بكثرة، أتبع الخزرجي تصنيفاً أبجدياً في مؤلفه للسيرة، العقد/ الطراز. وبطريقة أخرى، وحسب عادة ملاحظة في مناطق أخرى من العالم العربي، يعتبر كتاب العقود اللؤلؤية جزءاً هاماً من «الحولية الرسولية الكبيرة» والتي احتوت على ملاحظات سيرية قصيرة مفصلة تالية لأحداث كل سنة. الملاحظات السيرية كانت توجد كذلك معاد توزيعها حسب التصنيف التاريخي الذي يُخضعها له، وعبر البنية نفسها للمؤلف وعلى امتداد الأحداث الدنيوية. بهذا المعنى، الكتابة التاريخية المنقولة عن الملكين- المؤرخين لنهاية القرن الثامن/ الرابع عشر ومحيطهما بحثت بالتأكيد عن انتزاع شكل الكتابة التاريخية المدشنة من قبل الجندى. فهي عند هذا الأخير، مظهر نقل المعرفة الذي كان منمذجاً حسب نقل المعرفة الدينية والتعليمية.

العلاقة معكوسة في الحولية الكبيرة: فعالم العلماء ينصهر في إطار مملي من المؤسسة نفسها للدولة السلطانية.

بالإضافة للمواجهات بين القبائل والسلطة الرسولية، هناك أيضاً العلاقات المعقدة بين العلماء ورجال الدولة والموجودة في قلب صناعة الكتابة التاريخية الرسولية: فالعارفين السنيين الذين تأكدت لمساتهم التعليمية عبر تعدد المدارس والرواتب والإعفاءات حملوا على كاهلهم مشروعية هذه السلالة ذات المنطلق الأجنبي وساهموا بمجيء عهد «عادل» وذلك عبر الممارسة اليومية لوظائف قضائية، مراقبة بشدة من قبل السلطة. فالظهور المستمر لتقديم العائلة الرسولية كسلالة متعلمة، والنشاط نفسه للأمراء المؤرخين لا يمكن استيعابهما خارج هذا التحالف المدفوع بين العارفين والحكام. ففي يمن القرنين السابع-الثامن/ الثالث عشر-الرابع عشر، عميلة تأليف المؤلفات السيرية والدمج في قلبها لأعضاء الدولة خلق أرهانات حقيقية للكتابة. في هذا المجال ظهر جهد بنائية النصوص أكثر نمواً والتجديدات كانت ملاحظة بشكل أكبر. وبالعكس من ذلك، كانت الكتابة الحولية بعيدة عن إحداث الغليان. ودون الحديث عن أنماط أخرى من الكتابة التاريخية، كالسيرة الملكية (أو السلطانية)، كانت السيرة تُكتب بغزارة في العالم المملوكي ولكنها كانت غائبة كإنتاج مستقل للعالم الصغير السلطاني لليمن. نستطيع أن نرى فيها دون شك تأثيراً لصغر مساحة البلاط، أو لجانب غياب القنصلية الرسولية، مساحة أماكن أخرى ملائمة لتحرير السير. ولكن، وبتعمق أكبر ألم يكن فيها هنا أثر لرؤى مختلفة لتخليد الدولة؟ الخائفة من تعز أو زبيد، فتجذير السلطة السلطانية لم يكن قط مُدركاً في البُعد الوحيد لشخص الملك، لكنه كان موصوفاً ككيان في المركز الذي كان العلماء يحتلون فيه مكانة متفوقة.

قطيعة هذا التعايش بين العلماء السنيين والسلطة السلطانية منذ سنة 1420/ 820 ساهم بدون شك في سقوط السلالة، التي تم استبدالها قطعياً عام 1454/ 858 بعائلة لشيخ من شرق اليمن، من بني طاهر، وقد دلت كذلك على نهاية «تجارب» الكتابة التاريخية التي تم الابتداء بها من قبل مؤلفي القرن الثامن/ الرابع عشر. في سنة 1430/ 830، استأنف الحسين بن عبدالرحمن الأهدل (779-1387/ 855-1387-

1451) وهو الأخير إطار التفوق المرتب من قبل الجندي كتاب تحفة الزمن في تاريخ سادة اليمن. يقف في الحقيقة كتعليق على السلوك، مختصر ومصحح ومكمل حتى سنة 1431/ 835. وذلك في الفترة التي كان فيها السلطان الظاهر يعيى. الابن الأخير للأشرف إسماعيل قد أخذ بفرض هدوء مؤقت في تهامة. المخطط هو نفسه، والذي قاد المؤلف ليعبر بين فترتين، قبل وبعد القرن الثالث/ التاسع مشيراً في كل مرة لأجيال العلماء ثم لتاريخ الملوك وخدمتهم. كان الأهدل، بناءً على ذلك وبالكثافة بعد أكثر من قرن من الجندي. قد هم مع ذلك بالتوسع في الجزء الثاني، معتمداً بالتأكيد على الملاحظات الجمعة من قبل الأفضل العباس والخزرجي بالنسبة لعلماء القرن الثامن/ الرابع عشر. وبمجرد الازدحام إلى بداية القرن التاسع/ الخامس عشر نجد أن عمله يستند على شهادات معاصريه وعلى معارفهم الخاصة. إنما حقل ملاحظاته كان حينها مختصراً بشكل فريد مقارنة بذلك الذي للجندي. فضاء لعائلة من الأشراف السنيين أقامت لوقت طويل في تهامة. فالأهدل سكن في الحقيقة تقريباً أثناء كل حياته في مدينة أينات حسين، إحدى المحلات الهامة لوادي سرنود. هناك حيث مارس وظيفة المفتي كمعلم معتبر. ونجد أن كتابه، مفصل بشكل خاص على السهول الساحية. إذ لم يتطرق تقريباً في جزء الأحداث لتأطير اليمن الرسولي الأخرى. من عدن وحتى مدن الجبال. طبقت له، لم يعد هناك مؤلف كان قد توجب عليه الخروج من الأطر الضيقة لأقاليم تهامة أو الجبال. ولا أحد أيضاً كان قد توجب عليه حتى مطابقة مكان بعيد عن «رجال الدولة». في المؤلفين الأساسيين لنصف ثاني من القرن التاسع/ الخامس عشر، طبقت الحواصم للشرجي وطبقات صلحاء اليمن للبرهني كمرحمة السلطان غائبين عملياً، لحظة. الكتابة لتاريخية الرسولية التي قد كانت حينئذ منجزة -تأكيد-

2
لین
لین
یعنی
ان
ان
ان
ان

100

ذِكْرُ الْمَرَاJِلِ وَالْمَسَافَاتِ بِالرَّصْدِ وَالسَّاعَاتِ

[illegible]

بشرى سارة لأبناء اليمن والعالم العربي والإسلامي بظهور كتاب (الإعلان بنعم الله الواهب الكريم المنان) لمؤلفه العلامة أحمد بن عبد الله السلمي الوصابي المتوفى في 1122 هـ الموافق 1710 م

والذي يعتبر عشرة كتب في كتاب واحد وهو كتاب في الفقه إذا قرأته أفقياً، وتسعة كتب لو قرأته رأسياً، كل كتاب عمود بلون مختلف وهي: 1- العروض - 2- النحو - 3- الصرف - 4- المنطق - 5- التجويد - 6- علم القوافي - 7- علم الموارد - 8- قسمة التركات - 9- علم الأقدار. ووجه الإعجاز فيه تناسق النصوص وتوافقها رأسياً وأفقياً في نفس الوقت دون خلل في المعنى

تعريف بكتاب الإعلان بنعم الله الواهب الكريم المنان

الحلقة (1)

الكاتب الأستاذ / محمد محمد العرشي

موجز تعريفي عن كتاب الإعلان

إخواني القراء الكرام:

إن بداية العلاقة بين كتاب (الإعلان) ومحققه - الأستاذ / محمد بن محمد عبد الله العرشي، والأستاذ / علي بن صالح الجمرة، والأستاذ / عبد الخالق حسين المغربي - كانت في عام 2004م أثناء ما كانت صنعاء عاصمة الثقافة العربية. وفي ذلك العام نشطت الحركة الثقافية والإبداعية وتبنت وزارة الثقافة والسياحة برئاسة وزيرها في ذلك الحين الأستاذ / خالد عبد الله الرويشان طباعة ونشر العشر ثلث المئات من كتب التراث والعديد من دواوين الشعراء

هذا الكتاب خرج إلى النور بجهد وتحقيق ثلاثة من مثقفي عصرنا وهم الأساتذة الأعلام: أ. محمد بن محمد بن عبد الله العرشي - الوكيل السابق لوزارة المواصلا.

أ. علي بن صالح الجمرة - المدير العام السابق لمؤسسة الإذاعة والتلفزيون

أ. عبد الخالق حسين المغربي

يعاونهم آخرون في الجوانب الفنية للطباعة

نترككم مع الموجز التعريفي للكتاب والجهد الكبير المبذول على مدى سنوات لإخراجه إلى حيز الوجود مع الأستاذ / محمد محمد العرشي

اليمنيين لا سيما الشباب منهم وقد شجع مالك هذه المخطوطة الأستاذ/عبد الخالق بن حسين المغربي بالتقدم إلى الوزارة بمخطوطة (كتاب الإعلان) بهدف طبعها ونشرها، ولكن لم تسمح الظروف بذلك في حينه، وهو ما جعل المحققين يتفقون في ذلك الوقت على القيام بتحقيقها، ولما تصفحنا تلك المخطوطة النادرة وجدنا من الصعوبة طباعتها، إلا أننا قمنا بعرضها على العديد من المختصين بالطباعة على الكمبيوتر؛ وكان الجواب علينا صعوبة ذلك بل تعذره وأشاروا علينا القيام بعرض المخطوطة على مبرمجي الكمبيوتر ولما عرضناها على العديد منهم أكدوا لنا صعوبة بل استحالة برمجتها لأنها تحتاج في البداية إلى طباعتها ورقياً، إلا أن الرغبة والتصميم على النجاح جعلنا لا نياس تمام اليأس في ذلك واستعنا بالأخ/وليد محمد علي الذعواني الذي كان يعمل حينها سكرتيراً لمكتب الأمل للاستشارات المملوك لي، وحثناه على المحاولة قدر الإمكان، وقد تفاعل معنا وقمنا بتجربة طباعة صفحة واحدة والتي قمنا بتصحيحها وتعديلها أكثر من عشر مرات ولمدة أسبوع، وبعد ذلك استمرينا في طباعة بقية صفحات المخطوطة والتي بلغت عدد صفحاتها (226) صفحة.

واستمر العمل متواصل في إعداد الطبعة الأولى عاماً كاملاً ليلاً ونهاراً من الساعة الرابعة عصراً إلى الساعة العاشرة ليلاً حتى حصلنا على نسخة واحدة، وبما أن الكتاب هو نسيج قام المؤلف بنسجه على منوال كتاب (الشرف الوافي) للمقري، حيث يقرأ كتاب (الإعلان) أفقياً فقهاً على مذهب الإمام الشافعي، ويقرأ عمودياً كالآتي: (العمود الأول ويقرأ عروضاً، والعمود الثاني ويقرأ نحواً، والعمود الثالث ويقرأ صرفاً، والعمود الرابع ويقرأ منطقاً، والعمود الخامس ويقرأ تجويداً). وقد زاد على عنوان الشرف

الوافي في عدد أعمدته بعمود آخر وهو العمود الخامس. وكان من الصعوبة أيضاً قراءة الكتاب لأن كل كلمة أو لفظ له أكثر من معنى ففي الفقه لها معنى يختلف عن معناها في الأعمدة للعلوم الأخرى. بل إن الكلمة أحياناً تكون مُجَزَّأة بين علم الفقه وبين العلوم الأخرى. وقمنا بمراجعة النسخة الناتجة عن الطبع حوالي عشر مرات حصلنا بموجب هذه المراجعة على عشر مسودات، استغرق العمل فيها ما يقرب من عامين، وكان معظم الكتاب معتمداً على التشكيل للكلمات وقد وجدنا صعوبة لأن أي خطأ في تشكيل الكلمة يترتب عليه تغيير معناها، ولما رجعنا إلى الكتاب وجدنا أن القاضي العلامة المرحوم/حسين المغربي قد قام بتشكيل بعض الجمل والكلمات، فاستعنا بها، وبعد ذلك قمنا بوضع آلية للتحقيق اشتملت على عدة خطوات تمثلت في ضبط النص، وإعداد دراسة عن المخطوطة وعصرها ومؤلفها، والبحث عن نسخة أخرى للمخطوطة لتتم المقارنة بينهما، وقد توفقنا بالحصول على نسخة أخرى في مكتبة الأحقاف بتريم، وقمنا بتوصيف نسختي المخطوطتين.

ثم بدأنا في التحقيق، فقمنا بإعداد جداول مقارنة بين المخطوطتين وقد حصرنا الفروقات في (161) فرقاً، ثم قمنا بتزييل الأعمدة الرأسية بشكل أفقي أسفل كل صفحة وبألوان على النحو التالي: (فالعمود الأول لُؤْنٌ باللون الأحمر ويختص بعلم العروض، والعمود الثاني لُؤْنٌ باللون الأزرق ويختص بعلم النحو، والعمود الثالث لُؤْنٌ باللون الأخضر ويختص بعلم الصرف، والعمود الرابع لُؤْنٌ باللون البنفسجي ويختص بعلم المنطق، والعمود الخامس لُؤْنٌ باللون الذهبي ويختص بعلم التجويد) بل إننا قمنا بتلوين الترجمات التي أتت بعد صفحات الكتاب مباشرة بنفس الألوان التي لونت بها في أعمدة الكتاب بهدف

فهرسة أبواب وفصول وفروع علم الفقه التي تضمنها الكتاب، قمنا بدورنا بإضافة أرقام الصفحات التي ورد فيها أبواب وفصول وفروع علم الفقه.

وقمنا بحصر الكلمات التي رأى المؤلف في حواشي الكتاب أن يوضح معناها. وقمنا أيضاً باختصارها إلى خمس مائة وستة وأربعين كلمة والتي رأينا أن نشرها ضروري ويفيد القارئ وبقية الكلمات كانت متداولة ومعروفة لدى القارئ.

وقمنا بإعداد ترجمة لجميع الأعلام والبلدان والملل التي وردت في علم الفقه الأفقي وأفردنا لها جداول مستقلة لأننا وجدنا صعوبة في إضافتها في صفحات الكتاب كون المساحة لا تكفي، ولصعوبة التعامل الفني مع محتوى الصفحة.

وقد أطلق المؤلف على العلوم التي كانت في أعمدة مستقلة بالترجييعات ووجه إطلاق اسم الترجيعات على تلك العلوم أن القارئ يرجع إلى قراءة الفاضل نحواً - مثلاً - بعد أن قرأها فقهاً.

ثم بدأنا نتساءل من هو المؤلف؟ وكيف عاش؟ ومتى ولد؟ وأين توفي؟ ومتى؟ وبدأنا مرحلة مضمينة في البحث والدراسة والتدقيق والمقارنة، فوجدنا العجب العجيب في اختلاف اسم المؤلف ونسبه ومسميات مؤلفاته، وقد اختلفت المصادر التي تعرضت لترجمته سواء كان الزركلي في كتابه (الأعلام). أو عبدالله الحبشي في كتابه (مصادر الفكر العربي والإسلامي في اليمن)، أو المرحوم/ عبدالرحمن عبدالله الحضرمي في كتابه (زبيد مساجدها ومدارسها العلمية في التاريخ)، أو عبده علي عبدالله هارون في كتابه (الزبيد في تحديد معالم وأثار مدينة زبيد) وبينما نحن في أثناء البحث والحيرة من اختلاف المصادر العلمية التي تعرضت لترجمة المؤلف وجدنا نافذة من الأمل وهي صدور الطبعة الأولى عام 2008م من كتاب

مساعدة القارئ في قراءة كل صفحة فقهاً وكذا علومها الأخرى، ووجدنا أن المؤلف رحمه الله تعالى قد أضاف إلى إعجازه العلمي البارع إضافات هي عبارة عن العديد من العلوم سماها (التمّات) وزعها على العلوم الخمسة العمودية هي على النحو التالي: علم القوافي، وعلم الموارث وقسمة التركات، وعلم الأقدار المتناسبة والوصايا، وتستخرج من الترجيعات من علم العروض، وأضاف إلى ترجيعات علم النحو معلومات عن: فضائله وبيان أول من وضعه، وسبعة وثلاثين حديثاً نبوياً مرتبطة بموضوع (إفصاح اللسان وتقويم الكلام مع الاستشهاد بالحكم والأشعار، وأحاديث عن تكريم المعلمين ومكانتهم العظيمة عند الله وعند خلقه..)، كما أضاف إلى ترجيعات علم التصريف نبذة عن السيرة الذاتية للمؤلف، وأحاديث عن بر الوالدين وعن السلطان ومكانته الجليلة في الأرض وفي السماء. كما أضاف بعد ترجيعات علم المنطق عن ظروف تأليفه لهذا الكتاب وما عاناه من المتاعب، ثم الاعتذار عن أي تقصير قد حصل، ومجموعة أدعية. وأضاف بعد ترجيعات علم التجويد علم الخط وذكر فوائد متعلقة بذلك، وعن أول من وضع علم الكتاب العربي، وعن آداب مسك المصحف وتزيينه ومعاملته.

فهذه التّمّات كلها إضافة إلى مؤلفه يصل مجموع العلوم التي تناولها في الترجيعات والتّمّات في هذا المؤلف إلى نحو أحد عشر علماً. ومن خلال التحقيق وجدنا أن المخطوطة تحوي علماً سابعاً هو علم الحديث مرتبة على أبواب الفقه وفصوله ولصعوبة ذكر الحديث كاملاً في سياق النص كان يذكر جزءاً منه في علم الفقه الأفقي وبقية الحديث في حاشية الصفحة، وقد بلغت الأحاديث المذكورة (147) حديثاً قمنا بمراجعتها وتخريجها.

كما قام مؤلف الكتاب بإنشاء قصيدة تضمنت

(نفعات العنبر في تراجم أعيان وفضلاء اليمن في القرن الثاني عشر الهجري) تأليف العلامة إبراهيم بن عبد الله بن إسماعيل الحوثي الصنعاني، وغالب ظننا أن يكون مؤلف (نفعات العنبر) هو أول من تعرض لترجمة مؤلف كتاب (الإعلان)، حيث تعرض لأسمه ونسبه ولقبه وذكر مشايخه وكذا بعض مؤلفاته، إلا إن الذي قام بتحقيق نفعات العنبر أصابته الحيرة عن سنة وفاته، فكان لابد من مواصلة البحث فوجدنا في إحدى حواشي مخطوطة كتاب الإعلان ما يؤكد لنا أن وفاته كانت بتاريخ 3 صفر 1122 هـ (الموافق 1710/4/3 م). واستطعنا بعد ذلك أن نضع ترجمة مستوفاة للمؤلف يمكن الرجوع إليها في مقدمة الكتاب.

ثم بدأنا نفكر في إعداد مقدمة للكتاب وبما أن المخطوطة نفيسة ونادرة في التراث اليمني والعربي والإسلامي والإنساني كان لابد أن تكون مقدمة على مستوى هذا الكتاب من خلالها نقدم التراث اليمني إلى القارئ الكريم عموماً سواء في الداخل أو في الخارج. وأول سؤال تبادر إلى أذهاننا هو ما سبب تفنن علماء اليمن في الابتكار والإبداع في منهج التأليف؟ وكان الجواب على هذا السؤال يحتاج إلى بحث ورجوع إلى العديد من المراجع وقد رجعنا إلى ما يقرب من (81) مرجعاً، ذكرناها في فهرس الكتاب. وقد تعرضنا في مقدمة الكتاب إلى ما تمتلكه اليمن من ثروة كبيرة من المخطوطات في كافة مجالات فروع المعرفة وأشرنا إلى العشرات من المكتبات في العالم والتي تزخر بالمخطوطات العربية واليمنية حيث بلغ عددها (454) مكتبة منتشرة في أمريكا وأوروبا وتركيا والدول الإسلامية وفي جميع أنحاء العالم، ولكي ندلل على إسهامات اليمنيين في الحضارة العربية والإسلامية من القرن الأول الهجري إلى بداية القرن

الخامس عشر الهجري ذكرنا نماذج من أعلام اليمن وعددهم (41) عالماً ومؤلفاً. وكان من الصعوبة بمكان اختيار هؤلاء العلماء من بين المئات من العلماء اليمنيين عبر العصور المختلفة، وقد حاولنا قدر الإمكان أن نضع في اختيارهم معايير موضوعية أهمها أن يكونوا من العلماء الذين شملهم النسيج الاجتماعي لليمن وينتمون إلى جميع المذاهب الإسلامية في اليمن دون تفرقة بين مذهب وآخر ومنطقة وأخرى، بالإضافة إلى ذكر بعض العلماء الذين كانوا ضحية التهميش خلال العصور الماضية بسبب الصراعات المذهبية والاجتماعية والسياسية. وقد تعرضنا لذكر أسماء بعض مؤلفات هؤلاء ونتائجهم العلمي في كافة فروع المعرفة حيث بلغت (206) مؤلفات تقريباً.

وقد تعرضنا لأسباب التراكم الكمي والنوعي في جميع فروع المعرفة في اليمن. وتعرضنا أيضاً لذكر تفنن علماء اليمن في الابتكار والإبداع في منهج التأليف، وبعد ذلك قمنا بفهرسة أعلام مقدمة الكتاب وقد بلغ عددهم ما يقرب من (181) عالماً، كما قمنا بترجمة للأعلام الواردة في علم الفقه حيث بلغ عددهم (16) عالماً، وقمنا أيضاً بوضع جدول خاص بالبلدات الواردة في علم الفقه والتعريف بها بلغ عددها (20) بلداً، وقمنا كذلك بترجمة للأعلام الواردة في الكتاب بلغت (67) عالماً. كما قام الأستاذ الأديب الكبير/ خالد عبدالله الرويشان - عضو مجلس الشورى - وزير الثقافة السابق، بتقديم كتاب الإعلام بإطلالة بقلمه الرشيق وأسلوبه المتميز والمعروف بين أدباء اليمن والعالم العربي.

كما قام الشاعر الكبير الأستاذ حسن عبدالله الشرفي بتقريضه بقصيدة رائعة.

مساجد مدينة زبيد حتى نهاية العصر الأيوبي

(دراسة أثرية معمارية مقارنة)

صالح أحمد الفقيه*

تكمُن أهمية الدراسة في أن مدينة زبيد احتلت دوراً علمياً وثقافياً بارزاً، الأمر الذي جعل منها حاضرة للعلم والعلماء والمتعلمين عبر الفترات التاريخية المختلفة، وقد كان لما شهدته هذه المدينة من حركة علمية وثقافية واسعة، الدور الرئيسي في وجود كم كبير من المنشآت الدينية؛ إذ بلغ عدد المنشآت الدينية فيها سنة (795هـ/1393م) أكثر من مائتين وثلاثين منشأة ما بين مسجد، ومدرسة، ورباط علم، وزاوية، وغيرها من المنشآت الدينية. من تلك المنشآت على سبيل المثال جامع الأشاعر الذي يعد أول مسجد في تهامة، وأحد أقدم المساجد التي بنيت في اليمن بناء الصحابي الجليل أبو موسى الأشعري رضي الله عنه في عهد الرسول (ص). كذلك الجامع الكبير بمدينة زبيد الذي يرجع تأسيسه إلى القرن الثالث الهجري، وغيرها من المساجد.

بالسكان عبر مختلف العصور الإسلامية حتى أيامنا هذه، مما جعل آثارها المعمارية عرضة للهدم والتجديد والإضافة، خاصة فيما يتعلق بالمنشآت الدينية، الأمر الذي أُلْتمِدَ القيام بهذه الدراسة قبل اندثار معالمها التي لا تزال باقية كلياً أو جزئياً.

ونظراً لكثرة المساجد الباقية التي يربو عددها على الستين مسجداً، فقد اكتفى الباحث بدراسة المساجد

غير أن بعض هذه المساجد لم تدرس من قبل على الإطلاق، والبعض الآخر لم تتلحقها من الدراسة العلمية الوافية لاسيما فيما يتعلق بدراساتها على مر العصور، وما تناولته تلك الدراسات لا تشبعهم الباحثين ممن يريد دراسة تلك المساجد دراسة علمية. ومما يزيد في أهمية الموضوع وأسباب اختياره؛ في أن مدينة زبيد تعد من المدن اليمنية التي استمرت أهلة

* رسالة ماجستير نال عنها الباحث درجة الماجستير في الآثار الإسلامية، قسم الآثار، كلية الآداب، جامعة صنعاء، 2011م.

التي أنشئت منذ صدر الإسلام حتى نهاية العصر الأيوبي.

وقد اعتمد الباحث للقيام بهذه الدراسة على عدد من المناهج: منها المنهج التاريخي الذي تم من خلاله الوقوف عند تاريخ إنشاء هذه المساجد، ومراحل عمارتها، وترجمة منشئها، أو مجددتها، وتحليل المعلومات التاريخية لبيان صحة هذه المعلومات من عدمه، ومدى ارتباط هذه المعلومات بالمنشأة أو العنصر المعماري. وأستخدم المنهجين الوصفي والتحليلي لهذه المنشآت وعناصرها المعمارية والزخرفية، وعمل المساقط الأفقية والتصورات لمراحل عمارتها عبر مختلف العصور الإسلامية، والتصوير لجميع المنشآت وعمل الأشكال التفصيلية، فضلاً عن استخدام المنهج المقارن لمقارنة العناصر المعمارية فيما بينها ومع غيرها من العناصر داخل اليمن وخارجه لمعرفة التأثير المتبادل بينها.

ولتطبيق هذه المناهج اعتمد الباحث على مصدرين أساسيين، المصدر الأول: الآثار المادية المتمثلة في المساجد القائمة، وما أمدت به من معلومات عن تخطيطاتها، ومواد بنائها، وعناصرها المعمارية والزخرفية. واعتمد هذا المصدر على عدد من الزيارات الميدانية التي تخللها إقامة الباحث في مدينة زبيد، وزيارات ميدانية لمنشآت أخرى في المدينة نفسها، وغيرها من المدن اليمنية لإجراء الدراسة المقارنة والتحليلية.

المصدر الثاني: ما دوّن في المصادر، والمراجع

التاريخية المختلفة. والرسائل العلمية. وتقارير الحفريات العلمية التي أجريت في المدينة ومساجدها. والتقارير الأولية لبعض البعثات الأجنبية والوطنية. والدارسين.

وقد اقتضت الدراسة تقسيمها إلى ثلاثة فصول مسبقة بتمهيد، ومتبوعة بخاتمة. وملاحق. كالآتي:
التمهيد: تناول فيه الباحث موقع مدينة زبيد، ونشأتها، وتخطيطها، وتاريخها منذ صدر الإسلام حتى نهاية العصر الأيوبي.

الفصل الأول: جامع الأشاعر.

ويتكون الفصل من قسمين: القسم الأول. خصصه الباحث لدراسة تخطيط الجامع ومراحل عمارته. ابتداء بتحديد موقع الجامع في المدينة. وسنة تأسيسه، ثم دراسة تاريخية للجامع منذ نشأته متتبعا جميع الأعمال المعمارية، والإضافات التي جرت فيه، وكان لها أثر في إحداث تغييرات في التخطيط ولو طفيفة، وعمل تصورات تخطيطية لتلك التغييرات. حتى العصر الحالي، مستعينا في ذلك بما ورد في المصادر التاريخية، وتقارير الحفريات التي جرت فيه. والدراسة الميدانية. وخصص القسم الثاني للدراسة الوصفية والتحليلية للجامع وملحقاته.

الفصل الثاني: الجامع الكبير.

ويتكون الفصل من قسمين: القسم الأول. خصصه الباحث لدراسة تخطيط الجامع ومراحل عمارته. ابتداء بتحديد موقع الجامع في المدينة. وسنة

مرتبة ترتيباً الفبائياً، وتعريف كل مصطلح من خلال كتب المعاجم والمصطلحات.

وتتضمن الدراسة ثبت بقائمة المصادر والمراجع، وفهرس خاص بالخرائط والمساقط الأفقية، والأشكال التوضيحية، واللوحات؛ فمن المخططات نشر الباحث [48] مخططاً، منها [20] مخططاً وتصورات لمخططات من عمل الباحث. ومن الأشكال نشر الباحث [94] شكل: منها [81] شكلاً من عمل الباحث، تشتمل على [16] شكلاً مفرغاً للزخارف الكتابية، وبقية الأشكال تفريغات لعناصر زخرفية، ومعمارية. ونشر [141] صورة فوتوغرافية معظمها ينشر لأول مرة.

وأخيراً يمكن القول أن مدينة زبيد كانت محل اهتمام الولاة والسلاطين والأمراء في مختلف العصور الإسلامية المتعاقبة، بدءاً بالشرايين ونهايةً بالقاسمين، وتمثل هذا الاهتمام في إنشاء العديد من المنشآت الدينية وتجديدها، والتي كان لها الأثر الكبير والواضح في ازدهار المدينة علمياً وثقافياً.

تأسيسه، ثم دراسة تاريخية للجامع منذ نشأته حتى العصر الحالي، مستعيناً في ذلك بما ورد في المصادر التاريخية، والدراسة الميدانية. وخصص القسم الثاني للدراسة الوصفية والتحليلية للجامع وملحقاته.

الفصل الثالث: خصصه الباحث لدراسة مساجد الفروض وهي: مسجد سرور، مسجد علي أفلق، مسجد ابن عقامة. بالإضافة إلى هذه المساجد التي لا تزال قائمة؛ تناول الباحث المساجد الدارسة وذلك من خلال ما أمدتها به المصادر التاريخية والوثائق من أسماء هذه المساجد ومواقعها، ومنشئها أو مجددتها.

الخاتمة: وتضمنت أهم النتائج التي توصل إليها الباحث والتوصيات المقترحة.

الملاحق: وتشتمل على الآتي:

ملحق الألقاب: وفيه أورد الباحث الألقاب التي وردت ضمن الكتابات الأثرية التي تضمنتها الدراسة، مرتبة ترتيباً الفبائياً.

ملحق المصطلحات: وفيه أورد الباحث مصطلحات البناء المحلية الشائعة التي وردت ضمن الدراسة،

تمهيد:

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين محمد الصادق الأمين. كان لليمنيين دورٌ كبير في نصرة الإسلام، ورفع راية التوحيد، فمنهم الأنصار الذين ناصرُوا الرسول محمد صلى الله عليه وسلم، وساعدوه في تأسيس قاعدة دولة المسلمين في المدينة المنورة. وبعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم وإخماد حركة الردة في عهد الخليفة أبي بكر الصديق رضي الله عنه بدأت الفتوحات الإسلامية شرقاً وغرباً وشمالاً. وكان لأهل اليمن وافر الحظ في المشاركة في فتح بلاد الشام ومصر والمغرب حتى وصلوا الأندلس.

ملخص لرسالة ماجستير بعنوان

المعافريون في الأندلس منذ الفتح القرن (7م) حتى القرن الخامس الهجري (11م)

أ/ سناء محمد حسان الترب*

جزءاً من الكل، وشريحة من المجتمع الإسلامي. وكان تحديد المدة الزمنية منذ الفتح حتى القرن الخامس الهجري لأن دور المعافريين السياسي ينتهي في أواخر القرن الخامس، أما دورهم العلمي فقد تجاوز هذه المدة، ولكن التحديد كان ضرورياً لتكون الدراسة أعمق وأشمل كلما تحددت الأبعاد الزمنية والمكانية للبحث.

- توفر المعلومات عنهم في الأندلس واهتمامي الخاص بهذه الرقعة من بلاد المسلمين.

وشارك الكثير من اليمنيين قادة وجنوداً في هذه الفتوحات العظيمة التي توقفت نهائياً في جنوب فرنسا بعد معركة بلاط الشهداء سنة 114هـ.

ومن الأسباب أيضاً أن الموضوع جديدٌ لم تتم فيه دراسة علمية حتى الآن على حد علمي.

- من أسباب اختيار الموضوع (المعافريون في الأندلس منذ الفتح حتى القرن الخامس الهجري) أنه جديدٌ لم تتم فيه دراسة علمية حتى الآن على حد علمي.

- ولم يكن ذلك تحيزاً لقبيلة دون أخرى وإنما لكونهم

* هذه الدراسة هي ملخص لرسالة ماجستير في التاريخ الإسلامي وحضارته - جامعة صنعاء، كلية الآداب، قسم التاريخ.

محتوى الرسالة:

المعافر باليمن قبيلة ومخلاف. ويعود نسب المعافريين إلى المعافر الأكبر بن يعفر بن مالك بن الحارث بن مرة بن أدد بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن سبأ. وتقع المعافر جنوب غرب اليمن. وتحديدًا ما بين الجند وزيد.

كان دخول المعافريين في الإسلام في العام التاسع للهجرة /630م. وشاركوا في الفتوحات الإسلامية في بلاد الشام ومصر والمغرب والأندلس.

من أوائل الداخلين إلى الأندلس طريف بن مالك المعافري الذي قاد الحملة الإستطلاعية قبل الفتح سنة 91هـ/709م. وأثناء الفتح برز القائد عبد الملك المعافري الذي فتح حصن قرطاجنة وأمن المناطق الجنوبية بمساعدة طريف بن مالك المعافري. واستقر الكثير من العائلات المعافرية بالأندلس بعد الفتح وخاصة في المناطق الجنوبية. مثل بني عامر في الجزيرة الخضراء، وبني مفوز في بينة، وبني جعاف في بلنسية، وبني منخل في جيان، وبني شراحيل في باجة.

كانت مشاركة المعافريين السياسية في الأندلس قليلة حتى القرن الثالث الهجري/ العاشر الميلادي، ثم برز دورهم السياسي بشكل كبير علي يد المنصور محمد بن أبي عامر المعافري (367هـ/977م) وابناؤه المظفر عبد الملك (392هـ/1001م)، وشنجول عبد الرحمن (399هـ/1008م) الذين سيطروا على الحكم في الأندلس وعلى الخليفة هشام بن الحكم المؤيد، في ما عرف بالدولة العامرية حتى سقوطها

أما أهمية الدراسة فتراجع إلى ضرورة إبراز دور المعافريين في بناء حضارة عظيمة في تلك الرقعة البعيدة من أرض المسلمين، وما يشكله ذلك من أهمية في حياتنا اليوم فما أحوجنا إلى العظة والعبرة من أجدادنا لنستطيع إعادة أمجاد المسلمين وحضارتهم. وأيضاً رغبتني في الإسهام ولو قليلاً في إضافة حلقة جديدة إلى حلقات تاريخ المسلمين في الأندلس.

أما الهدف من الدراسة فهو تتبع تاريخ المعافريين منذ دخولهم الأندلس، ومناطق استقرارهم، وإسهاماتهم في الجانب السياسي والإداري والعلمي حتى القرن الخامس الهجري.

الصعوبات التي واجهتني في العمل:

- لم أتمكن من العثور على بعض المصادر الأساسية للبحث في اليمن ولكنني تخطيت هذه الصعوبة بعد حصولي على منحة دراسية لمدة فصل دراسي في جامعة الرور الألمانية مما مكّني من استيفاء النقص.
- أيضاً فرض شهادة التوفل في اللغة الإنجليزية مما اضطرني لدراسة اللغة إلى جانب العمل في الرسالة الأمر الذي أعاق سرعة إنجاز العمل وشتت جهودي.
- إغلاق مكتبة كلية الآداب لمدة طويلة حرمني من العودة إلى 50% من مصادر البحث إذ أنها موجودة في مكتبات أخرى ولكن بطبعات مختلفة الأمر الذي عطل المراجعة النهائية للرسالة.
- الإضرابات المستمرة في نيابة الدراسات العليا عطلت إنجاز معاملة تشكيل اللجنة مدةً طويلة.

سنة 399هـ/1008م، وصلت الأندلس في عهد المنصور وابنه عبد الملك درجة كبيرة من القوة والإزدهار، أما ابنه عبد الرحمن فلم يحكم طويلاً بسبب الثورة عليه لأنه طلب ولاية العهد لنفسه الأمر الذي لم يكن مقبولاً في الأندلس وقتها أن تخرج الخلافة من بني أمية. وسقوط دولة العامريين أحدث فراغاً سياسياً كبيراً كان أحد أسباب سقوط الدولة الأموية فيما بعد سنة 422هـ/1030م، فلم يتولَّ حكم الأندلس رجالٌ على مستوى المنصور وابنه عبد الملك.

وفي القرن الحادي عشر أسس الفتيان العامريون ممالك المنصور أماراً في بلنسية ونصبوا حفيده أميراً تداول هو وابناؤه حكمها مدة 60 عاماً كآلاتي:

(1) عبد العزيز بن عبد الرحمن شنجول بن أبي عامر توفي 452هـ/يناير 1060م.

(2) عبد الملك بن المنصور عبد العزيز بن أبي عامر خلع من الحكم سنة 457هـ/11 نوفمبر 1064م.

(3) محمد بن عبد العزيز بن أبي عامر توفي 478هـ/يونيو 1058م.

(4) عثمان بن محمد بن أبي عامر خلع من الحكم 478هـ/6 يونيو 1085م.

حكم بلنسية بعد العامريين القاضي جعفر بن عبد الله بن جعفر بن عبد الرحمن بن جحاف بن يمن بن

سعيد المعافري البلنسي . بعد أن قتل القادر ذو النون الذي خلع عثمان آخر العامريين . وبقي جعفر حاكم بلنسية حتى دخلها رودريجو الكبيطور وأحرق القاضي جحاف حرقاً سنة سنة 488هـ/1095م. الذي بموته انتهى دور المعافريين السياسي في الأندلس نهاية القرن الخامس الهجري/ نهاية القرن الحادي عشر الميلادي. تولى الكثير من المعافريين مناصب مهمة في الدولة وأسهموا في العمل الإداري، من هذه الوظائف الحجابة، الوزارة، الولاية، القضاء، الحسبة، الموارث (تقسيم الإرث)، السكة، الشرطة، الجيش. وقد تداول منصب القضاء الكثير من المعافريين أجيالاً خاصة في بعض العائلات مثل بني جحاف الذين اشتهروا بكونهم قضاة بلنسية، وبني مفوز وبني شراحيل.

وتمثل دور المعافريين في الحياة العلمية بإسهاماتهم في مجال العلوم الشرعية (علم القراءات، علم التفسير، علم الحديث، علم الفقه). وفي العلوم اللغوية والأدبية والخط العربي والتاريخ. أخيراً علم الفلسفة وتفسير ما حصل من تشدد على الفلاسفة في عهد المنصور ومحاولته مجارات فقهاء المالكية الذين كرهوا هذا العلم ورواده. وإن ذلك لم يدم مدة طويلة لأن الفلسفة أخذت مكانها بشكل كبير في القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي.

ملخص البحثأولاً: أهداف البحث:

تحدد أهداف البحث الحالي على الوجه الآتي:

1. بناء مقياس يقيس الاضطرابات النفسية لدى الأطفال محددًا لقياس الاضطرابات النفسية (القلق - الخوف).
 2. التعرف على مستويات لدى أبناء الأمهات متناولات وأبناء غير متناولات القات.
 3. التعرف على طبيعة الفروق في الاضطرابات النفسية لدى أبناء متناولات وغير متناولات القات تبعاً للمتغيرات الآتية:
- عمل الأم.
 - المستوى التعليمي للأم.

بعض الاضطرابات النفسية لدى أبناء متناولات وغير متناولات القات

هويدا عبدالله عمر الشيبة*

2. مقياس الاكتئاب للأطفال إعداد (غريب عبدالفتاح)

رابعاً: الوسائل الإحصائية:

- المتوسطات والانحرافات المعيارية.
- معامل ارتباط بيرسون
- الاختبار التائي (T. Test) للعينات المستقلة.
- معادلة الفاكروبيناخ للاتساق الداخلي.
- معادلة جتمان للتجزئة النصفية لإيجاد معامل الثبات.

خامساً: نتائج البحث:

1. فيما يتعلق التعرف على مستوى الاضطرابات النفسية المشمولة بالبحث الحالي وهي المتمثلة بكل من (القلق - الخوف - الاكتئاب) لدى أبناء متناولات

4. التعرف على طبيعة الفروق في مجمل الاضطرابات النفسية المشمولة بالبحث الحالي بين أبناء متناولات القات تبعاً لعدد الأيام التي تتناول فيها الأم القات.

ثانياً: عينة البحث:

طبق البحث الحالي على (612) طالب وطالبة من طلاب المرحلة الإعدادية في أمانة العاصمة تراوحت أعمارهم ما بين (11-15) سنة، بمتوسط عمري مقداره (13.5) سنة.

ثالثاً: أدوات البحث:

استخدمت الباحثة الأدوات الآتية:

1. مقياس الاضطرابات النفسية (القلق والخوف) من إعداد الباحثة.

* هذه الدراسة هي ملخص لرسالة ماجستير - قسم الخدمة الاجتماعية.

ويعني ذلك أن تلك المتغيرات (القات-المستوى التعليمي للام) تؤثر على مستوى القلق والخوف لدى الأبناء أكثر من تأثيرها على مستوى الأبناء لديهم وهو ما يعني أيضاً أن الاكتئاب يرتبط أو يتأثر بعوامل أخرى غير هذين المتغيرين.

3. وفيما يتعلق بمتغير العمل:

- توجد فروق دالة معنوياً بين أبناء متاولات وغير متاولات القات للأمهات اللاتي يعملن لحساب أبناء متاولات القات اللاتي يعملن، حيث بلغ المتوسط (30.39) وعند أبناء الأمهات اللاتي يتاولن القات ويعملن (17.16).

- توجد فروق دالة معنوياً بين أبناء متاولات وغير متاولات القات للأمهات اللاتي لا يعملن لحساب أبناء متاولات القات حيث بلغ متوسط عند أبناء هذه الفئة (39.22) وعند أبناء غير المتاولات ولا يعملن (16.72).

4. أما فيما يتعلق بمعرفة الفروق في مجمل الاضطرابات النفسية المشمولة بالبحث الحالي بين أبناء متاولات القات تبعاً لعدد الأيام فقد كانت كالآتي:

- توجد فروق دالة معنوياً عند مستوى (0.05) فأقل بين أبناء الأمهات اللاتي يتاولن القات (3 أيام في الأسبوع) واللاتي يتاولن القات (طول الأسبوع) وكانت لحساب أبناء الأمهات اللاتي يتاولن القات طوال الأسبوع، حيث بلغ المتوسط لديهم (131.30) وعند أبناء اللاتي يتاولن القات 3 أيام في الأسبوع (71.75).

وغير متاولات القات، فقد أشارت المعالجة الإحصائية SPSS إلى أن مستوى الاضطرابات النفسية عند أبناء متاولات القات أعلى بالنسبة لأقرانهم من أبناء الأمهات غير متاولات القات

2. أما ما يتعلق بالفروق في الاضطرابات النفسية المشمولة بالبحث لدى أبناء متاولات وغير متاولات القات تبعاً لعمل الأم والمستوى التعليمي فقد كانت كالآتي:

- يتبين أن هناك فرقاً دالاً معنوياً في مستوى القلق لدى الأبناء يعزى لتفاعل المستوى التعليمي وتناول الأم للقات، حيث بلغت قيمة (F) (37.94) ولمعرفة مصدر الفرق تم استخدام اختبار توكي الذي أظهر الفرق للأمهات اللاتي يتاولن القات من ناحية، ومستوى تعليمهن الابتدائية فما دون، وقد بلغ حجم أثر المتغيرين على مستوى القلق لدى الأبناء بنسبة 12% تقريباً.

- هناك فرق دال معنوياً في مستوى الخوف لدى الأبناء يعزى لمتغير تفاعل المستوى التعليمي للأم وتناولها للقات، حيث بلغت قيمة (F) (26.95)، ويتبين أن مصدر الفرق يعزى للأمهات اللاتي يتاولن القات من ناحية ومستوى تعليمهن الابتدائية فما دون، وبلغ حجم أثره على مستوى الخوف 18% تقريباً.

- لا توجد فروق دالة معنوياً في مستوى الاكتئاب للأبناء نتيجة لتفاعل متغيري تناول الأم للقات ومستواها التعليمي لأن مستوى دلالتها (0.83) أكبر من (0.05) لذلك لا توجد فروق في مستوى الاكتئاب عند تفاعل المتغيرين معاً.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية هذه الدراسة في انها تغطي جزء هام من الأرض اليمنية لم تسبق دراسته من قبل ، حيث أسفت هذه الدراسة الأثرية عن اكتشاف عدداً كبير من المواقع الأثرية وثقت جميعها، وتم إسقاطها على الخارطة الطبوغرافية للمنطقة والصور الجوية بحيث يسهل على الباحثين في المستقبل الوصول إليها .

كما أنها قدمت جداول تفصيلية بجميع المواقع المسجلة القديمة منها والإسلامية ، وحددت الدراسة حجم الدمار البشري والطبيعي الذي تتعرض له هذه المواقع يومياً ، كما حدد فيها الباحث مصادر بحثه ومنهجه وإطار بحثه الزماني والمكاني .

المعافر الشرقية الصلو - خدير - القبيطة

دراسة أثرية اثنوغرافية

سامي شرف الشهاب*

عرض مختصر لموضوع البحث:تمهيد

في الماضي ركز الباحثون في تاريخ اليمن وآثاره جل اهتمامهم في دراسة المناطق الشرقية والشمالية الشرقية من اليمن، كونها شهدت ازدهاراً حضارياً كبيراً منذ مطلع الألف الأول قبل الميلاد، وورد ذكر عواصم ممالكها في المصادر الكلاسيكية والمصادر الإسلامية وفي القرآن الكريم والتوراة ، في حين لم يرد أي ذكر في المصادر المذكورة للمراكز الحضارية في منطقة الدراسة ، رغم ورود بعض الإشارات في هذه المصادر لمنطقة المعافر التي تشكل منطقة دراستنا الجزء الشرقي منها دون ذكرها . لهذه الأسباب وغيرها

بقت منطقة المعافر الشرقية بكاملها خارج دائرة البحث الأثري والتاريخي حتى يومنا هذا . ولهذا فقد وقع اختيارنا لمنطقة المعافر الشرقية في محاولة منا للكشف عن مواقع أثرية تعود لفترات تاريخية مختلفة وتسجيلها وتوثيقها بالرسم والصورة ودراستها دراسة أثرية معمقة وفق طرق البحث الأثري والاثنوغرافي، بهدف لفت أنظار الباحثين لأهمية هذه المنطقة وجعل المعلومات التي ستقدمها هذه الدراسة قاعدة معلومات أولية تفيد الباحثين الآثاريين وتحثهم على القيام بعمل دراسات أثرية واسعة ودقيقة لآثار ومعالم هذه المنطقة .

* ولا ندعي أننا قد قمنا بتغطية المنطقة كاملة، كون ذلك عمل مضني يفوق إمكانياتنا وخاصة المادية

• هذه الدراسة هي أطروحة نال بموجبها الباحث درجة الماجستير في الآثار القديمة والاثنوغرافيا ، بدرجة ممتاز من قسم الآثار بجامعة صنعاء «شعبة الآثار القديمة» .

أهداف الدراسة:

- حقق البحث جميع أهدافه بنجاح وهي:
- تسجيل أكبر قدر ممكن من المواقع الأثرية في منطقة الدراسة وتوثيقها قبل اندثارها.
- رسم خارطة أثرية للمنطقة تسجل عليها جميع المواقع الأثرية المكتشفة. وتقديم تصنيف أولي لها.
- توثيق المنشآت الأثرية المختلفة في المواقع المكتشفة وعمل مخططات هندسية لها.
- تحديد المصادر التاريخية والأثرية المنشورة كمادة أساسية في إنجاز البحث

أسباب اختيار الموضوع:

- هناك جملة من الأسباب التي دفعتني إلى اختيار موضوع البحث أهمها:
- الأهمية الإستراتيجية لمنطقة البحث وغناها بالمواقع الأثرية التي كان يتطلب منا استكشافها ودراستها وتسجيلها وتوثيقها قبل اندثارها.
- عمل خارطة أثرية لمنطقة البحث. تسجل عليها جميع المواقع المكتشفة، لتكون معيلاً للدراسيين الآتيين في المستقبل تسهل عليهم عملية الوصول إلى هذه المواقع ودراستها.
- السبق العلمي في تسجيل وتصنيف المواقع الأثرية في منطقة الدراسة، خاصة وأنها في منأى عن اهتمام الدارسين والمهتمين بتاريخ اليمن وحضارته.
- التعرف على دور المعافر في صياغة الأحداث التاريخية التي رسمت الصورة الحضارية لليمن قبل وبعد الإسلام.

منها، ولكن يمكن القول أننا قد تمكنا من توثيق عدداً لا يستهان به من المواقع الأثرية، منها مواقع على درجة كبيرة من الأهمية، وكان لها دور ريادي في رسم كثير من الأحداث السياسية التي شهدتها اليمن كحصن الدملوة في الصلو وحصن الريد في الهجر على سبيل المثال لا الحصر.

الصعوبات

- واجهت الباحث أثناء قيامه بهذه الدراسة العديد من المشاكل والمنغصات والتي من أهمها:
- قلة المعلومات عن منطقة الدراسة في الأدبيات والدراسات المنشورة بسبب انعدام الدراسات والأعمال الأثرية في نطاق تعز عامة ومنطقة الدراسات خاصة.
- اتساع رقعة منطقة الدارسة، وتباين تضاريسها، ووعورة طرقها ودروبها وصعوبة الوصول إليها، الأمر الذي جعل عملية تغطيتها كاملة في هذه الدراسة أمراً مستحيلاً.
- اندثار الكثير من المواقع الأثرية بفعل التوسع الاستيطاني والاستصلاح الجائر للأراضي على حساب المواقع والمنشآت الأثرية، وما تبقى منها بحاجة إلى إجراء حفريات أثرية إنقاذية، وهو ما يفوق إمكانيات الباحث بطبيعة الحال.
- قلة المواقع الأثرية الظاهرة التي تعود إلى الفترات المبكرة (ما قبل الإسلام) بسبب الاستمرارية في الاستيطان وبناء الكثير من المنشآت الأثرية الإسلامية على أنقاض المنشآت الأثرية القديمة التي تقتضي عملية التعرف عليها إجراء حفريات أثرية جادة ومنهجية.

منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة على المنهج الأثري الأثوغرافي، المتمثل بـ

• النزول الميداني إلى مواقع البحث لتسجيل المواقع الأثرية المختلفة وفقاً للواقع في استمارات خاصة معدة سلفاً، وإسقاط تلك المواقع على الخارطة من خلال أخذ بياناتها الفلكية.

• المسح الأثوغرافي من خلال الاستعانة بالمعلومات المسجلة في الذاكرة الشعبية والتحقق منها ميدانياً من خلال المسح الأثري.

• الدراسة المكتبية، والمتمثلة بجمع المادة العلمية من المصادر والمراجع والأدبيات المختلفة.

منطقة الدراسة

غطت الدراسة المنطقة الشرقية من إقليم المعافر ممثلة بالجزء الجنوبي الشرقي من محافظة تعز الذي يضم (الصلو وخدير إلى جانب مناطق ماوية وحيفان) وتمتد شرقاً لتشمل منطقة القبيطة في محافظة لحج. وطبوغرافياً تدخل منطقة الدراسة ضمن إقليم المنطقة الثالثة (منطقة المرتفعات الجنوبية) التي تحتل الجزء الجنوبي من اليمن والمشرق على خليج عدن ويشمل هذا الإقليم تعز ومكيراس والضالع.

موضوعات الدراسة

تتألف هذه الدراسة من مقدمة، وخاتمة، وأربعة فصول مذيلة بالهوامش وقائمة المصادر وعدد من الملاحق الإيضاحية.

المقدمة:

تضمنت أسباب اختيار الباحث لموضوع البحث وأهدافه ومنهجه بشقيها الميداني والمكتبي.

الفصل الأول:

يتحدث عن جغرافية وطبوغرافية إقليم المعافر بشكل عام، ومنطقة الدراسة (المعافر الشرقية) بشكل خاص، وذلك بهدف إبراز الأهمية الإستراتيجية لإقليم المعافر، والموقع الجغرافي لمنطقة الدراسة، كما يناقش هذا الفصل في سياق الحديث عن طبوغرافية إقليم المعافر الظواهر المشتركة مع القرن الأفريقي؛ ثم يقدم عرضاً موجزاً للتركيب الجيولوجي للمعافر الشرقية.

الفصل الثاني:

ناقش فيه الباحث المعافر تاريخياً من حيث قدم الإشارات إليها في المصادر التاريخية على اختلافها ممثلة بالمصادر القديمة «النقوش و المصادر الكلاسيكية»، ومن ثم المعافر في المصادر التاريخية العربية والإسلامية

الفصل الثالث:

أفرد هذا الفصل لمناقشة دور المعافر في تاريخ اليمن القديم والإسلامي، وعلاقة المعافر بالقوى السياسية التي كانت موجودة على الساحة اليمنية قبل الإسلام وبعده.

الفصل الرابع:

يعد هذا الفصل صلب الدراسة وقد أفرد لنتائج الدراسة الميدانية التي قام بها الباحث، في مناطق المعافر الشرقية المذيلة في عنوان البحث، والتي أسفرت عن تسجيل وتوثيق عدد لا بأس به من المواقع الأثرية التي لم يسبق اكتشافها، والتي تم توصيفها وتوثيقها بدقة من خلال التسجيل الميداني لها، كما تضمن هذا الفصل كل المعلومات الأثرية والأثوغرافية التي تمكن الباحث من جمعها واستقصائها عن تلك المواقع.

نتائج الدراسة الميدانية،

حلف سياسي مع القوى السياسية التي كانت موجودة على الساحة اليمنية لمساعدتها في تحقيق بغيتها. الأمر الذي جعلها عرضة للاستهداف العسكري المتكرر من قبل القوى المحلية والأجنبية كما تشير المصادر النقشية.

• ومن خلال دراستنا للمصادر أظهرنا في هذا البحث أيضاً أن المعافر كانت في مطلع الألف الأول قبل الميلاد. على قدر كبير من القوة العسكرية والاقتصادية، وكان فيها الكثير من المدن المشار إليها بالهجر، وأنها عقب الحرب التي شنها عليها كرب آل وتر ضمن حملته العسكرية على أوسان أصبحت تحت سيطرة الدولة القتبانية ثم بعد ذلك أصبحت جزءاً من أراضي الدولة الحميرية، وخلصنا من خلال دراستنا لهذه المصادر إلى احتمال أن منطقة المعافر كانت في البدء ضمن أراضي الدولة الأوسانية.

• كشفت الدراسة الميدانية عن وجود مستوطنات مبكرة في منطقة خدير تشبه من حيث شكلها العام ومخطط وحداتها المعمارية مستوطنات العصر البرونزي في منطقة الهضبة، تعرضت هذه المستوطنات للتدمير بشكل كبير جداً بسبب التوسع الاستيطاني والنشاط البشري في المنطقة.

• كان للمظهر الطبوغرافي المتباين ووجود القمم الجبلية الحصينة في منطقة الدراسة عظيم الأثر في وجود العديد من القلاع العسكرية التي كان لها دور ريادي في كثير من الأحداث العسكرية والسياسية التي شهدتها الساحة اليمنية ومن أهم تلك الحصون أو القلاع (قلعة الدملة) في منطقة الصلو. التي بينت الدراسة الأثرية التي أجريتها عليها أنها من الحصون القديمة التي يعود تاريخها إلى عصر ما

• أسفرت هذه الدراسة الميدانية عن تسجيل وتوثيق حوالي 32 موقعا أثريا، يعود معظمها إلى الفترات التاريخية القديمة، تم تسجيلها في جدول خاص ضمن الملاحق التي ذيلت بها الدراسة. تناولت الدراسة منها حوالي 19 موقعا أثريا. أضافت نتائج دراسة هذه المواقع معلومات هامة تؤكد أن إقليم المعافر كان من الأقاليم الواسعة جغرافياً والذي كان يمتد ليشمل الجزء الجنوبي الغربي من اليمن بكل مسمياته وتقسيماته الإدارية اليوم (محافظة تعز - جزء من محافظتي لحج والضالع في الشرق - جزء من محافظة إب في الشمال - جزء من محافظة الحديدة غرباً). وقد شهد هذا الإقليم نشاطاً بشرياً مبكراً خلف العديد من المواقع الأثرية يعود أقدمها إلى العصر الحجري القديم؛

• كما تبين أن هذا الإقليم قد تأثر وبشكل مباشر بالظروف المناخية التي شهدتها شبه الجزيرة العربية في أواخر البليستوسين وعصر الهولوسين، وأن السجل الأثري في إقليم المعافر قد تأثر بتلك الظروف المناخية والبيئية، والتي كانت سبباً في تدمير وتعرية الكثير من المواقع التي تعود إلى عصور الفترة التاريخية القديمة في هذه المنطقة وكشفت نتائج البحث عن أن هذه المواقع تأثرت سلباً بالأنشطة الاستيطانية المتعاقبة المتمثلة ببناء المساكن والحقول الزراعية المدرجة والطرق.

• بينت الدراسة أن المعافر كانت ومنذ القدم من المناطق التي تسعى إلى تحقيق الاستقلال الذاتي عن جسم الدولة المركزية، مستغلة بذلك موقعها الجغرافي في الطرف الجنوبي الغربي من اليمن وإطلالها على الساحل الغربي، فضلاً عن قربها من البر الأفريقي، وفي سبيل ذلك لم تجد المعافر حرج من الدخول في

المنطقة الشرقية

تقع منطقة القبيطة في أقصى الطرف الشرقي من المعافر الشرقية ، وهي حالياً تتبع محافظة لحج وفقاً للتقسيم الإداري الجديد . وهي منطقة كبيرة تمتاز بتضاريسها الجبلية الوعرة، تسقط عليها الأمطار بنسب قليلة ، ومياهها السطحية شحيحة، وتتكون من عدد من العزل منها عزلة الهجر التي يتواجد فيها حصن الريد ، أهم المواقع الأثرية في المنطقة والذي يرتفع حوالي 1201م عن مستوى سطح البحر ، وقد تناولته هذه الدراسة بالتفصيل إلى جانب موقع جبل القطرية.

المنطقة الشمالية - خدير -

تقع منطقة خدير إلى الشرق من مدينة تعز، وتعد من المديرية الكبيرة من حيث المساحة وعدد السكان، وتقسم خدير إلى خدير السلمي وخدير البدو وتوجد فيها العديد من المواقع الأثرية التي تعود إلى فترات زمنية مختلفة؛ ونظراً لمساحة خدير الشاسعة فقد استعصت على الباحث عملية حصر وتوثيق مواقعها الأثرية، لذلك قمنا بإجراء مسوحات أثرية على المنطقة الجنوبية من خدير (شعب الداخل) نظراً لوجود مستوطنات مبكرة في هذا الموقع تعود إلى العصور البرونزية والتي امتازت بمبانيها الدائرية والشبه دائرية كما تم توثيق المنطقة الشرقية (الصريرة بالراحدة) التي تم العثور فيها على العملات القتبانية صيف عام 1994م.

قبل الإسلام في اليمن وليس كما يذكر الكثير من المؤرخين بأنها اختطت في العصر الإسلامي. وبينت الدراسة أن هذه القلعة كانت تتحكم في طرق التجارة الداخلية وتتبعها عدد من المدن الصغيرة والقرى الزراعية على امتداد مرتفعات جبال الصلو وجزء من قدس ودمنة خدير والراحدة ، ولعل من أهم تلك المدن في منطقة المعافر الشرقية - وبحسب هذه الدراسة - مدينة الجوة في الصلو ومن هذه المدن الصغيرة مدينة (الهجر) في منطقة القبيطة التي كانت تقع على خط التجارة البري القادم من ميناء عدن ويستمر شمالاً ربما إلى الجند وربما إلى مأوية ومن هناك تتجه شمالاً إلى مدن الهضبة الوسطى.

المنطقة الجنوبية - الصلو -

تقع منطقة الصلو إلى الجنوب الشرقي من مدينة تعز، وتبعد عنها حوالي 42 كم (خارطة 3)، وهي منطقة جبلية يبلغ أقصى ارتفاع لها في قرية المنصورة، أكثر من 2334م عن مستوى سطح البحر؛ يحدها من الشمال خدير، ومن الغرب سامع، ومن الجنوب قدس والجنوب الغربي قدس ويني يوسف، ومن الشرق منطقة حيفان (الاعروق).

توجد بالصلو العديد من المواقع الأثرية المبكرة التي تعود إلى عصر ما قبل الإسلام وأهم هذه المواقع قلعة الدملوة وقرية المنصورة وقرية الجوة وقرية الأذمور غلى جانب العديد من المواقع في القرى الأخرى والتي تم رصدها في هذا البحث.

